

## รายงานการวิจัย

ห้องปฏิบัติ

โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

วันที่ ๒๕๖๒

๘๙ - ๑๘๙๔

การศึกษาเปรียบเทียบตัวคัด别ของญาติคือผู้ป่วยจิตภาพที่รับไว้ในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น  
ครั้งแรกและครั้งสอง

The Comparison between The First and Rehospitalized Attitude  
in Schizophrenic Patients' Relative at Khon Kaen Psychiatric Hospital.

## โดย

นางสาวรุ่ง	พัชรา
นางธนาพร	อรุณเกียรติกุล
นางกนกยา	พจน์รักษ์
นางเครือวัลย์	ชาญญาณค์

ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

พ.ศ. ๒๕๓๘

## บทคัดย่อ

๗

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อศึกษาเบริร์บเทียบทัศนคติของญาติผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นครั้งแรกและครั้งรอง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ เป็นญาติผู้ป่วยโรคจิตเภทที่เข้ามารักษาในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ในครั้งแรกและครั้งรอง จำนวน 270 ราย โดยแบ่งเป็นญาติผู้ป่วยครั้งแรก 135 ราย และญาติผู้ป่วยครั้งรอง 135 ราย ระยะเวลาเก็บข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2538 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2539

### ผลการวิจัย

1. ญาติผู้ป่วยที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งแรก มีทัศนคติในการพำนัດีกว่าญาติผู้ป่วยที่รับไว้รักษาครั้งรองอย่างมีนัยสัตถุทางสถิติ  $P < 0.05$

2. รายละเอียดของทัศนคติเป็นรายข้อ พบว่า

2.1 ทัศนคติของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก ดีกว่าญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสัตถุทางสถิติที่  $< 0.05$  คือ

- ท่านคิดว่าผู้ป่วยเป็นภาระต่อครอบครัวมาก
- ท่านอยากให้ผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป
- สิ่งที่ท่านกังวลมากขึ้นที่ผู้ป่วยอยู่ในครอบครัวคือ กลัวผู้ป่วยทำร้าย
- ท่านคิดว่าผู้ป่วยมีความลับซ่อนอยู่ท่ามกลาง
- ท่านอยากรู้จากผู้ป่วยไปไกล ๆ
- ท่านเคยใช้ยาจัง ใจและบลอกใจเมื่อผู้ป่วยทำพิเศษ
- ท่านมักแพอหอบหืดหรือค่าร้าวท้องบ่อย ๆ
- โรคที่ผู้ป่วยเป็นอยู่ มีโอกาสสร้างชาให้หายได้
- ท่านรู้สึกอับอายผู้คนในหมู่บ้านที่จะให้รู้ว่ามีผู้ป่วยโรคจิต

2.2 ทัศนคติของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกไม่แตกต่างจากญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง อย่างมีนัยสัตถุทางสถิติ  $P < 0.05$  คือ

- ท่านรู้สึกสงสารผู้ป่วยที่เจ็บป่วยด้วยโรคนี้
- กิจวัตรประจำวันที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วย ท่านต้องพยายามแลเหรออย่าง
- ท่านให้ผู้ป่วยพำนานหรือตัดสินใจแก้บัญหาส่วนตัวด้วยตนเอง
- ผู้ป่วยมักมีเรื่องนาบรึกษาท่านบ่อย ๆ
- ท่านยกย่องรักใคร่และให้เกียรติผู้ป่วยน้อยลง
- ท่านรู้สึกสบายใจในการดูแลผู้ป่วย
- ท่านคิดว่าผู้ป่วยโรคจิตสามารถหายรีบ ไขชน์แก่ครอบครัวได้
- ท่านสนใจและ/or ใจใส่ผู้ป่วยเนื่องสมัยกันอื่น ๆ ที่อยู่ในบ้าน

2.3 ทัศนคติของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง ต่กว่าญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  $P < 0.05$  คือ

- ท่านให้ผู้ป่วยอยู่บ้านเลย ๆ เพราะกลัวผู้ป่วยอาการกำเริบ
- ท่านเคยดูแลผู้ป่วยอย่างใกล้ชิดไม่ให้คลาดสายตา
- ส่วนใหญ่ท่านจะให้ผู้ป่วยอยู่แต่ในบ้าน

## **Abstract**

8

This was a descriptive research. The objective was to compare the attitude between the relatives of the first hospitalized schizophrenic patients and the relatives of the rehospitalized schizophrenic patients. It was studied in Khon Kaen Psychiatric Hospital.

270 relatives were studied, devied into 135 relatives of the first hospitalized schizophrenic in-patients and 135 relatives of the rehospitalized schizophrenic in-patients. They were studied between 1 november 1995 and 31 January 1996.

### **Results**

1. The attitude of the relatives of the first hospitalized schizophrenic patients was better than the relatives of the rehospitalized schizophrenic patients, with statistical significant ( $p < 0.05$ )
2. After the attitude was analysed in details, it was found that
  - 2.1 The items of the attitude that the relatives of the rehospitalized schizophrenic patients, with statistical significant ( $P < 0.05$ )
    - The patients were burden for the families.
    - The relatives wanted the long life hospitalization for their patients.
    - They would be hurted by their patients.
    - The patients were important to their relatives
    - The relatives wanted to run away from their patients.
    - The relatives had supported and reassured their patients when they did somethings mistake.
    - The relatives had blamed their patients oftenly.
    - The relatives thought that their patients' disorders were curable.
    - The relatives were shame because their neigbors knew that their patients were insane.

2.2 The items of the attitude that were not different, with statistical significant ( $P < 0.05$ ), between the relatives of the first hospitalized schizophrenic patients and the relatives of the rehospitalized schizophrenic patients.

- The relatives felt pity because their patients had suffered from the disorders.
- The relatives had to take care all of the patients' routine work.
- The relatives let the patients to solve their own problems.
- The relatives were consulted by their patients oftenly.
- The relatives loved their patients less than the past.
- The relatives felt difficulty to take care the patients
- The relatives thought that the psychotic patients could do something useful for their families.
- The relatives loved the patients as much as the other family members.

2.3 The items of the attitude that the relatives of the rehospitalized schizophrenic patients were better than the relatives of the first hospitalized schizophrenic patients, with statistical significant ( $P < 0.05$ );

- The relatives let the patients to do nothing in their home.
- The relatives observed their patients closely.
- The relatives kept the patients in their homes most of the time.

## กิจกรรมประจำ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาปริยบเพื่อบทัณฑ์คิตข้อมูลต่อผู้ป่วยจิตเวชที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นครั้งแรกและครั้งรอง ส่วนเรื่องล่วงไปด้วยความร่วมมือจากหลายฝ่าย ดังต่อไปนี้

นายแพทย์วิวัฒน์ ยดาภูฐานท์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ให้ความดีและสนับสนุนในด้านงบประมาณ ตลอดจนคำแนะนำในการดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้

นายแพทย์อภิชัย มงคล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลนิติจิตเวช

นายแพทย์ทวี ตั้งเสรี หัวหน้ากลุ่มงานจิตเวชทั่วไป โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

นาง เสี่ยym สารบัดพิทักษ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

นางวันนิ หัตถพน ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

ท่านผู้ทรงคุณวุฒิล้วนๆ บุคคลสำคัญทางการศึกษา ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นที่เห็นประযุชน์ให้ความสนใจ เอาใจใส่อย่างดีมาโดยตลอด

จิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักลังدمวิทยา และพยาบาลจิตเวช ที่กรุณาสละเวลาตรวจสอบความตรงเนื้อหา และแก้ไขแบบสัมภาษณ์

หัวหน้าดิก และเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์และอันยิ่งความละเอียดในการเก็บข้อมูล คือผู้วิจัย จึงได้รับขอบพระคุณมากท่าน ดังกล่าวมา ณ โอกาสนี้

วารุณี ตั้งเสรี และคณะ

พฤษภาคม 2539

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ	ก
กิจกรรมประจำ	จ
สารบัญ	ฉ
สารนี้ควร	ช
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	1
ความเป็นมาและความสำคัญของบัญชา	1
วัตถุประสงค์	3
สมมุติฐานการวิจัย	3
นิยามคำศัพท์	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	5
ส่วนที่ 1 ความรู้ที่มีอยู่แล้วเกี่ยวกับทัศนคติ	5
ส่วนที่ 2 ความรู้ที่มีอยู่แล้วเกี่ยวกับการวินิจฉัย	6
ผู้ป่วยจิตเภท	
ส่วนที่ 3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	10
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	10
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	11
การเก็บรวบรวมข้อมูล	12
การวิเคราะห์ข้อมูล	12

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>14</b>
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของญาติผู้ป่วยและของผู้ป่วย	15
หมวดที่ 2 ผลการวิเคราะห์เบริ่ยบเทียบทัศนคติของญาติผู้ป่วยจิตเกห์ที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และครั้งรอง	23
หมวดที่ 3 ผลการวิเคราะห์เบริ่ยบเทียบในรายละเอียดของทัศนคติเป็นรายชื่อของญาติผู้ป่วยจิตเกห์ที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	24
<b>บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>44</b>
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>60</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>63</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนร้อยละของญาติผู้ป่วยจิตเวทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งแรก และครั้งรอง จำนวนเกณฑ์ อายุ สภานภาพสมรส	15
2 จำนวนร้อยละของญาติผู้ป่วยจิตเวทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งแรก และครั้งรอง จำนวนเกณฑ์ระดับการศึกษา อารีพ ภูมิลักษณะของญาติ	16
3 จำนวนร้อยละของญาติผู้ป่วยจิตเวทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งแรก และครั้งรอง จำนวนเกณฑ์ความสัมพันธ์ รายได้ของครอบครัว	18
4 จำนวนร้อยละของผู้ป่วยจิตเวทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งแรก และครั้งรอง จำนวนเกณฑ์ อายุ สภานภาพสมรส	19
5 จำนวนร้อยละของผู้ป่วยจิตเวทที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และครั้งรอง จำนวนเกณฑ์การศึกษา อารีพ รายได้	20
6 จำนวนร้อยละของผู้ป่วยจิตเวทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งแรก และครั้งรอง จำนวนตามพฤติกรรมที่นิ่งนา	22
7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย คะแนนทัศนคติของญาติต่อผู้ป่วยจิตเวทที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	23
8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านรู้สึกลงสารผู้ป่วยที่ต้องเจ็บป่วยด้วยโรคนี้" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	24
9 คะแนนเฉลี่ยทัศนคติด้าน "ท่านคิดว่าผู้ป่วยเป็นภาระกับครอบครัวมาก" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	25
10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านอยากให้ผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	26
11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ล้วนที่ท่านกังวลมากขณะผู้ป่วยอยู่ในครอบครัว ดื่อ กลัวผู้ป่วยทั้งหลาย" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	27
12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านคิดว่าผู้ป่วยมีความสำาคัญต่อท่านมาก" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	28
13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านให้ผู้ป่วยอยู่บ้านเจย ๆ เพราะกลัวอาการร้ายแรง" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	29

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

### ตารางที่

14	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "กิจวัตรประจำวันที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วยท่านต้องด้อยดุและทุกอย่าง" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	30
15	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านให้ผู้ป่วยพำนາห์หรือตัดสินใจแก้บัญชาส่วนตัวด้วยตนเอง" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	31
16	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ผู้ป่วยมีเรื่องมาปรึกษาท่านบ่อย ๆ" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	32
17	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านยกย่องรักใคร่และให้เกียรติผู้ป่วยน้อยลง" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	33
18	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านรู้สึก Lana กใจในการดูแลผู้ป่วย" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	34
19	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านอยากหนีจากผู้ป่วยไปให้ไกล" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	35
20	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านค่อยให้กำลังใจและปลอบใจเมื่อผู้ป่วยหัวิดเพาด" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	36
21	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านค่อยดูแลผู้ป่วยอย่างใกล้ชิดไม่ให้คลาดสายตา" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	37
22	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านคิดว่าผู้ป่วยไร้คุณสมารถท่านรับใช้ชนน์แก่ครอบครัวได้" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	38
23	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านพากเพลอดูท่านให้ดีกว่าผู้ป่วยบ่อย ๆ" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	39

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่	
24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนคติ "โรคที่ผู้ป่วยเป็นอยู่มีโอกาสรักษาให้หายได้" ในญาติผู้ป่วยที่รับในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	40
25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนคติ "ท่านสนใจและเอาใจใส่ผู้ป่วยเหมือนญาธิกคนอื่น ๆ ที่อยู่ในบ้าน" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	41
26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนคติ "ท่านรักกันอย่างผูกพันในหมู่บ้านที่จะให้ร่วมมือผู้ป่วยโรคจิต" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	42
27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนคติ "ส่วนใหญ่ท่านจะให้ผู้ป่วยอยู่แต่ในบ้าน" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง	43

## บทที่ 1

### หน้า

#### ความเป็นมาและความสัมฤทธิ์ของบุญญา

ในปัจจุบันบุญญาทางสุขภาพจิตพบได้มาก และที่ความรุนแรงมากขึ้น ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากบุญญาหลาย ๆ ด้านที่รุนเร้าเข้ามา ไม่ว่าจะ เป็นบุญหารครอบครัว บุญษาทางลัทธิ บุญษาทางเศรษฐกิจฯ ให้คนเรามีความเครียดเพิ่มขึ้น ถ้าคุณ ๆ นั้นสามารถปรับตัวได้ดี ก็สามารถที่จะอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ตามสมควร แต่ถ้าปรับตัวไม่ได้ หรือมีแนวโน้มที่จะมีบุญษาทางสุขภาพอยู่แล้ว หรือหันเข้าหายาเสพติด ก็จะมีโอกาสที่จะ เจ็บป่วยด้วยโรคทางจิตใจได้ ไม่ว่าจะ เป็นโรคจิตหรือโรคประสาท

ในบรรดาโรคต่าง ๆ ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล โรคจิตจัดได้ว่ามีความรุนแรง สูงสุดเพราการรับรู้ต่อสภาพต่าง ๆ ในโลกของความเป็นจริงบกพร่องไป จะมีอาการหลงผิด ประสาทหลอน อารมณ์ผิดปกติ การตัดสินใจบกพร่อง และไม่ยอมรับการเจ็บป่วยของตนเอง ผู้ป่วยเหล่านี้ มีบุญษาทางพฤติกรรม ทำให้ลังเลรังเกียจ ความสามารถในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นด้านจิตใจหรือลังคมเลื่อน ไปจากเดิม ความสามารถในการประกอบอาชีพบกพร่อง ระหว่างทางเศรษฐกิจจะ เสื่อมลง ไปตามลำดับ ผู้ว่าเป็นบุญญาแก่ตนเอง ครอบครัว และสังคม -

โรคจิตเภทเป็นโรคจิตชนิดหนึ่ง ที่พบมากที่สุด มีอัตราการเกิดตัวโลกประมาณ 1 % รักษาไม่หายขาด ต้องเข้า ๆ ออก ๆ โรงพยาบาลจิตเวช เป็นประจำ ผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลจนทุเลาและแพะย่อนูกัดให้กลับบ้านได้จำนวนหนึ่ง จะกลับเข้ามารักษาซ้ำในโรงพยาบาลอีกเป็นครั้งรอง พนักงาน อัตราการป่วยซ้ำใน 2 ปีนั้น ถ้าผู้ป่วยรับประทานยาต่อเนื่องจะ เกิดประมาณ 40 % ถ้าไม่ได้รับยาจะ เกิด 80 % (วิวัฒน์ ยกาภานนท์ และคณะ, 2536) ผู้ป่วยที่ต้องการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลจำนวนมากครั้ง ความสามารถต่าง ๆ ทางด้านจิตใจจะ เสื่อมลง ไปตามจำนวนครั้งที่ต้องอยู่ในโรงพยาบาลเพิ่มขึ้น ผู้ป่วยที่ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลหลาย ๆ ครั้ง เมื่อประสบกับความเครียดในชีวิต แม้เป็นเรื่องเล็กน้อยก็สามารถทำให้อาการกลับคืนมาได้ (Kaplan HI, Sadock BJ, 1984)

ในปัจจุบันเชื่อว่าปัจจัยที่เป็นต้นเหตุให้ผู้ป่วยจิตเภทกลับเข้ามารักษาซ้ำในโรงพยาบาล គือ

1. การได้รับยาด้านโรคจิตที่ไม่ต่อเนื่อง หรือขนาดไม่เพียงพอ
2. ผู้ป่วยอยู่ในครอบครัวที่มีการแสดงออกทางอารมณ์สูง (high expressed emotion หรือ high EE) (วิวัฒน์ ยกาภานนท์ และคณะ, 2536)

คำว่า EE หมายถึง การที่ครอบครัว เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับตัวผู้ป่วยมากเกินไป มีผลต่อรูปแบบสังคมที่ไม่ดี ไม่เป็นมิตร วิพากษ์วิจารณ์ ต่างนิดเดียน หรือคอยความคุณผู้ป่วยและทำให้คนผู้ป่วยเป็นเด็กทาง

แนวทางการรักษาจึงควรเน้นที่ครอบครัวให้มีส่วนร่วมในการรักษา พบร่างกายดี ซึ่งมีหน้าที่ดูแลผู้ป่วยที่บ้านมีกิจกรรมที่หลากหลายต่อการเจ็บป่วย (บุญวดี เพชรัตน์ และพิไลรัตน์ ทองอุไร, 2530 และจากการศึกษาของ ประภานา บริจันทร์ และคณะ, 2536)

จากข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (2533 - 2537) ของโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น พบร่างกายในที่รับไว้ครั้งรองของโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น มีดังนี้

ปี 2533	มีผู้ป่วยใน 2,677 ราย เป็นการรับครั้งรอง 1,178 ราย ซึ่งเป็นโรคจิตเภท 837 ราย
ปี 2534	มีผู้ป่วยใน 2,458 ราย เป็นการรับครั้งรอง 1,124 ราย ซึ่งเป็นโรคจิตเภท 783 ราย
ปี 2535	มีผู้ป่วยใน 2,755 ราย เป็นการรับครั้งรอง 1,211 ราย ซึ่งเป็นโรคจิตเภท 821 ราย
ปี 2536	มีผู้ป่วยใน 3,249 ราย เป็นการรับครั้งรอง 1,382 ราย ซึ่งเป็นโรคจิตเภท 920 ราย
ปี 2537	มีผู้ป่วยใน 3,003 ราย เป็นการรับครั้งรอง 1,409 ราย ซึ่งเป็นโรคจิตเภท 866 ราย

จะเห็นได้ว่า จำนวนผู้ป่วยจิตเภทรับไว้ครั้งรองของโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นแต่ละปี มีจำนวนมาก นับว่าเป็นการสูญเสียทางเศรษฐกิจอย่างมาก ทั้งนี้เพราะผู้ป่วยเสียโอกาสในการประกอบอาชีพ เนื่องจากต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล และเสียค่าใช้จ่ายในการรักษา

จากประสบการณ์ของผู้วิจัยในการให้การพยาบาลผู้ป่วยจิตเวชมา 15 ปี สังเกตพบว่าทัศนคติของญาติ และการแสวงขอ กทางอารมณ์ของญาติต่อผู้ป่วย ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรองค่อนข้างมีบุญญาดังกล่าวมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจากญาติรู้สึกวิตกกังวล สับสน เห็นอย่างล้า ในการดูแลผู้ป่วยที่มีอาการกำเริบ และต้องรับไว้ในโรงพยาบาลหลายครั้ง การดูแลผู้ป่วยจึงขาดประสิทธิภาพส่งผลให้ผู้ป่วยมีอาการกำเริบ หลายครั้ง คงผู้วิจัยมีความสนใจในบัญชานี้ จึงได้ดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาเบรริบททัศนคติของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง เพื่อเป็นแนวทางในการดูแลผู้ป่วยและให้คำแนะนำแก่ญาติ

ซึ่งช่วยบ้องกันไม่ให้ผู้ป่วยจิตเภทป่วยซ้ำบ่อยครั้ง อันจะน้ำความสูญเสียทั้งในด้านความเสื่อมที่เกิดกับผู้ป่วย ด้านเศรษฐกิจ และความล้มพัฒนาที่ดีในครอบครัว สิ่งเหล่านี้จะมีผลกระทบต่อญาติ ครอบครัว และสังคม อีกด้วย

### วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาเบรริบที่ยืนทัศนคติของญาติผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลจิตเวช ขอนแก่นครังรงและครังร่อง

### สมมุติฐานการวิจัย

1. ทัศนคติของญาติต่อผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครังรงจะดีกว่าทัศนคติของญาติที่มีต่อผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครังร่อง
2. ทัศนคติของญาติต่อผู้ป่วยในทางลบเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้ป่วยต้องกลับมารักษาในโรงพยาบาลครังร่อง

### นัยนามคำศัพท์

1. ทัศนคติ หมายถึง ความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น บคคลสัมผ่อง การกระทำ สตานการณ์ และอื่น ๆ รวมทั้งท่าทีที่แสดงออก ที่บ่งถึงสภาพจิตใจที่มีต่อสิ่งใด สิ่งหนึ่ง
2. ผู้ป่วยจิตเภท หมายถึง ผู้ป่วยที่รับการวินิจฉัยจากแพทย์หรือจิตแพทย์ ว่าเป็นโรคจิตเภท โดยอาศัยหลัก การวินิจฉัยขององค์กรอนามัยโลก หรือ ICD-10 (International Classification of Disease)
3. ญาติผู้ป่วยจิตเภท หมายถึง ญาติใกล้ชิดที่รับผิดชอบดูแลผู้ป่วยโดยตรง
4. ผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครังรง หมายถึง ผู้ป่วยจิตเภทที่แพทย์สั่งให้อุปกรณ์รักษาในโรงพยาบาลเป็นผู้ป่วยในครังรง
5. ผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครังร่อง หมายถึง ผู้ป่วยจิตเภทที่แพทย์สั่งให้อุปกรณ์รักษาในโรงพยาบาล เป็นผู้ป่วยใน ตั้งแต่ครั้งที่ 2 เป็นต้นไป

### ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาจากญาติของผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นครังรงและครังร่อง ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2538 ถึงเดือนมกราคม 2539 รวม 3 เดือน
2. จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 270 คน โดยคำนวณจากสูตร (เติมศรี ชานิจารกิจ, 2527)

**3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้จัดสร้างขึ้น**

**ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ผลการศึกษาเป็นแนวทางในการคุ้มครองผู้ป่วย และการให้คำแนะนำแก่ญาติอันเป็นการบังเกิดไม่ให้ผู้ป่วยกลับเข้ามารักษาซ้ำในโรงพยาบาลอีกครั้งหนึ่ง
2. เป็นข้อมูลสำหรับบุคลากรทางสุขภาพจิต ได้ศึกษาและเข้าใจถึงทัศนคติของญาติที่มีต่อผู้ป่วยจิตภาพ
3. เพยเพร่ความรู้แก่บุคลากรทางสุขภาพจิต และบุคลากรทางการแพทย์สาขาอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการรักษา และศึกษาอ้างอิง
4. เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาวิจัยต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของญาติต่อผู้ป่วยจิตภาพ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับทัศนคติ

ส่วนที่ 2 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวินิจฉัยผู้ป่วยจิตภาพ

ส่วนที่ 3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ส่วนที่ 1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับทัศนคติ

ทัศนคติ คือ ความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น บุคคล สิ่งของ การกระทำ สถานการณ์ และอื่น ๆ รวมทั้งท่าทีที่แสดงออกที่บ่งถึงสภาพจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ทัศนคติเป็นนามธรรม และ เป็นส่วนที่ทำให้เกิดการแสดงออกทางด้านการปฏิบัติ ทัศนคติไม่ใช่ แรงจูงใจและแรงขับ หากแต่เป็นสภาพแห่งความพร้อมที่จะ ได้ตอบและแสดงให้ทราบถึงแนวทางการตอบสนองของบุคคลต่อสิ่ง เร้า

มีนักจิตวิทยาหลายท่านกล่าวถึงทัศนคติไว้ดังนี้

L.L. Thurstone (1946) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นระดับความมากน้อยของความรู้สึกในด้านบาง และลบที่มีต่อเนื่องต่อสิ่งต่าง ๆ (psychological object) เช่น สิ่งของ บุคคล องค์กร ความคิด ๆ ฯ ความรู้สึกเหล่านี้ ผู้รู้สึกสามารถบอกความแตกต่างว่า "เห็นด้วย" หรือ "ไม่เห็นด้วย"

Gordon Allport กล่าวว่า ทัศนคติเป็นสภาวะของความพร้อมทางจิต ซึ่งเกิดจากประสบการณ์ สภาวะความพร้อมนี้ จะ เป็นแรงที่จะกำหนดทิศทางของปฏิกรรมของบุคคลที่จะมีต่อบุคคล สิ่งของ หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

G. Murphy, L. Murphy และ T. Newcome (1937) กล่าวว่า ทัศนคติ คือ วิธีทางหรือความพร้อมในการเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

Kretch และ Crutchfield (1948) กล่าวว่าทัศนคติเป็นผลรวมของกระบวนการที่ก่อให้เกิดสภาพการจูงใจ อารมณ์ การยอมรับ และพุทธิบัญญา ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ เป็นส่วนหนึ่งของประสบการณ์ของบุคคล

D. Katz (1960) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ส่วนประกอบ 2 ส่วน คือ ความรู้สึก ในการที่จะชอบหรือไม่ชอบ และความรู้หรือความเชื่อ ซึ่งอธิบายถึงลักษณะ ตลอดจน ความล้มเหลวของสิ่งหนึ่งที่มีต่อสิ่งอื่น ๆ

Milton Rokeach (1970) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นการผสมผสานหรือการจัดระเบียบ ของความเชื่อที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง ผลกระทบของความเชื่อนี้จะ เป็นตัวกำหนดแนวโน้มของบุคคลในการที่จะมีปฏิกรรมตอบสนองในลักษณะที่ชอบหรือไม่ชอบ

### องค์ประกอบของทัศนคติ

#### องค์ประกอบของทัศนคติมือชี้ 3 ส่วน

- องค์ประกอบด้านความรู้ (cognitive component) หมายถึง ความรู้เชิงประเมินค่าว่า มีคุณหรือโทษในสิ่งต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้เกิดทัศนคติต่อสิ่งนั้น ทั้งในทางดีและไม่ดีได้

- องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective component) หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเกิดเนื่องจากการมีความรู้เชิงประมานค่าและโทษในเรื่องนั้น ๆ มาแล้ว

- องค์ประกอบด้านความประพฤติ (Behaviour component) หมายถึง ความพร้อมที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางสั่งเสริม เมินเหยียด หัวจاة หรือไม่ให้ความร่วมมือ

### การก่อรูปของทัศนคติ

#### ทัศนคติก่อรูปโดย

- การเรียนรู้จากวัฒนธรรม และชนบทรวมเนียมต่าง ๆ ของสังคม
- เจตคติในการเลี้ยงดูของบิดามารดา
- ประสบการณ์ที่เคยได้รับในอดีต ทั้งด้านบวกและด้านลบ
- การเลียนแบบหรือการเอาอย่าง (identification)

### ประเภทของทัศนคติ

เราอาจแบ่งทัศนคติออกเป็น 2 ประเภท คือ

- ทัศนคติท้าไป หมายถึง แนวคิดอย่างกว้าง ๆ ลักษณะคลิกเกอร์ของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น การมองโลกในแง่ดี การมองโลกในแง่ร้าย แนวความคิดอนุรักษ์นิยม ความนิยมอนามาจเด็จการ

- ทัศนคติเฉพาะอย่าง หมายถึง สภาพจิตใจที่บุคคลมีต่อวัตถุสิ่งของบุคคล สถานการณ์ และอื่น ๆ ที่มีลักษณะเฉพาะ เป็นทัศนคติที่จำกัดแคบ มักแสดงออกมาในลักษณะที่กว้างขوبหรือไม่ชอบ ถ้าชอบจะเรียกว่า มีทัศนคติในทางบวกต่อสิ่งนั้นหรือบุคคลนั้น ถ้าไม่ชอบ จะเรียกว่า มีทัศนคติในทางลบต่อสิ่งนั้นหรือบุคคลนั้น

### ส่วนที่ 2 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวินิจฉัยผู้ป่วยจิตเวท

ผู้ป่วยจิตเวท หมายถึง โรคจิตที่มีความผิดปกติของความคิด (thought) อารมณ์ (affect) การรับรู้ (perception) และพฤติกรรม (behaviour) เป็นลักษณะสำคัญ ลักษณะสำคัญคือ เป็นปกติ และไม่มีสาเหตุจากทางกาย (สภกพ เรื่องพระภูล, 2533)

ในการจันแนกโรคขององค์การอนามัยโลกครั้งที่ 10 (ICD-10) กล่าวถึงการวินิจฉัยโรค  
จิตเภทไว้ดังนี้

จะต้องพนยากรณ์ในข้อ ก.ถึง ข้อ ภ. (ซึ่งจะกล่าวต่อไปข้างล่างนี้) ที่ขัดเจนมากอย่างน้อย 1 อาการ (ในการที่ต้องการไม่ชัดเจนจะต้องพนยต์แต่ 2 อาการขึ้นไป) หรือพนยากรณ์ในข้อ จ.ถึงข้อ ช.  
อย่างน้อย 2 ข้อ อาการเหล่านี้จะต้องบรรยายอย่างชัดเจนเป็นเวลา 1 เดือนขึ้นไป

อาการในข้อ ก. ถึงข้อ ช. มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ก. thought echo (ความคิดดังก้องของผู้อื่น), thought insertion or withdrawal (ความคิดของตนถูกผู้อื่นสอดคลายเข้ามา หรือความคิดของตนหายไป) และ thought broadcasting (ความคิดตนเองลอยออกไประหัสผู้อื่นรับรู้ได้)

ข. delusions of control, influence, or passivity (อาการหลงพิเคราะห์  
ตนเองกังวลถูกควบคุมจากผู้อื่น ลึกลึกควบคุมมักจะเป็นการเดลล่อนในทางของร่างกาย หรือแขนขา ความคิด  
เฉพาะเรื่อง การกระทำ หรือประสาทรับความรู้สึก); delusional perception (การแปลความหมาย  
ลึกร้ายผิดไปจากความเป็นจริง เช่น เห็นคนดูใจจราจรอิกมีอยู่กลางสีแยกก็แปลความหมายว่าเขาในมือ<sup>อยู่</sup>  
ให้ เพราะตนมอง เป็นบุคคลสำคัญ)

ค. หัวร้าวเป็นเสียงวิพากษ์วิจารณ์พฤติกรรมของผู้บáยหรืออกเกี้ยงกันทึ้งตัวผู้บáยหรือหัวร้าว  
ชนิดอื่น ๆ ที่ดันเสียงมาจากล้านได้ล้านหนึ่งของร่างกาย

ง. อาการหลงพิเคราะห์อย่าง โดยอย่างหนึ่ง เช่น เป็นอยู่เรื่อย ๆ ในวัฒธรรมนี้เองก็พิจารณา  
แล้วว่า อาการหลงพิเคราะห์ไม่เหมาะสมและ เป็นไปไม่ได้อย่างแน่นอน เช่น มีอำนาจจิตรเหนื่อยเมีย

จ. อาการประสาทหลอนอย่าง โดยอย่างหนึ่ง ซึ่งเกิดร่วมกับอาการใดอาการหนึ่ง ได้แก่  
อาการหลงพิเคราะห์สั้น ๆ หรืออาการกึ่งหลงพิเคราะห์ เช่น หัวใจเต้นแรงเห็นหมาดๆ  
หรืออาการประสาทหลอนนี้เกิดขึ้นทุกวัน เป็นเวลาหลายสัปดาห์หรือหลายเดือน

ฉ. กระแลความคิดแตกกระจายหากให้พูดจานี้ต่อเนื่องไม่ได้เป็นเหตุเป็นผลกัน (incoherence)  
หรือพูดจาไม่ประดิษฐ์ต่อ (irrelevant speech) หรือพูดจาภาษาแปลกประหลาด (neologisms)

ช. พฤติกรรมแบบ Catatonia เช่น วุ่นวายมาก (excitement) อ่ายในท่าพิ่งกระซิบ  
(posturing) หรืออยู่ในท่าใดท่าหนึ่ง เมื่อจากผู้อื่นจับให้ท่า (waxy flexibility) ต่อต้าน  
(negativism) ไม่พูด (mutism) และซึม (stupor)

ช. อาการ "negative symptoms" เช่น สีหน้าไม่แสดงอารมณ์อย่างมาก พดหน้อย  
และสีหน้าไม่ค่อยแสดงอารมณ์ หรือแสดงอารมณ์ไม่เหมาะสม Gedoloy จำกัดความสามารถทาง  
ลักษณะทาง อนั้น จะต้องแยกว่าอาการเหล่านี้ไม่ได้มีสาเหตุมาจากการใช้ยา  
รักษาโรคจิต

ฉ. คุณภาพของพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอและอย่างมีนัยสำคัญ โดยแสดง  
อาการไม่สนใจต่อสิ่งต่าง ๆ ไร้จดหมาย เกี้ยจครรภ์ อยู่ในโลกของตนเอง และกดดันจากสังคม

### ส่วนที่ 3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

1. นิตยา ตากิริยะพันธ์ (2535) ทำการศึกษาเรื่อง "พฤติกรรมของผู้ป่วยจิตเภทที่ก่อให้เกิดความยุ่งยากล่าบากใจแก่ญาติและญาติที่บ้าน" พบว่า พฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความยุ่งยากล่าบากใจแก่ญาติที่พบได้บ่อย เรียงตามลำดับคือ ไม่ยอมหนา芳งานหาเลี้ยงชีพ ไม่ยอมช่วยงานบ้าน ไม่ดูแลสุขอนามัยของตัวเอง และมีพฤติกรรมงุ่มงั่งซ้ำซ้อน ญาติผู้ป่วยที่มีการศึกษาดี จะรู้สึกยุ่งยากล่าบากใจในพฤติกรรมเกือบทุกด้านของผู้ป่วย ตั้งแต่การไม่ทำงานหาเลี้ยงชีพ ไม่ดูแลตนเอง แยกตัวไม่พูด และพฤติกรรมซึ่งเครื่องดื่มเครื่องดื่มน้ำอัดลม เช่น น้ำอัดลมโซดา น้ำอัดลมฟลัฟฟ์ น้ำอัดลมโค้ก เป็นต้น แต่ไม่รู้สึกยุ่งยากล่าบากใจกับครอบครัวเดียวจะมีความรู้สึกยุ่งยากล่าบากใจกับครอบครัวเดียวมาก

นอกจากนี้ พบว่า ญาติที่มาจากครอบครัวเดียวจะมีความรู้สึกยุ่งยากล่าบากใจกับครอบครัวเดียวมาก

2. นงเยาว์ จุลชาติ (2535) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "ลักษณะบางประการของครอบครัวที่มีผลต่อการเจ็บป่วยทางจิต" พบว่า ครอบครัวของคนปกติ จะมีความสัมพันธ์ในครอบครัวดีกว่าครอบครัวของผู้ป่วยจิตเภท ครอบครัวของผู้ป่วยปกติ มีพฤติกรรมสุขภาพดีกว่าครอบครัวผู้ป่วยจิตเภท และพบว่าครอบครัวของผู้ป่วยจิตเภทมีพฤติกรรมการเพ้อ寐 บุญญาโดยใช้อารมณ์สูงกว่าครอบครัวของคนปกติ

3. สุรพล ไชยเสนาะ (2535) ทำการวิจัยเรื่อง "บัจจัยที่มีผลต่อความก้าวหน้าในการดูแลผู้ป่วยจิตเภทของครอบครัว" พบว่า โครงสร้างของครอบครัว การบูรณาการที่ดีตามบทบาทของสมาชิก และรายได้มีผลต่อความก้าวหน้าในการดูแลผู้ป่วยจิตเภทและพบว่า ความสัมพันธ์ของสมาชิกและระดับการศึกษาของสมาชิกไม่มีผลต่อความก้าวหน้าในการดูแลผู้ป่วยจิตเภท

4. บรรจันทร์ บริจันทร์ (2535) ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาความวิตกกังวลและพฤติกรรมการเพ้อ寐บุญญาของญาติผู้ป่วยโรคจิต" พบว่า ญาติผู้ป่วยที่นับป่วยมาตั้งแต่ครั้งที่ 2 ขึ้นไป มีความวิตกกังวล (ด้านอาการ และการดูแลผู้ป่วย) แตกต่างจากญาติผู้ป่วยที่นับป่วยมาตั้งแต่ครั้งที่ 1-2 ครั้ง อายุที่มีพัฒนาการดีที่สุดที่ระดับ 0.05

5. สมพร รุ่งเรืองกลกิจ และกฤตยา แสวงเจริญ (2535) ทำการวิจัยเรื่อง "ความต้องการมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ และการเตรียมตัวรับผู้ป่วยของญาติ เมื่อผู้ป่วยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลจิตเวช" พบว่า ญาติส่วนใหญ่มีความรู้สึกต่อผู้ป่วยในลักษณะดีเยี่ยม คือ มีหัวใจความรู้สึกด้านบวก และลบในเวลาเดียวกัน (ร้อยละ 67.59) ญาติมีความเชื่อว่าการมาเยี่ยมผู้ป่วยที่โรงพยาบาลจะช่วยให้ผู้ป่วยหายเร็ว (ร้อยละ 88.88) แต่ไม่สามารถมาเยี่ยมได้เนื่องจากมีอุปสรรคทางด้านเศรษฐกิจ ญาตินมีความต้องการให้ผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลจนกว่าจะหาย (ร้อยละ 25) และจะมีอุปสรรคถ้าต้องมีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วย เช่น ไม่มีเวลา ไม่มีประสบการณ์ มีบุญญาทางด้านเศรษฐกิจ เปื้อน้ำเสื้อ (ร้อยละ 97.67)

การบูรณาการด้วยผู้ป่วยในระหว่างอยู่ในโรงพยาบาล ล่ามให้ผู้การพูดคุย (ร้อยละ 89) ไม่ได้กระตุ้นให้ผู้ป่วยมีส่วนร่วมในการกิจกรรมของโรงพยาบาล (ร้อยละ 54.10) ญาติมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยเมื่อกลับบ้าน (ร้อยละ 72.22) ทำการวางแผนรับผู้ป่วยกลับบ้านได้ถูกต้องแต่ญาติรู้สึกว่าซังไนเพื่อ่อนในการรับผู้ป่วย (ร้อยละ 42.59) และคาดว่าจะมีอุบัติเหตุต้องดูแลผู้ป่วยที่บ้าน (ร้อยละ 99.07) ญาติต้องการให้เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลหรือสาธารณสุขติดตามเยี่ยมบ้าน (ร้อยละ 87.96) ลักษณะของความต้องการช่วยเหลือส่วนใหญ่ต้องการได้รับความรู้โดยการสอน (ร้อยละ 38.84) และให้เจ้าหน้าที่ให้ความรู้ต่อเพื่อนบ้านให้มีทัศนคติที่ดี (ร้อยละ 18.78)

6. นันทนาร รัตนกร (2536) ศึกษาเรื่อง "ลักษณะ โครงสร้างและเศรษฐกิจของครอบครัวที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมในการดูแลผู้ป่วยจิตเวชที่บ้าน เชตั้งหวัดหนองบัว" พบว่า ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวผู้รับผิดชอบในการดูแลผู้ป่วยจิตเวชที่บ้าน จำนวนสมาชิกที่ร่วมรับผิดชอบในการดูแลผู้ป่วยและสภาวะของเศรษฐกิจในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความพร้อมในการดูแลผู้ป่วยจิตเวชที่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

#### สหารบรรณการในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องนิดเดียว

1. Vaughn และ Leff อ้างถึงใน Marvin I Herz, (1980) ว่าครอบครัวที่มีการแสดงทางอารมณ์มาก เช่น วิพากษ์วิจารณ์มากเกินไป บกบี้บ้องมากเกินไป เป็นสาเหตุของการป่วยซึ่งของผู้ป่วยจิตเภท

2. Renton (1967) กล่าวว่า การป่วยซึ่งในผู้ป่วยจิตเภทนั้น เป็นผลมาจากการอาชญากรรมในลั่นแวดล้อมที่ไม่ดีของครอบครัวผู้ป่วยเอง ประกอบกับญาติไม่เอาใจใส่ดูแลผู้ป่วย และปล่อยให้ผู้ป่วยอยู่ตามลำพัง

3. Kane (1984) กล่าวว่าการไม่รับประทานยาของผู้ป่วย เป็นสาเหตุหรือเหตุสนับสนุนต่อการป่วยซึ่งของผู้ป่วยจิตเภท

4. Lebell MB และคณะ (1993) ศึกษาไว้ใน "Patients' perceptions of family emotional climate and outcome in schizophrenia" พบว่า การแสดงออกทางอารมณ์ของญาติต่อผู้ป่วยมาเป็นตัวหน่วยได้ว่า ผู้ป่วยรายใดมีแนวโน้มจะมีอาการกำเริบอีก

### บทที่ 3

#### วิธีคำนวณการวิจัย

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่วิจัย เป็นญาติของผู้ป่วยจิตเภทที่แพทย์รับไว้รักษาในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ครั้งแรก 135 คน และครั้งรอง 135 คน รวม 270 คน ญาติมีคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นญาติใกล้ชิดหรือให้ความดูแลเอาใจใส่ผู้ป่วยตลอด
2. สามารถสื่อสารได้ คือ เขียน พิมพ์ หรือพูดได้ดี
3. สมัครใจให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้

โดยคำนวณจากสูตร (เดิมศรี ชานิจารกิจ, 2527)

$$n = \frac{q}{\lambda^2 \cdot p}$$

$n$  = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

$p$  = ความมากของผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น  
เท่ากับ 60 % หรือ = 0.6 (ค่าน้ำหนักถัดผู้ป่วยในของ โรงพยาบาล  
จิตเวชขอนแก่น ปีงบประมาณ 2537)

$$\begin{aligned} q &= 1 - p \\ &= 1 - 0.6 \\ &= 0.4 \end{aligned}$$

กำหนด  $\lambda$  = 0.05 คือ กำหนดให้มีความผิดพลาดของโอกาสที่จะพบผู้ป่วย

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าจากสูตร} \quad n &= \frac{0.4}{(0.05)^2 \times 0.6} \\ &= 267 \text{ คน} \end{aligned}$$

พระองค์นี้ จะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประมาณ 270 คน จึงจะเป็นตัวแทน  
ของประชากรได้ โดยแบ่งเป็นญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก 135 คน และญาติผู้ป่วยที่รับไว้ใน  
โรงพยาบาลครั้งรอง 135 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้จัดสร้างขึ้น ประกอบด้วย 3 ส่วน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของญาติผู้ป่วยจิตเภท ประกอบด้วย เพศ อายุ ที่อยู่ปัจจุบัน ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ ความล้มพั้นธ์กับผู้ป่วย และรายได้ของครอบครัว

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยจิตเภท ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ของผู้ป่วย จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษา และพฤติกรรมเด่นชัดที่น่าห่วง เช่น การรักษา

ส่วนที่ 3 ทัศนคติของญาติที่มีต่อผู้ป่วย จำนวนทั้งหมด 20 ข้อ ซึ่งแบ่งการวัดทัศนคติออกเป็น 3 ระดับ คือ เห็นด้วย ไม่เห็นใจ ไม่เห็นด้วย โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ให้คะแนน 3 คะแนน สำหรับคำตอบ เห็นด้วย

ให้คะแนน 2 คะแนน สำหรับคำตอบ ไม่เห็นใจ

ให้คะแนน 1 คะแนน สำหรับคำตอบ ไม่เห็นด้วย

การให้คะแนนแต่ละข้อ สำหรับคำตอบที่มีเนื้อหาเป็นมาก ซึ่งอยู่ในข้อ 1, 5, 8, 9, 13, 15, 17 และ 18 ของแบบสัมภาษณ์

ให้คะแนน 1 คะแนน สำหรับคำตอบ เห็นด้วย

ให้คะแนน 2 คะแนน สำหรับคำตอบ ไม่เห็นใจ

ให้คะแนน 3 คะแนน สำหรับคำตอบ ไม่เห็นด้วย

การให้คะแนนแต่ละข้อ สำหรับคำตอบที่มีเนื้อหาเป็นน้อย ซึ่งอยู่ในข้อ 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 16, 19 และ 20 ของแบบสัมภาษณ์

เมื่อสร้างแบบสัมภาษณ์แล้ว ผู้วิจัยได้นำไปตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เป็นจิตแพทย์ 2 คน นักจิตวิทยา 1 คน นักสังคมสงเคราะห์ 1 คน และพยาบาลจิตเวช 6 คน หลังจากนั้น ได้นำข้อส่วนอ่อนแหน่งต่าง ๆ ทั้งหมดมาปรับปรุง แก้ไขและนำไปทดลองใช้ (Try out) กับญาติผู้ป่วยจิตเภทที่น่าจะป่วยเช่นมารับการรักษาในโรงพยาบาลจิตเวช จำนวน 30 คน เพื่อความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์ และเพื่อหาความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability) ญาติผู้ป่วยสามารถตอบแบบสัมภาษณ์ได้ทุกข้อ เช้าใจในแบบสัมภาษณ์ทั้งหมด จากนั้นจึงน้ำหนาค่าความเที่ยง โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Coefficient alpha or Cronbach coefficient)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s^2 i}{s^2 t} \right\}$$

n = จำนวนช่องของแบบสอบถาม

$s^2 i$  = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละช่อง

$s^2 t$  = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

$$\text{สูตร ความแปรปรวน } S^2 t = \frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N^2}$$

N = จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม

x = คะแนนของแต่ละคน

$\sum x$  = ผลรวมของคะแนน

ในการหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ ได้ค่าความเที่ยง 0.76 ซึ่งแปลผลได้ว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีความเที่ยง เชื่อถือได้

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล คือผู้วิจัยได้ให้บุคลากร ชี้ผ่านการอบรมแล้ว ทำหน้าที่สัมภาษณ์ญาติผู้ป่วยจิตเวชที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นครังรง และครังร่อง กลุ่มละ 135 คน รวมทั้งหมด 270 คน โดยเก็บข้อมูลจากญาติในห้อง (เดือนพฤษภาคม 2538 ถึงเดือนมกราคม 2539) การเก็บข้อมูลในครั้งนี้ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากคัดผู้วิจัย ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ได้ครบตามต้องการแล้ว ผู้วิจัยแปลงข้อมูลที่ได้ ให้เป็นคะแนนมาแทนที่กำหนด จากนั้นจึงจะดำเนินการวิเคราะห์ ใช้สถิติในการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลที่นำไปของญาติและผู้ป่วย วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ
2. แจกแจงความถี่ หาค่ามัธยมเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานในส่วนที่เป็นทัศนคติของญาติ

3. ใช้สถิติ T-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนคติของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครังรงและครังร่อง

การแปลผลทัศนคติในภาพรวม จะน้ำดีแบบที่ 20 ข้อ นารุมกันจะ ได้เป็นคะแนนทัศนคติของญาติรายนั้น ผู้ที่ได้คะแนนสูงกว่า แสดงถึงการมีคะแนนทัศนคติที่ดีกว่าญาติผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า เมื่อเก็บ

รวบรวมข้อมูลได้ครบแล้ว น้ำจะแหนทศนคติของญาติผู้ป่วยทั้งครั้งแรกและครั้งรองมาหาค่าเฉลี่ยในแต่ละกลุ่ม และนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 2 กลุ่มด้วยสถิติ t-test เพื่อหาร่วมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในการพูดแล้ว คะแนนผู้จัดได้น้ำจะแหนทศนคติของญาติแต่ละข้อทั้ง 2 กลุ่ม มาหาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ คะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่า แสดงถึงทัศนคติที่ดีกว่า (ห้องค่าหมายที่มีเนื้อหาเป็นบางและคำภาษาที่มีเนื้อหาเป็นลบ) จากนั้นนำคะแนนเฉลี่ยของแต่ละข้อของญาติ 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกันโดยใช้สถิติ t-test เพื่อหาร่วมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลงานการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้จัดได้นำเสนอโดยจำแนกออกเป็น 3 หมวด ดังนี้  
คือ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของญาติพี่ป่วยและของพี่ป่วย

หมวดที่ 2 ผลการวิเคราะห์เบรีบเทียบหัศคนคติของญาติต่อผู้ป่วยจิตเกหที่รับไว้ในโรงพยาบาล  
ครั้งแรกและครั้งรอง

หมวดที่ 3 ผลการวิเคราะห์เบรีบเทียบในรายละ เอี้ยดของหัศคนคติ เป็นรายชื่อของญาติต่อ  
ผู้ป่วยจิตเกหที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของญาติผู้ป่วยและของผู้ป่วยจิตเวท**

**ตารางที่ 1 จำนวนร้อยละของญาติผู้ป่วยจิตเวทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง จำนวน  
ตาม เพศ อายุ สภานภาพสมรส**

ข้อมูลทั่วไป	ครั้งแรก		ครั้งรอง	
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)
<b>เพศ</b>				
ชาย	63	(46.67)	61	(45.19)
หญิง	72	(53.33)	74	(54.81)
<b>อายุ</b>				
ต่ำกว่า 20 ปี	1	( 0.74)	1	( 0.74)
21 - 40 ปี	43	(31.85)	37	(27.41)
41 - 60 ปี	80	(59.26)	73	(54.07)
61 ปีขึ้นไป	11	( 8.15)	24	(17.78)
<b>สภานภาพสมรส</b>				
โสด	3	( 2.22)	9	( 6.67)
คู่	115	(85.19)	100	(74.07)
หย่า ร้าง หม้าย	17	(12.59)	26	(19.26)
<b>รวม</b>				
	135	(100)	135	(100)

จากตาราง พบว่า ญาติผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คือ ร้อยละ 53.33 และร้อยละ 54.81 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และครั้งรองตามลำดับ

ค้านอายุของญาติ ส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่าง 41 - 60 ปี คือ ร้อยละ 59.26 และร้อยละ 54.07 ในญาติผู้ป่วยจิตเวทที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และครั้งรองตามลำดับ

ค้านสภานภาพสมรสของญาติส่วนใหญ่เป็นคู่ คือ ร้อยละ 85.19 และร้อยละ 74.07 ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรองตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของถูติผู้ป่วยจิตเภท ที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งแรก และครั้งรอง  
จำนวนตามระดับการศึกษา อารชีพ ภูมิลักษณะของญาติ

ข้อมูลทั่วไป	ครั้งแรก		ครั้งรอง	
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)
<b>ระดับการศึกษา</b>				
ไม่ได้เรียน	3	( 2.22 )	6	( 4.44 )
ประถมศึกษา	110	(81.48)	97	(71.85)
มัธยมศึกษา	12	( 8.89 )	16	(11.85)
ประกาศนียบัตร/อาชีวะ	6	( 4.44 )	9	( 6.67 )
ปริญญาตรี	4	( 2.96 )	7	( 5.19 )
<b>อาชีพ</b>				
ค้าขาย	10	( 7.41 )	21	( 1.56 )
เกษตรกร	88	(65.19)	63	(46.67)
รับจ้าง	25	(18.51)	23	(17.04)
รับราชการ	7	( 5.19 )	16	(11.85)
พนักงานองค์การ/ธุรกิจส่วนตัว	-	( 1.48 )	1	( 0.74 )
ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-	-	6	( 4.44 )
อื่น ๆ	3	( 2.22 )	5	( 3.70 )
<b>ภูมิลักษณะของญาติ</b>				
ขอนแก่น	35	(25.93)	35	(25.93)
อุดรธานี	24	(27.78)	21	(15.56)
กาฬสินธุ์	7	( 5.19 )	19	(14.08)
หนองคาย	1	( 0.74 )	4	( 2.96 )
สกลนคร	15	(11.11)	5	( 3.70 )
เลย	6	( 4.44 )	12	( 8.89 )
หนองบัวลำภู	8	( 5.93 )	6	( 4.44 )
อื่น ๆ (นอกเขต)	39	(28.88)	33	(24.44)
รวม	135	(100)	135	(100)

จากตาราง พบว่า ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ของญาติ จบชั้นประถมศึกษา คือ ร้อยละ 81.48 และร้อยละ 71.85 ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรองตามลำดับ

ด้านอาชีพ ส่วนใหญ่จะเป็นเกษตรกร คือ ร้อยละ 65.19 และร้อยละ 46.67 ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรองตามลำดับ

ด้านภูมิลำเนาของญาติ ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาในจังหวัดขอนแก่น คือ ร้อยละ 25.93 ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของญาติผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง จำนวน  
ตามความสัมพันธ์ รายได้ของครอบครัว

ข้อมูลที่นำไป คำนวณ	ครั้งแรก		ครั้งรอง	
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)
<b>ความสัมพันธ์</b>				
บิดา-มารดา	77	(57.04)	70	(51.85)
สามี-ภรรยา	23	(17.04)	19	(14.08)
伯母	2	( 1.48)	6	( 4.44)
พี่-น้อง	25	(18.52)	28	(20.74)
อื่น ๆ	8	( 5.92)	12	( 8.89)
<b>รายได้ของครอบครัว</b>				
รายได้พอกับรายจ่าย	58	(42.96)	53	(39.26)
มีหนี้สิน	63	(46.67)	58	(42.96)
เหลือเก็บ	14	(10.37)	20	(14.82)
ไม่มีรายได้	-	-	4	( 2.96)
<b>รวม</b>	<b>135</b>	<b>(100)</b>	<b>135</b>	<b>(100)</b>

จากตาราง พบว่า ความสัมพันธ์ของญาติผู้ป่วย ส่วนใหญ่เป็นบิดา-มารดา ของผู้ป่วย คือ ร้อยละ 57.04 และร้อยละ 51.85 ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรองตามลำดับ

ด้านรายได้ของญาติ ส่วนใหญ่ มีรายได้ไม่พอกับรายจ่าย มีหนี้สิน คือ ร้อยละ 46.67 และ ร้อยละ 42.96 ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรองตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง จำแนกตาม  
เพศ อายุ สภานภาพสมรส

ข้อมูลทั่วไป	ครั้งแรก		ครั้งรอง	
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)
<b>เพศ</b>				
ชาย	80	(59.26)	74	(54.81)
หญิง	55	(40.74)	61	(45.19)
<b>อายุ</b>				
ต่ำกว่า 20 ปี	27	(20.00)	14	(10.37)
21 - 40 ปี	92	(68.15)	104	(77.04)
41 - 60 ปี	14	(10.37)	15	(11.11)
61 ปีขึ้นไป	2	(1.48)	2	(1.48)
<b>สภานภาพสมรส</b>				
โสด	80	(59.26)	88	(65.19)
คู่	37	(27.41)	31	(22.96)
หม้าย ร้าว หม้าย	18	(13.33)	16	(11.85)
<b>รวม</b>				
	135	(100)	135	(100)

จากตารางพบว่า ผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คือ ร้อยละ 59.26 และร้อยละ 54.81 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรองตามลำดับ

ด้านอายุของผู้ป่วยส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่าง 21-40 ปี คือ ร้อยละ 68.15 และร้อยละ 77.04 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรองตามลำดับ

ด้านสภานภาพสมรสของผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นโสด คือ ร้อยละ 59.26 และร้อยละ 65.19 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรองตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของผู้ป่วยจิตเกหที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง จำนวนตามระดับการศึกษา อายุพ รายได้

ข้อมูลที่ว่าไ逼	ครั้งแรก		ครั้งรอง	
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)
<b>ระดับการศึกษา</b>				
ไม่ได้เรียน	3	( 2.22 )	6	( 4.44 )
ประถมศึกษา	87	(64.45)	78	(57.78)
มัธยมศึกษา	29	(21.48)	35	(25.93)
ประกาศนียบัตร/อาชีวะ	12	( 8.89 )	12	( 8.89 )
บริฤทธิ์	3	( 2.22 )	3	( 2.22 )
อื่น ๆ	1	( 0.74 )	1	( 0.74 )
<b>อาชีพ</b>				
ค้าขาย	6	( 4.44 )	5	( 3.70 )
เกษตรกร	61	(45.20)	43	(31.85)
รับจ้าง	18	(13.33)	13	( 9.63 )
รับราชการ	2	( 1.48 )	10	( 7.41 )
พนักงานองค์การ/ธุรกิจส่วนตัว		( 2.96 )	-	-
ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	39	(28.89)	62	(45.93)
อื่น ๆ	5	( 3.70 )	2	( 1.48 )
<b>รายได้</b>				
ไม่มี	99	(73.33)	105	(77.78)
มี	36	(26.67)	30	( 2.22 )
รวม	135	(100)	135	(100)

จากตารางพบว่า ระดับการศึกษา ผู้ป่วยส่วนใหญ่จะระดับประถมศึกษา คือ ร้อยละ 64.45 และร้อยละ 57.78 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรองตามลำดับ

ด้านอาชีพ ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร คือ ร้อยละ 45.20 และร้อยละ 31.85 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง ผู้ป่วยที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ คือ ร้อยละ 28.89 และร้อยละ

45.93 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง ตามลำดับ

ต้านรายได้ ผู้ป่วยส่วนใหญ่ ไม่มีรายได้ คือ ร้อยละ 73.33 และร้อยละ 77.78 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรองตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละของผู้ป่วยจิตเกหที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง จำแนกตามพฤติกรรมที่น้ำนา

ชื่อ Mullทั่วไป	ครั้งแรก		ครั้งรอง	
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)
<b>พฤติกรรม</b>				
หาดูดูแล	61	45.18	40	29.63
ประสาทหลอน				
ก้าวร้าว	53	39.26	78	57.78
ซึมเศร้า	9	6.67	3	2.22
แยกตัวเอง	7	5.18	2	1.48
อื่น ๆ	5	3.7	12	8.89
รวม	135	(100)	135	(100)

จากตาราง พบว่า ผู้ป่วยที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งแรกด้วยพฤติกรรมหาดูดูแล ประสาทหลอน มากที่สุด คือ ร้อยละ 45.18 และรองลงมาเป็นพฤติกรรมก้าวร้าว คือ ร้อยละ 39.26 ส่วนผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง ด้วยพฤติกรรมก้าวร้าวมากที่สุด คือ ร้อยละ 57.78 และรองลงมาเป็นพฤติกรรมหาดูดูแล ประสาทหลอน คือ ร้อยละ 29.63

หมายที่ 2 ผลการวิเคราะห์เบรียบเทียบทัศนคติของญาติต่อผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติของญาติต่อผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	41.79	6.33	2.59	< 0.05
ครั้งรอง	135	41.59	7.60		

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า ทัศนคติของญาติต่อผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกดีกว่าญาติผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้ในครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ  $P < 0.05$

หมายที่ 3 ผลการวิเคราะห์เบรีบเทียบในรายละเอียดของทัศนคติเป็นรายข้อของญาติผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ตารางที่ 8 เบรีบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ความรู้สึกสงสารผู้ป่วยที่ต้องเจ็บป่วยด้วยโรคนี้" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	2.95	0.26		
ครั้งรอง	135	2.88	0.48	1.75	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากการพบว่า ทัศนคติด้าน "ความรู้สึกสงสารผู้ป่วยที่ต้องเจ็บป่วยด้วยโรคนี้" ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกไม่แตกต่างจากญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง อายุคงมีอิทธิพลต่อทัศนคติที่  $P < 0.05$

วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๓

ตารางที่ ๙ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติด้าน "ท่านคิดว่าผู้ป่วยเป็นภาระกับครอบครัวมาก" ในกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{x}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	1.51	0.84		
ครั้งรอง	135	1.32	0.43	3.85	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตาราง พบว่าทัศนคติด้าน "ความเป็นภาระของผู้ป่วยต่อครอบครัว" ของกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกต่ำกว่า กลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านอยากรับผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป" ในกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	2.58	0.73	3.51	< 0.05
ครั้งรอง	135	2.23	0.92		

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากการพบว่า ทัศนคติท่าน "การอยากรับผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป" ของกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกดีกว่า กลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "สิ่งที่ท่านกังวลมากที่สุด" ในครอบครัว คือ ก้าวผู้ป่วยทั้งสอง ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	1.79	0.98		
ครั้งรอง	135	1.52	0.69	2.65	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า ทัศนคติด้าน "ความกลัวผู้ป่วยจะทั้งสอง" ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกดีกว่า ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ห่านคิดว่าผู้ป่วยมีความสําคัญต่อห่านมาก" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	2.84	0.48		
ครั้งรอง	135	2.67	0.66	2.44	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า ทัศนคติด้าน "ความคิดว่าผู้ป่วยมีความสําคัญต่อญาติ" ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกดีกว่า ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสําคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านให้ผู้ป่วยอยู่บ้านเลข ๑ เพราะกลัวอาการกำเริบ" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	1.52	0.86		
ครั้งรอง	135	1.73	0.86	2.03	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า ทัศนคติต้าน "การให้ผู้ป่วยอยู่บ้านเลข ๑ เพราะกลัวอาการกำเริบ" ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรองต่ำกว่า ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาด้าน "กิจวัตรประจำวันที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วยท่านต้องอยู่แล้วกุอย่าง" ในกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	1.98	0.94		
ครั้งรอง	135	1.95	0.96	0.26	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า พัฒนาด้าน "การอยู่แล้วกิจวัตรประจำวันของผู้ป่วยทุกด้าน" ของกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกไม่แตกต่างจากกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนตัดสินใจแก้บัญชาส่วนตัวด้วยตนเอง ในถูกต้องปัจจัยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	1.97	0.94		
ครั้งรอง	135	1.89	0.92	0.72	< 0.05

$$P < 0.05 \quad (t = 1.96 \quad df = 268)$$

0.05

จากตารางพบว่า ตัดสินใจด้าน "การให้ผู้ป่วยพากหรือตัดสินใจแก้บัญชาส่วนตัวด้วยตนเอง" ของถูกต้องปัจจัยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกไม่แตกต่างจากถูกต้องปัจจัยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนคุณค่า "ผู้ป่วยมีเรื่องมาปรึกษาท่านเบื้อย ๆ" ในกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	1.73	0.90		
ครั้งรอง	135	1.65	0.70	0.82	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า ตัวแปรคุณค่าด้าน "การมาปรึกษาเรื่องของผู้ป่วยกับญาติ" ของกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกไม่แตกต่างจากญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านยกย่องรักใคร่และให้เกียรติผู้ป่วยน้อยลง" ในกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	2.49	0.85	0.77	< 0.05
ครั้งรอง	135	2.41	0.88		

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากการพบว่า ทัศนคติด้าน "การยกย่องรักใคร่และให้เกียรติผู้ป่วยน้อยลง" ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกไม่แตกต่างจากญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านรู้สึก Lana กใจในการดูแลผู้ป่วย" ในญาติพี่ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	1.37	0.75		
ครั้งรอง	135	1.24	0.61	1.59	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า ทัศนคติค่าน "ความรู้สึก Lana กใจในการดูแลผู้ป่วย" ของญาติพี่ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและญาติพี่ป่วยรับไว้ครั้งรอง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคงแนท์เกนติ "ห่านอยากหนีจากผู้ป่วยไปให้ไกล" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	2.67	0.65		
ครั้งรอง	135	2.39	0.85	3.07	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากการพบร้า ทัศนคติด้าน "ความรู้สึกอยากหนีจากผู้ป่วยไปไกล ๆ" ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกดีกว่าญาติผู้ป่วยรับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสังคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนติด "ท่านเคยให้ก้าวสั้นใจและปลอบใจเมื่อผู้ป่วยท่านใดแพ้" ในกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	2.83	0.52		
ครั้งรอง	135	2.63	0.72	2.51	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า ทัศนคติต้าน "การให้ก้าวสั้นใจและปลอบใจเมื่อผู้ป่วยท่านใดแพ้" ของกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกดีกว่าครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนคติ "ท่านเคยดูแลผู้ป่วยอย่างใกล้ชิดไม่ให้คลาดสายตา"  
ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	1.43	0.78		
ครั้งรอง	135	1.71	0.93	2.71	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า ทัศนคติด้าน "ท่านเคยดูแลผู้ป่วยอย่างใกล้ชิดไม่ให้คลาดสายตา" ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรองดีกว่าญาติผู้ป่วยรับไว้ครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนติด "ท่านคิดว่าผู้ป่วยโรคจิตสามารถทำอะไร อย่างนั้นได้" ในกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	2.38	0.88	0.85	< 0.05
ครั้งรอง	135	2.29	0.89		

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า ทัศนคติด้าน "ความคิดว่าผู้ป่วยโรคจิตสามารถทำอะไร อย่างนั้นได้" ของกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและกลุ่มผู้ป่วยรับไว้ครั้งรอง ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านมักผลอพานิหรือค่าว่าผู้ป่วยบอย ๆ" ในกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	2.40	0.84		
ครั้งรอง	135	2.13	0.88	2.62	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากการพบว่า ทัศนคติด้าน "การดูแลหรือค่าว่าผู้ป่วยบอย ๆ" ของกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกดีกว่ากลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนตัดติ "โรคที่ผู้ป่วยเป็นอยู่มีโอกาสรักษาให้หายได้" ในกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	2.78	0.52		
ครั้งรอง	135	2.36	0.76	5.38	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า ตัดติด้าน "ความคิดเห็นว่าผู้ป่วยมีโอกาสหาย" ของกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกต่ำกว่ากลุ่มผู้ป่วยรับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ห่านสนใจและเอาใจใส่ผู้ป่วยเมื่อൺสนาชิกคนอื่น ๆ ที่อยู่ในบ้าน" ในกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	2.86	0.48		
ครั้งรอง	135	2.75	0.68	1.6	< 0.05

$$P < 0.05 \quad (t = 1.96 \quad df = 268)$$

0.05

จากการพบว่า ทัศนคติทั้งน "ความสนใจและเอาใจใส่ผู้ป่วยเมื่อൺสนาชิกคนอื่น ๆ ที่อยู่บ้านใน" ของกลุ่มผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกไม่แตกต่างจากกลุ่มผู้ป่วยรับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ท่านรู้สึกอับอายผู้คนในหมู่บ้านที่จะให้ร่วมมือป่ายโรคจิต" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	2.11	0.96	2.34	< 0.05
ครั้งรอง	135	1.84	0.96		

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า ทัศนคติด้าน "ความรู้สึกอับอายผู้คนในหมู่บ้านที่จะให้ร่วมมือป่ายโรคจิต" ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกดีกว่าญาติผู้ป่วยรับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

$P < 0.05$

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ "ส่วนใหญ่ทำจะให้ผู้ป่วยอยู่แต่ในบ้าน" ในญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

ครั้งที่รับไว้	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t-test	P-Value
ครั้งแรก	135	1.58	0.89		
ครั้งรอง	135	1.95	0.97	3.31	< 0.05

$P < 0.05$  ( $t = 1.96$  df 268)

0.05

จากตารางพบว่า ทัศนคติด้าน "การให้ผู้ป่วยอยู่แต่ในบ้าน" ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรองดีกว่าญาติผู้ป่วยรับไว้ครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P < 0.05$

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณ (Descriptive Research) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของญาติต่อผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นครั้งแรกและครั้งรอง กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ญาติผู้ป่วยโรคจิต ที่แพทย์ให้การวินิจฉัยว่าเป็นโรคจิตเภท จำนวนญาติที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จำนวนทั้งหมด 270 คน โดยเป็นญาติผู้ป่วยที่รับครั้งแรก 135 คน และครั้งรอง 135 คน และใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง เฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) ช่วงเวลาเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2538 ถึงเดือนมกราคม 2539

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคิดเลข และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของญาติและผู้ป่วย วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หากว่าร้อยละ
2. แจกแจงความถี่ หากมีนัยมิallestistic ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนที่เป็นทัศนคติของญาติ
3. ใช้สถิติ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างทัศนคติของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง

#### สรุปผลการวิจัย

##### ลักษณะข้อมูลทั่วไปของญาติ

1. ญาติของผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคือร้อยละ 55.33 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 54.81 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง
2. อายุของญาติส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่าง 41-60 ปี คือร้อยละ 59.26 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 54.07 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง ทั้งนี้ เพราะว่า ญาติในการศึกษาครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้มีความสามารถดูแลของผู้ป่วย
3. สถานภาพสมรสของญาติส่วนใหญ่จะ เป็นแบบคู่ คือร้อยละ 85.19 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 74.07 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง ซึ่งแสดงว่า ญาติที่พาผู้ป่วยมาโรงพยาบาลส่วนใหญ่ ยังอาศัยอยู่ด้วยกันกับคู่สมรสของตน จะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันกับสถานภาพสมรสของตัวผู้ป่วยเองอย่างลึกลับ เช่น น้องสาวของผู้ป่วยส่วนใหญ่ยังเป็นโสด ในขณะเดียวกัน มีความน่าสนใจที่จะศึกษาต่อไปว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับการเกิดโรคจิตเภทหรือไม่
4. ระดับการศึกษาของญาติส่วนใหญ่จะ เรียนจบชั้นประถมศึกษา คือร้อยละ 81.48 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 71.85 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง ทั้งนี้ ได้รับการศึกษาของญาติและผู้ป่วยเอง ไม่มีความแตกต่างกัน คือ ส่วนใหญ่จะจบชั้นประถม

ศึกษา ทั้งนี้ เพราะระดับการศึกษาภาคบังคับของประเทศไทย กำหนดเพียงไว้เพียงชั้นประถมศึกษา เท่านั้น

5. อาชีพของญาติล่าสุดใหญ่จะเป็นเกษตรกร คือร้อยละ 65.19 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 46.67 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง ผลการศึกษา สอดคล้องกับความเป็นจริงที่ว่า ประชาชนชาวไทยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร

6. ในด้านภูมิลักษณะของญาติ พบร่วม ญาติของผู้ป่วยล่าสุดใหญ่มีภูมิลักษณะอยู่ในจังหวัดขอนแก่น คือ ร้อยละ 25.93 ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลทั้งครั้งแรกและครั้งรอง ทั้งนี้ เพราะโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นตั้งอยู่ในเขตจังหวัดขอนแก่น จึงเป็นการสะดวกที่ญาติของผู้ป่วยซึ่งอยู่ในจังหวัดขอนแก่นจะมาติดตามรักษา อันนี้ มีสิ่งที่น่าสนใจคือ ญาติของผู้ป่วยที่อาศัยอยู่นอกเขต ๖ (เขต ๖ หมายถึง จังหวัดขอนแก่น อุตรธานี กาฬสินธุ์ หนองคาย สกลนคร เลย หนองบัวลำภู) เช่น จังหวัดมหาสารคาม ร้อยเอ็ด ชัยภูมิ เพชรบูรณ์ มีจำนวนรวมกันเป็นตัวเลขที่สูง คือ ร้อยละ 28.88 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 24.44 ในญาติของผู้ป่วยครั้งรอง ทั้งนี้ เพราะโดยสภาพทางภูมิศาสตร์ จังหวัดเหล่านี้อยู่ใกล้จังหวัดขอนแก่น จึงเป็นการสะดวกที่จะนำผู้ป่วยมาอยู่รักษา

7. ในด้านของความสัมพันธ์กับผู้ป่วย พบร่วม ญาติล่าสุดใหญ่เป็นบิดา หรือมารดาของผู้ป่วย คือ ร้อยละ 57.04 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 51.85 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง ผลการวิจัยแสดงว่าผู้ป่วยล่าสุดใหญ่ชี้อยู่กับบิดามารดา และอยู่ในความดูแลของบิดามารดา เมื่อเจ็บป่วย บิดามารดาจึงเป็นผู้ป่วยที่คอยดูแลและน้ำ漬 โรงพยาบาล

8. ในด้านของรายได้ พบร่วม ญาติล่าสุดใหญ่เป็นพ่อค้า หรือแม่ค้า คือ ร้อยละ 46.67 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 42.96 ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง รองลงมาคือญาติที่มีรายได้พอกับรายจ่าย และญาติที่มีเงินเหลือเก็บตามลำดับ จะเห็นได้ว่าญาติของผู้ป่วยล่าสุดใหญ่มีฐานะยากจน และเมื่อเปรียบเทียบกับของผู้ป่วยแล้ว ผู้ป่วยล่าสุดใหญ่ไม่มีรายได้จะน้อย กว่าในครอบครัวของผู้ป่วยเหล่านี้น่าจะมีปัญหาทางเศรษฐกิจมาก จึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจและน่าศึกษาต่อไปกว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจมีล่าวนเกี่ยวข้องกับการเกิดโรคจิตเภทหรือไม่

### ลักษณะช้อมูลที่นำไปของผู้ป่วย

1. ผู้ป่วยล่าสุดใหญ่เป็นเพศชาย คือ ร้อยละ 59.26 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 54.81 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง ซึ่งตรงกับการศึกษาของจารวารณ ต.สกล ชั้นวิจัยไว้ในปี 2523 และวันนี้ หัตถแพทย ชั้นวิจัยไว้ในปี 2529 ว่า ผู้ป่วยจิตเภทที่กลับมาติดตามรักษาซ้ำในโรงพยาบาลล่าสุดใหญ่เป็นเพศชาย ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุเนื่องจากว่า ผู้ป่วยชายมักนิสัยการรุนแรง และพฤติกรรมที่น่ากลัวมากกว่าผู้ป่วยหญิง จึงทำให้ญาติต้องนำผู้ป่วยชายเข้ามารับการรักษา

ในโรงพยาบาลมากกว่าผู้ป่วยทั่วไป แม้ว่าโดยปกติแล้วอุบัติการณ์ของโรคนี้พบในชายและหญิง เท่ากันก็ตาม

2. อายุของผู้ป่วยส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่างอายุ 21-40 ปี คือ ร้อยละ 68.15 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 77.04 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง รองลงมาคือ ผู้ป่วยที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ซึ่งจากการศึกษาตรงกับเพศหญิงกล่าวไว้ว่า จิตแพทย์เป็นโรคที่พบในผู้ป่วยที่มีอายุตั้งแต่วัยรุ่นถึงวัยกลางคน และตรงกับการศึกษาของ สุพัฒนา เดชาติวงศ์ ณ อยธยา เมื่อปี 2527 ว่า ผู้ป่วยจิตแพทย์ที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 - 40 ปี

3. สภานภาพสมรสของผู้ป่วยส่วนใหญ่จะเป็นโสด คือ ร้อยละ 59.26 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 65.19 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง รองลงมาคือสภานภาพสมรส แบบคู่ และหย่า หยาด ร้าง ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า ผู้ป่วยจิตแพทย์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่างวัยรุ่น ถึงวัยกลางคน จึงมักจะแสดงอาการโรคจิตก่อนที่มีโอกาสจะได้แต่งงาน

4. การศึกษาของผู้ป่วย พบว่า ส่วนใหญ่จะเรียนจบชั้นประถมศึกษา คือ ร้อยละ 64.45 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 57.78 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง รองลงมาคือ ผู้ป่วยที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา ไม่ได้เรียน ปริญญาตรี และปริญญาโทตามลำดับ จะเห็นได้ว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่จะเรียนจบในระดับการศึกษาภาคบังคับเท่านั้น

5. ในด้านอาชีพของผู้ป่วย พบว่า ผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก ส่วนใหญ่จะมีอาชีพเป็นเกษตรกร คือ ร้อยละ 45.20 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก อาชีพส่วนใหญ่ของคนไทยคือ เกษตรกร แต่ผลลัพธ์ที่น่าสนใจคือ ผู้ป่วยที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลครั้งรอง ส่วนใหญ่จะว่างงานและไม่มีงานทำ คือ ร้อยละ 45.93 ซึ่งตรงกับทฤษฎี downward drift theory ที่กล่าวไว้ว่าผู้ป่วยจิตแพทย์ไม่จำเป็นต้องเกิดในชั้นสูง แต่สุดท้ายจะจบลงสู่ชั้นต่ำ เพราะความสามารถในด้านต่าง ๆ บกพร่องไปอย่างเห็นได้ชัด

6. ในด้านของรายได้ พบว่า ผู้ป่วยจิตแพทย์ส่วนใหญ่ไม่มีรายได้ คือ ร้อยละ 73.33 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก และร้อยละ 77.78 ในผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง ซึ่งดูโดยผิวน่าจะจะขัดแย้งกับผลในข้อ 5 คือ ผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกส่วนใหญ่จะมีอาชีพเป็นเกษตรกร แต่เหตุใดจึงไม่มีรายได้ เมื่อคณะผู้ป่วย ได้กามลักษณะไป พบว่า แม้ผู้ป่วยจะมีอาชีพก็จริง แต่รายได้จากการประกอบอาชีพจะอยู่ที่บิดามารดา ซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัว

7. ในด้านของพฤติกรรม พบว่า ผู้ป่วยจิตแพทย์ที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก มาด้วยอาการหวาดระวง ประสาทหลอนมากที่สุด คือ ร้อยละ 45.18 รองลงมาคือ อาการก้าวร้าว คือ ร้อยละ 39.26 ส่วนผู้ป่วยจิตแพทย์ที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง มาด้วยอาการก้าวร้าวมากที่สุด คือ ร้อยละ 57.78 รองลงมาคือ อาการหวาดระวง ประสาทหลอน คือ ร้อยละ 29.63 สำหรับอาการอื่น ๆ คือ ชิมเคร้า แยกตัวเอง และอาการอื่น ๆ พบได้น้อยกว่า ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่าอาการก้าวร้าว หรือหวาดระวง ประสาทหลอน เป็นอาการที่เห็นได้ชัดเจน มีความน่ากลัว และมีลักษณะคุกคามต่อความปลอดภัยของญาติ หรือผู้ที่อยู่ใกล้ชิด จึงทำให้ญาติต้องเร่งรับพารับการรักษาในโรงพยาบาล

ผลการศึกษาเบริร์ยนเทียบหัตถศิลป์ในการพารามของญาติผู้ป่วยจิตเวทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลจิตเวชของแก่ครั้งแรกและครั้งรอง

พบว่า

ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกจำนวน 135 คน มีคะแนนเฉลี่ยของหัตถศิลป์ต่อผู้ป่วย ( $\bar{X}$ ) = 43.79 โดยมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) = 6.33

ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง จำนวน 135 คน มีคะแนนเฉลี่ยของหัตถศิลป์ต่อผู้ป่วย ( $\bar{X}$ ) = 41.59 โดยมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) = 7.60

เมื่อนำคะแนนหัตถศิลป์ของทั้ง 2 กลุ่มมาเบริร์ยนเทียบกันโดยวิธี t-test ปรากฏว่าได้ค่า  $t = 2.59$  ( $t_{0.05} = 1.96$  df = 268) แปลผลได้ว่า หัตถศิลป์ของญาติต่อผู้ป่วยจิตเวทที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก ดีกว่าหัตถศิลป์ของญาติผู้ป่วยจิตเวทที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p < 0.05$

จะเห็นได้ว่า เมื่อมองหัตถศิลป์ในการพารามแล้ว ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกมีหัตถศิลป์ต่อผู้ป่วย ดีกว่าญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงตามสมมุติฐานที่คณะผู้วิจัยได้ตั้งเอาไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากว่าญาติของผู้ป่วยที่เพิ่งจะรับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก ยังมีความรัก ความห่วงใย ความผูกพัน ต่อผู้ป่วย มีความหวังว่า ผู้ป่วยมีโอกาสที่จะหายเป็นปกติ และที่สำคัญคือ ระยะเวลาที่ญาติจะต้องเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ของผู้ป่วยยังอยู่ในระยะสั้น ความรู้สึกเบื้องหน้า หรือความรู้สึกในทางลบอื่น ๆ จึงยังไม่ทันจะเกิดขึ้นซัดเจน ญาติจึงยังคงมีหัตถศิลป์ต่อผู้ป่วยในทางที่ดีอยู่ อย่างจะพาผู้ป่วยมารักษาเพื่อให้หายในเร็ววัน จะได้กลับไปอยู่ร่วมกันและช่วยกันทำงานอีก ในขณะเดียวกันญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง มีระยะเวลาภาระที่ต้องเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ที่ผู้ป่วยก่อขึ้น เช่น การເຮັດວຽກ ไม่ยอมรับประทานยา ชี้เกี้ยว ไม่ยอมพากันช่วยครอบครัว สิ่งเหล่านี้ล้วนก่อให้เกิดความรู้สึกในทางลบต่อผู้ป่วย ขึ้นทีละน้อย แม้ว่าญาติส่วนใหญ่ยังมีความรัก ความสนใจต่อผู้ป่วยอยู่ แต่ความรู้สึกในทางลบต่อผู้ป่วยก็ค่อย ๆ แทรกซึมเข้ามาในจิตใจของญาติทีละน้อย โดยไม่รู้ตัว และนั่น คะแนนเฉลี่ยของหัตถศิลป์ต่อผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองจึงดีกว่า อย่างไรก็ตามถ้าศึกษาลงในรายละเอียดของหัตถศิลป์เป็นรายชื่อ จะพบว่า ในบางชื่อ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกและญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง และให้บางชื่อญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง จะมีคะแนนหัตถศิลป์ดีกว่าญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรก รายละเอียดจะมีการอภิปรายในตอนต่อไป

**ผลการศึกษาเบรี่ยนเทียนในรายละเอียดของทัศนคติ เป็นรายชื่อของญาติพี่น้องผู้ป่วยจิตภาพที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง**

แม้ว่าโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติต่อผู้ป่วยของญาติพี่น้องที่รับไว้ครั้งแรกจะต่ำกว่าญาติพี่น้องที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง อายุยังมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ถ้าศึกษาลงในรายละเอียดของทัศนคติเป็นรายข้อแล้ว ยังมีอายุของลูกสั่งที่นำเสนอไว้ ในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

**1. ท่านรู้สึกสงสารผู้ป่วยที่ต้องเจ็บป่วยด้วยโรคนี้**

ผลการศึกษาพบว่า ญาติของผู้ป่วยรับไว้ครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 2.95 โดยมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.26 ส่วนญาติของผู้ป่วยรับไว้ครั้งรองได้คะแนนเฉลี่ย 2.88 โดยมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48 จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยในญาติทั้ง 2 กลุ่มสูงทั้งคู่

นำมาเบรี่ยนเทียนโดย t-test ได้ค่า  $t = 1.75$  ( $t_{0.05} = 1.96$  df = 268) นั่นคือ ญาติของผู้ป่วยรับไว้ครั้งแรกมีความรู้สึกสงสารผู้ป่วยไม่แตกต่างจากญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง

เพื่อสอบถามในรายละเอียด ญาติส่วนใหญ่จะตอบว่าสงสารผู้ป่วย ถึงอย่างไรก็ยังเป็นลูก เป็นสามี เป็นภรรยา ยังมีความรักความผูกพันกันอยู่ แม้ว่าผู้ป่วยจะก่อปัญหาให้ก็ตาม

ในเรื่องของความสงสารผู้ป่วยนี้ เคยมีผู้ศึกษาไว้ บรากูร่า ได้ผลคล้ายคลึงกัน คือ การศึกษาของสาโรจน์ คำรัตน์ และพิมพ์ทอง เจริญเมือง (2514) การศึกษาของสุชาดา ตันตราภรณ์ (2529) การศึกษาของ วัชนี พัฒนาม และคณะ (2529) และการศึกษาของ จีร ใจฤทธิ์ (2537)

ในทางคลินิก คณะผู้รักษา น่าจะแนะนำประยุกต์ใช้ ใช้ความรู้สึกสงสารของญาติให้เป็นประโยชน์ ให้ความรู้และแนวทางในการดูแลผู้ป่วยจิตเวทบ้านแก่ญาติ ซึ่งให้ญาติเห็นว่าการดูแลเด็กจะลดอัตราการป่วยช้ำได้มาก

**2. ท่านคิดว่าผู้ป่วยเป็นภาระแก่ครอบครัวมาก**

ผลการศึกษาพบว่า ญาติของผู้ป่วยรับไว้ครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 1.51 โดยมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 ส่วนญาติของผู้ป่วยรับไว้ครั้งรองได้คะแนนเฉลี่ย 1.32 โดยมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.43 จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยในญาติทั้ง 2 กลุ่มต่ำน้ำหนักต่ำ

เมื่อนำค่าเฉลี่ยของทั้ง 2 กลุ่มมาเบรี่ยนเทียนโดย t-test ได้ค่า  $t = 3.8$  ( $t_{0.05} = 1.96$  df = 268) นั่นคือ ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกมีทัศนคติตื้อว่า "ความเป็นภาระของผู้ป่วยต่อครอบครัว" ต่ำกว่าญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ  $p < 0.05$

ด้วยจากค่าคะแนนเฉลี่ย คะแนนเฉลี่ยของญาติทั้ง 2 กลุ่มต่ำน้ำหนักต่ำ แต่เมื่อนำมาเบรี่ยนเทียนกับ ญาติของผู้ป่วยรับไว้ครั้งแรกยังมีความรู้สึกว่า ผู้ป่วยเป็นภาระน้อยกว่าญาติของผู้ป่วยรับไว้ครั้งรอง อายุยังมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอาการของโรคจิตเวทมีผลต่อสภาวะจิตใจของญาติ ทำให้ญาติรู้สึกว่าผู้ป่วยเป็นภาระ นอกจากนี้ระยะเวลาที่เจ็บป่วยนานขึ้น อาการทางจิตที่กำเริบมีอยู่ ๆ จนต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลหลาย ๆ ครั้ง มีผลต่อสภาวะจิตใจของญาติเพิ่มขึ้น ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองจึงมีความรู้สึกว่าผู้ป่วยเป็นภาระมากกว่า

ในทางคลินิก คณะผู้รักษาการรับรู้ถึงสภาวะจิตใจของญาติผู้ป่วยนี้ และการปลอบ哄และให้กำลังใจแก่ญาติในการที่จะดูแลผู้ป่วยต่อที่บ้าน โดยเฉพาะในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกให้เตรียมตัวเตรียมใจ ในการรับบัญชาในอนาคต แนวแนวทางในการดูแลและช่วยเหลือผู้ป่วยที่บ้าน ทั้งนี้ เพื่อบังกันไม่ให้ญาติของผู้ป่วยหมดกำลังใจต่อการที่จะดูแลผู้ป่วยในระยะยาวต่อไป

### 3. ท่านอยากรับผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป

ผลการศึกษาพบว่า ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก มีคะแนนเฉลี่ยในหัวข้อนี้ 2.58 โดยมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 ในขณะที่ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองได้คะแนนเฉลี่ย 2.23 โดยมีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92

เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ได้ค่า  $t = 3.51$  ( $t 0.05 = 1.96$  df = 268) ซึ่งแผลผลได้ว่า ทัศนคติต่อผู้ป่วยในด้าน "การอยากรับผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป" ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกดีกว่าญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p < 0.05$

ผลการศึกษาในหัวข้อนี้ เป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการในหัวข้อที่ 2 นั่นคือ ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง มีความรู้สึกว่า ผู้ป่วยเป็นภาระต่อครอบครัวมากกว่าญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรก ฉะนั้น จึงมีความรู้สึกอย่างใดผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไปมากกว่า

ในทางคลินิก การรับผู้ป่วยไว้รักษาในโรงพยาบาลโดยเฉพาะการรับไว้ครั้งรอง ควรมีการนัดหมายกำหนดวันที่จะมารับผู้ป่วยกลับ หรือกำหนดวันมาเยี่ยมที่แน่นอน เพื่อบังกันไม่ให้ญาติทึบผู้ป่วย ในขณะเดียวกันญาตินี้มีโอกาสที่จะได้นามติดตามผลการรักษา รวมทั้งมีโอกาสที่จะได้พูดคุย ปรึกษาข้อดับข้องใจกับผู้รักษา หรือรับความช่วยเหลือตามสมควร อันเป็นการลดความรู้สึกอย่างทึบผู้ป่วยไว้ในโรงพยาบาล

### 4. สิ่งที่ท่านกังวลมากที่สุดคือผู้ป่วยจะหาย

ผลการศึกษาพบว่า ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกมีค่าคะแนนเฉลี่ยในหัวข้อนี้ 1.79 มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 ส่วนญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองมีค่าคะแนนเฉลี่ย 1.52 มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 เมื่อนำมาเปรียบเทียบด้วย t-test ปรากฏว่า ได้ค่า  $t = 2.65$  ( $t 0.05 = 1.96$  df = 268) แผลผลได้ว่า ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรก มีทัศนคติต้าน "ความกลัวผู้ป่วยจะหาย" ดีกว่าญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p < 0.05$

จะเห็นได้ว่า คะแนนทัศนคติในหัวข้อนี้ไม่สูง ในญาติทึบ 2 กลุ่ม แสดงถึงความกลัวของญาติต่อผู้ป่วย เมื่อนำคะแนนทัศนคติของทึบ 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกัน ปรากฏว่า ญาติของผู้ป่วยรับไว้ครั้งรองมีความกลัวผู้ป่วยหายมากกว่าญาติที่รับไว้ครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากว่า ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองต้องเผชิญกับอาการทางจิตที่รุนแรงของผู้ป่วยมากครั้งกว่าและนานกว่า จึงเป็นผลให้เกิดความรู้สึกกลัวมากกว่า

ในทางคลินิก ผู้รักษาควรลดความกลัวของญาติ โดยเฉพาะญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง โดยให้ความรู้ ความมั่นใจแก่ญาติว่า อาการโรคจิตของผู้ป่วยจะดีขึ้น การให้การดูแลผู้ป่วยที่เหมาะสม จะทำให้อาการผู้ป่วยไม่加重เรื้อรัง สามารถอยู่ที่บ้านและในสังคมได้

#### 5. ท่านคิดว่าผู้ป่วยมีความสำคัญต่อท่านมาก

ผลการศึกษาพบว่า ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกมีคะแนนเฉลี่ยในหัวข้อนี้ 2.84 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48 ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองมีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 เมื่อนำมาเปรียบเทียบด้วย t-test ปรากฏว่าได้ค่า  $t = 2.44$  ( $t 0.05 = 1.96$  df = 268) แปลผลได้ว่า ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกมีทัศนคติต้าน "ความคิดว่าผู้ป่วยมีความสำคัญต่อท่านมาก" ดีกว่าญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p < 0.05$

คะแนนเฉลี่ยของทัศนคติข้อนี้สูง ในญาติทั้ง 2 กลุ่ม แต่เมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว ญาติของผู้ป่วยครั้งรองมีคะแนนทัศนคติข้อนี้จะต่ำกว่า ญาติของผู้ป่วยรับไว้ครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่า อาการเจ็บป่วยทางจิตที่รักษาไม่หายขาดของผู้ป่วย และมักก่อปัญหาให้กับญาติ มีผลกระทบต่อจิตใจของญาติในทางลบ หากให้ความรู้สึกที่ต้องการรับไว้ครั้งแรกอย่างบังเอิญ แนวทางประยุกต์ผลวิจัยมาใช้ในทางคลินิก จึงต้องเน้นที่การพัฒนาสมรรถภาพผู้ป่วย ให้มีความสามารถทางด้านสังคมและอาชีพในระดับที่พอจะช่วยเหลือตนเอง ได้ หรือช่วยเหลือครอบครัวได้ อันเป็นการเพิ่มภาพลักษณ์ในทางบวกของผู้ป่วย เพื่อชดเชยกับภาพลักษณ์ทางลบในขณะที่มีอาการทางจิตแรง

#### 6. ท่านให้ผู้ป่วยอยู่บ้านโดย ๆ เพราะกลัวผู้ป่วยอาการกำเริบ

ผลการศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยในข้อนี้ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรก = 1.52 มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 คะแนนเฉลี่ยของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง = 1.73 มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ได้ค่า  $t = 2.03$  ( $t 0.05 = 1.96$  df = 268) แปลผลได้ว่า ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง มีทัศนคติในข้อนี้ดีกว่าญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p < 0.05$

คะแนนเฉลี่ยของทัศนคติในข้อนี้ ค่อนข้างต่ำในญาติทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ญาติไม่มีความรู้ในเรื่องการดูแลผู้ป่วยโรคจิต เอาแนวคิดในการดูแลโรคผ่ายกายบางโรค ( เช่นโรคหัวใจตันอักเสบ ฯลฯ ) มาใช้ในการดูแลผู้ป่วยโรคจิต กลัวว่าการพากันจะทำให้ผู้ป่วยอาการกำเริบ จึงให้อบบ้านโดย ๆ อย่างไรก็ตาม คะแนนทัศนคติในข้อนี้ได้ผลตรงข้ามกับหลักข้อที่ผ่านมา คือ คะแนนของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองดีกว่าญาติผู้ป่วยรับครั้งแรก อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองได้พัฒนาเรื่องการรักษาหลายครั้ง จึงให้รับความแนะนำการดูแลคนไข้จากพยาบาลประจำตัวไปบ้าง รับความรู้ได้มากบ้างน้อยบ้าง ในขณะที่ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกยังไม่มีความรู้ในเรื่องนี้ คะแนนทัศนคติจึงออกผลต่ำกว่า

สำหรับแนวทางประยุกต์ใช้ในทางคลินิกนั้น ควรเน้นการให้สุขศึกษาแก่ญาติดึงแนวทางในการคุ้มครองผู้ป่วยที่บ้านให้มากขึ้น โดยเน้นการให้สุขศึกษาอย่างมีคุณภาพ ให้ผู้ป่วยมีโอกาสได้พากันที่ห้องน้ำอันเป็นการเสริมความภูมิใจในตนเองแก่ผู้ป่วย ให้ผู้ป่วยมีความรู้สึกว่าตนเองยังมีประโยชน์ต่อครอบครัว

#### 7. กิจวัตรประจำวันที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วย ท่านดังค่ายดแลทุกอย่าง

ผลการศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรก = 1.98 มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 คะแนนเฉลี่ยของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง = 1.95 มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ได้ค่า t = 0.26 (t 0.05 = 1.96 df = 268) แปลผลได้ว่า ทั้งคู่ต่อผู้ป่วย ในข้อนี้ของญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกและครั้งรอง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p < 0.05 ทั้งนี้ อาจเนื่องจากว่า ในขณะที่ผู้ป่วยมีอาการโรคจิตกำเริบ สามารถในด้านต่าง ๆ ของผู้ป่วยจะเสียไป ไม่สามารถดูแลตัวเอง ได้ ญาติจึงต้องดูแลอย่างดูแลทุกอย่าง นอกเหนือนี้ ผลการวิจัยยังบ่งบอกว่า ทั้งญาติผู้ป่วยที่รับครั้งแรกและญาติผู้ป่วยที่รับครั้งรอง ให้ความสนใจในการดูแลผู้ป่วยไม่แตกต่างกัน

#### 8. ท่านให้ผู้ป่วยพำนหารือตัดสินใจแก้ปัญหาส่วนตัวด้วยตนเอง

ผลการศึกษาพบว่า ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 1.97 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรองได้คะแนนเฉลี่ย 1.89 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92 เมื่อนำทั้ง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบด้วย t-test ได้ค่า t = 0.72 (t 0.05 = 1.96 df = 268) แปลผลได้ว่า ญาติทั้ง 2 กลุ่มนี้ทั้งคู่ในข้อนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p < 0.05

จะเห็นได้ว่าคะแนนทั้งคู่ในญาติทั้ง 2 กลุ่มค่อนข้างต่ำ และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากการที่ญาติไม่ร่วมใจที่จะให้ผู้ป่วยโรคจิตหาย ไร้ด้วยตนเอง เกรงจะมีการพิคพลัด จึงเข้าไปตัดสินใจหรือห้าม ไร้แทนผู้ป่วยไปหมด ดังนี้ คงผู้รักษาจึงควรที่จะอธิบายให้ญาติเข้าใจ เปิดโอกาสให้ผู้ป่วยได้มีโอกาสเป็นตัวของตัวเอง ให้มีโอกาสที่จะตัดสินใจหรือห้าม ไร้ด้วยตนเอง บาง อาจเริ่มจากเรื่องที่ไม่สำคัญก่อน เมื่อเห็นว่าหากได้ จึงเปลี่ยนให้หายเรื่องที่มีความสำคัญเพิ่มขึ้นตามลำดับ โดยญาติเป็นเพียงพี่เลี้ยง คอยให้คำแนะนำอยู่เบื้องหลังเท่านั้น

#### 9. ผู้ป่วยมักมีเรื่องมาปรึกษาท่านบ่อย ๆ

ผลการศึกษาพบว่า ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 1.73 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองได้คะแนนเฉลี่ย 1.65 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 เมื่อนำทั้ง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ได้ค่า t = 0.82 (t 0.05 = 1.96 df = 268) แปลผลได้ว่าญาติทั้ง 2 กลุ่มนี้ทั้งคู่ในข้อนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P < 0.05

จะเห็นได้ว่าจะคะแนนทัศนคติในญาติทั้ง 2 กลุ่มค่อนข้างต่ำ และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ อาจมีผลลัพธ์เนื่องมาจากข้อ 8 คือ การที่ญาติตัดสินใจหรือห่อไว้ในหนังผู้ป่วยจริง ไม่มีโอกาสได้คิดหรือห่อไว้ด้วยตนเอง เนื่องจากเป็นมาปรึกษาญาติมาก่อน แนวทางในการแก้ไขทางคลินิก ควรทำเช่นเดียวกันข้อ 8 และญาติควรเบิดโอกาสให้ผู้ป่วยได้ใกล้ชิด และให้คำปรึกษาถ่ายทอดที่ทั่วไป จริงๆ ผู้รักษาควรชี้ให้ญาติเห็นว่า การที่ผู้ป่วยตัดสินใจหรือห่อไว้ได้เอง จะเป็นการแเปล่งงานการแก้ญาติไปในตัว

#### 10. ท่านยกย่องรักใคร และให้เกียรติผู้ป่วยน้อยลง

ผลการศึกษาพบว่า ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 2.49 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองได้คะแนนเฉลี่ย 2.41 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 เมื่อนำทั้ง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ได้ค่า t = 0.77 (t 0.05 = 1.96 df = 268) แปลผลได้ว่า ญาติทั้ง 2 กลุ่มนี้มีทัศนคติในข้อนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p < 0.05$

จะเห็นได้ว่า จะคะแนนทัศนคติในญาติทั้ง 2 กลุ่มค่อนข้างสูง และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าในญาติทั้ง 2 กลุ่มยังมีความยกย่อง รักใคร และให้เกียรติผู้ป่วยดี ซึ่งตรงกับการศึกษาของ ศรีภู นาทะลิริ และคณะ (2520) ว่าที่นี่ ห้องพยาบาล และคณะ (2529) และจากการศึกษาของ จลี เจริญสุวรรณ (2537)

สำหรับการนำบันทึกประชุมที่ใช้ในทางคลินิก นำจะนำคดีลงทัศนคติข้อโน้มまいซ์ คือ ก็อวิสการการที่ญาติ (โดยเฉพาะญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง) ยังยกย่อง รักใคร และให้เกียรติผู้ป่วยดี สอดแทรกความจริง แนวทางการดูแลรักษาผู้ป่วยที่บ้านแก่ญาติ และสอดแทรกแนวคิดและค่านิยมที่ดี ๆ ในตัวผู้ป่วยให้ญาติใกล้ชิดได้เห็น ชี้ให้ญาติเห็นว่าสิ่งดี ๆ (ในด้านบาง) ในตัวผู้ป่วยยังมีอีกมาก ทั้งนี้ เพื่อให้ญาติได้มีกำลังใจในการที่จะต้องดูแลผู้ป่วยต่อไปอีกนาน และมีทัศนคติด้านอื่น ๆ ต่อผู้ป่วยในด้านบางเพิ่มขึ้น

#### 11. ท่านรู้สึกล้าบากใจในการดูแลผู้ป่วย

ผลการศึกษาพบว่า ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกมีคะแนนทัศนคติในด้านนี้ = 1.37 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง ได้คะแนน 1.24 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 น้ำคายคะแนนของญาติทั้ง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ได้ค่า t = 1.59 (t 0.05 = 1.96 df = 268) แปลผลได้ว่า ญาติทั้ง 2 กลุ่มนี้มีทัศนคติในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < 0.05$

เมื่อตัดจากค่าคะแนนเฉลี่ย ญาติทั้ง 2 กลุ่มได้คะแนนค่อนข้างต่ำ และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่าอาการของโรคจิตเภทเป็นสิ่งที่ก่อบัญชาให้กับญาติมาก แม้ในญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก เพื่อจะघยบกับอาการโรคจิตของผู้ป่วยมาไม่นานนัก ก็ยังรู้สึกล้าบากใจใน

การดูแลผู้ป่วยมากพอควร คือผู้รักษาจึงควรที่จะเข้าใจความรู้สึกในด้านนี้ของญาติ ให้ก้าวสั้นใจแก่ญาติ รับฟังความรู้สึกับข้องใจของญาติ และให้ความช่วยเหลือแก่ญาติในด้านจิตใจตามสมควร

### 12. ท่านอยากรู้จากผู้ป่วยไปใบไกล ๆ

ผลการศึกษาพบว่า ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 2.67 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองได้คะแนนเฉลี่ย 2.39 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันด้วย t - test ได้ค่า t = 3.07 ( $t > 0.05 = 1.96$  df = 268) แปลผลได้ว่า ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกมีทัศนคติในข้อนี้ดีกว่าญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < 0.05$

ญาติผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่มได้คะแนนทัศนคติในข้อนี้ค่อนข้างสูง แสดงถึงทัศนคติที่ดีต่อผู้ป่วย ไม่ได้เป็นหน่วยมากจนอยากรู้จากผู้ป่วยไปไกล ๆ แต่เมื่อนำมาเปรียบเทียบกัน ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกนี้ ทัศนคติในด้านนี้ดีกว่าญาติผู้ป่วยครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่าญาติผู้ป่วยรับไว้ครั้งแรก เพิ่มจดจำกับอาการโรคจิตของผู้ป่วยมาไม่นาน จึงยังไม่เกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายจนอยากรู้จากผู้ป่วยไปไกล ๆ ขณะที่ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองต้องเผชิญกับอาการโรคจิตมาหลายครั้งก่อนและนานกว่า ย่อมที่จะเกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายผู้ป่วยแทรกซึมเข้าไปในจิตใจที่ลงทะเบียน

แนวทางประยุกต์ใช้ในทางคลินิก จึงต้องเน้นกลยุทธ์แนวทางบังคับกันไม่ให้ญาติเบื่อหน่ายผู้ป่วยเร็วเกินไป คือผู้รักษาควรเบิกโอกาสให้ญาติได้รับทราบความคับข้องใจ และให้ความช่วยเหลือด้านจิตใจแก่ญาติ แทนให้ญาติมีความรู้สึกว่าผู้ป่วยมีโอกาสหายเป็นปกติหรือไม่ เคียงข้างกับภรรยาตามด้านแนะนำของแพทย์และพยาบาลอย่างเคร่งครัด

### 13. ท่านเคยให้ก้าวสั้นใจและบลوبใจเมื่อผู้ป่วยที่พิเศษ

ผลการศึกษาพบว่า ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก ได้คะแนนเฉลี่ย 2.83 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.63 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 นำคะแนนทั้ง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ได้ค่า t = 2.51 ( $t > 0.05 = 1.96$  df = 268) แปลผลได้ว่า ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกมีทัศนคติในข้อนี้ดีกว่าญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < 0.05$

แม้ว่าญาติทั้ง 2 กลุ่มจะได้คะแนนทัศนคติในข้อนี้ค่อนข้างสูงก็ตาม แต่เมื่อเปรียบเทียบกัน ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรก มีทัศนคติด้าน "การให้ก้าวสั้นใจและบลوبใจ เมื่อผู้ป่วยที่พิเศษ" ดีกว่าญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าในกลุ่มญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกมีการแสดงออกทางอารมณ์ และแสดงความเห็นอกเห็นใจต่อผู้ป่วย ดีกว่ากลุ่มญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญ ในตัวรากล่าวอาจไว้ว่า บังจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้ป่วยจิตเกหะอาการกาเริบจนต้องกลับเข้ารับการรักษาซ้ำในโรงพยาบาล คือ "การแสดงออกทางอารมณ์ที่สูงในครอบครัว" หรือ high emotional expression (high EE) จะเห็นได้ว่า การศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับในพัฒนา

แนวทางประยุกต์ใช้ในทางคลินิกคือ คณะผู้รักษาต้องให้ความสนใจในประเด็นนี้ และซึ่งให้ถูกต้องปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรักษาต้องมีความสำคัญ บันทึกภาพและการแสดงออกทางอารมณ์ในครอบครัวให้เหมาะสม อันจะเป็นการลดปัจจัยเสี่ยงปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้ผู้ป่วยจิตแพทย์มีอาการกำเริบ

#### 14. ท่านคุยกับผู้ป่วยอย่างใกล้ชิดไม่ให้คลาดสายตา

ผลการศึกษาพบว่า ถูกต้องปัจจัยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 1.43 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 ถูกต้องปัจจัยที่รับไว้ครั้งรอง ได้คะแนนเฉลี่ย 1.71 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 น้ำหนะแน่นทั้ง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกันด้วย t - test ได้ค่า t = 2.71 (t 0.05 = 1.96 df = 268) แปลผลได้ว่า ถูกต้องปัจจัยที่รับไว้ครั้งรองมีทัศนคติในข้อนี้ดีกว่า ถูกต้องปัจจัยที่รับไว้ครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < 0.05$

จะเห็นได้ว่า คะแนนทัศนคติในข้อนี้ของถูกต้อง 2 กลุ่มค่อนข้างต่ำ ทั้งนั้นคงสืบเนื่องมาจากความไม่เข้าใจถึงแนวทางในการคุยกับผู้ป่วยจิตแพทย์ว่าควรเปิดโอกาสให้ผู้ป่วยเป็นตัวของตัวเองบ้าง และอีกประการหนึ่งในขณะที่ผู้ป่วยกลั้งมืออาการทางจิตอยู่ ถูกต้องอาจไม่ไว้ใจที่จะปล่อยให้ผู้ป่วยหัวจะ ไร้ความลับ บันทึก การที่ถูกต้องปัจจัยรับไว้ครั้งรองมีคะแนนทัศนคติในข้อนี้ดีกว่าถูกต้องปัจจัยที่รับไว้ครั้งแรก อาจมีสาเหตุเช่นเดียวกับที่ได้อธิบายไว้ในหัวข้อที่ 6 คือ "ท่านให้ผู้ป่วยอยู่บ้านเฉย ๆ เพราะกลัวผู้ป่วยอาการกำเริบ" นั่นคือ ถูกต้องของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง ได้น้ำหนะแน่นการรักษาหลายครั้ง จึงได้รับความรู้ค่าแนะนำถึงแนวทางในการคุยกับผู้ป่วยที่บ้านจากคณะผู้รักษา ในขณะที่ถูกต้องปัจจัยที่ได้รับไว้ครั้งแรกยังไม่มีความรู้ในเรื่องนี้

แนวทางการประยุกต์ผลวิจัยมาใช้ในทางคลินิก จึงต้องเน้นให้ถูกต้องเข้าใจและ เปิดโอกาสให้ผู้ป่วยได้เป็นตัวของตัวเอง อันเป็นการบรรเทาภาระของถูกต้องไปในตัว

#### 15. ท่านคิดว่าผู้ป่วยโรคจิตสามารถทำอะไร อย่างนั้นแล้วครอบครัวได้

ผลการศึกษาพบว่า ถูกต้องปัจจัยที่รับไว้ครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 2.38 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 ส่วนถูกต้องปัจจัยที่รับไว้ครั้งรอง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.29 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 เมื่อน้ำหนะแน่นของถูกต้อง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ได้ค่า t = 0.85 (t 0.05 = 1.96 df = 268) แปลผลได้ว่า ถูกต้องของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรก และถูกต้องของผู้ป่วยรับไว้ครั้งรอง มีทัศนคติในหัวข้อนี้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < 0.05$

เมื่อผลลัพธ์มาเช่นนี้ คือ ถูกต้องมีความคิดว่า ผู้ป่วยโรคจิตสามารถทำอะไร อย่างนั้นแล้วครอบครัวได้คณะผู้รักษาจึงควรนำทัศนคติของถูกต้องต่อผู้ป่วยซึ่งค่อนข้างมากไปใช้ให้เป็นประโยชน์ เน้นการหันหน้าไปด้วยวิธีอ้าเข้าบานด์ การฟังอย่างดี การฟังอย่างน่ายอดจากโทรศัพท์ จึงสามารถประกอบอาชีพหรือช่วยเหลือถูกต้องประกอบอาชีพ อันเป็นการเสริมทัศนคติในด้านบวกของถูกต้องต่อผู้ป่วย

### **16. ท่านมักแพลต์หนิ หรือด่าว่าผู้บ่ายน้อย ๆ**

ผลการศึกษาพบว่า ถูกตั้งผู้บ่ายที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 2.40 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 ถูกตั้งผู้บ่ายที่รับไว้ครั้งรองได้คะแนนเฉลี่ย 2.13 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 เมื่อนำมาคำนวณของถูกตั้ง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ได้ค่า t = 2.62 ( $t_{0.05} = 1.96$  df = 268) แปลผลได้ว่า ทัศนคติด้าน "การตําหนินี้หรือด่าว่าผู้บ่ายน้อย ๆ" ของถูกตั้งผู้บ่ายที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก ต่กว่าถูกตั้งผู้บ่ายรับไว้ครั้งรอง อายุยังมีอิทธิพลต่อสัดส่วนที่  $p < 0.05$

ผลออกมากว่า ถูกตั้งผู้บ่ายรับไว้ครั้งแรกมีทัศนคติข้อนี้ ต่กว่าถูกตั้งผู้บ่ายรับครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญ หรือแปลผลออกมาได้ว่า ถูกตั้งผู้บ่ายรับไว้ครั้งรองมักแพลต์หนิหรือด่าว่าผู้บ่ายน้อย ๆ มากกว่า หรือถูกตั้งผู้บ่ายครั้งรองมีการแสดงออกทางอารมณ์สูงกว่า (high EE) ถูกตั้งผู้บ่ายที่รับไว้ครั้งแรก

ผลการศึกษาในข้อนี้ลดคล้องกับทัศนคติในข้อ 13 (ท่านเคยให้กำลังใจ และปลอบใจเมื่อผู้บ่ายท่านใดพลัดตก) เมื่อนำทัศนคติข้อ 13 และ 16 มาแปลผลร่วมกัน อาจแปลผลได้ว่า ถูกตั้งผู้บ่ายรับไว้ครั้งรองมีการแสดงออกทางอารมณ์ในครอบครัวสูง (high EE) กว่า ถูกตั้งผู้บ่ายที่รับไว้ครั้งแรก ซึ่งลดคล้องกับในตัวท่านที่กล่าวไว้ว่า ปัจจัยด้านการแสดงออกทางอารมณ์สูง ในครอบครัว เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้บ่ายจิตตกเมื่ออาการกำเริบรุนแรงขึ้นมา

แนวทางประยุกต์ใช้ในทางคลินิกกับในข้อ 13 คือ การเน้นให้ถูกตั้งเข้าใจและปรับการแสดงออกทางอารมณ์ในครอบครัวให้เหมาะสม ซึ่งจะช่วยลดอัตราการรับผู้บ่ายไว้ในโรงพยาบาลครั้งรองได้

### **17. โรคที่ผู้บ่ายเป็นอยู่มีโอกาสสร้างความให้หายได้**

ผลการศึกษาพบว่า ถูกตั้งผู้บ่ายที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 2.78 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 ถูกตั้งผู้บ่ายที่รับไว้ครั้งรองได้คะแนนเฉลี่ย 2.36 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 เมื่อนำมาคำนวณของถูกตั้ง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ได้ค่า t = 5.38 ( $t_{0.05} = 1.96$  df = 268) แปลผลได้ว่า ถูกตั้งผู้บ่ายที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกมีทัศนคติในข้อนี้ ต่กว่าถูกตั้งผู้บ่ายรับครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < 0.05$

การที่ถูกตั้งผู้บ่ายที่รับไว้ครั้งแรกมีทัศนคติในข้อนี้ต่กว่าถูกตั้งผู้บ่ายที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญ อาจเนื่องมาจาก ถูกตั้งผู้บ่ายที่รับไว้ครั้งแรก เพิ่งจะได้เดินอาการทางจิตที่รุนแรงเพียงครั้งแรก จึงยังมีความหวังอยู่มากกว่า แพทย์จะสามารถรักษาผู้บ่ายของตนให้หายได้ ในขณะที่ถูกตั้งซึ่งรับไว้ครั้งรอง ต้องเผชิญกับอาการทางจิตที่รุนแรงของผู้บ่ายหลายครั้ง จึงทำให้รู้สึกว่าโอกาสที่ผู้บ่ายจะหายมีน้อยกว่า

แนวทางประยุกต์ใช้ในทางคลินิก คณะผู้รักษาควรอธิบายให้ถูกตั้งเข้าใจว่าผู้บ่ายโรคจิตทุกคนมีโอกาสที่จะหาย แต่จะต้องปฏิบัติตามค่านะนำ คือ ให้ผู้บ่ายรับประทานยาอย่างสม่ำเสมอ

พ่อแม่ป่วยเป็นระยะ ๆ และ ไม่มีการแสดงออกทางอารมณ์ในครอบครัวให้พอเหมาะสม เปิดโอกาสให้ผู้ป่วยได้เป็นตัวของตัวเอง

#### 18. ท่านสนใจและ เอ้าใจใส่ผู้ป่วย เมื่อൺスマชิกคนอื่น ๆ ที่อยู่ในบ้าน

ผลการศึกษาพบว่า ถ้าติดผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 2.86 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48 ถ้าติดผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ได้ค่า t = 1.6 (t 0.05 = 1.96 df = 268) แปลผลได้ว่า ทัศนคติต้าน "ความสนใจและ เอ้าใจใส่ผู้ป่วย เมื่อൺスマชิกคนอื่น ๆ ที่อยู่ในบ้าน" ของถ้าติดผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกไม่แตกต่างจากถ้าติดผู้ป่วยที่รับครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p < 0.05

ผลการศึกษาในข้อนี้ มีสิ่งที่น่าสนใจคือ "ความสนใจและ เอ้าใจใส่ผู้ป่วย เมื่อൺスマชิกคนอื่น ๆ ที่อยู่ในบ้าน" ของถ้าติดผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรก และถ้าติดผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับทัศนคติในข้อ 13 (ท่านเคยให้กำลังใจและปลอบใจเมื่อผู้ป่วยพิเศษแพลต) และทัศนคติในข้อ 16 (ท่านมักแพลตหนินหรือต่อค่าหัวผู้ป่วยบ่อย ๆ) ซึ่ง เป็นเรื่องการแสดงออกทางอารมณ์ ปรากฏว่า ถ้าติดผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองมีการแสดงออกทางอารมณ์สูงกว่า (high EE) อย่างมีนัยสำคัญ หากให้น้ำคิดว่า บังจัดการแสดงออกทางอารมณ์ที่สูง ในครอบครัว (high EE) น่าจะ เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลทำให้อาการโรคซึมเศร้า เรื้อรัง จนผู้ป่วยต้องกลับเข้ามารับการรักษาในโรงพยาบาลครั้งรอง

การประยุกต์ใช้ในทางคลินิก คือ เน้นให้ถ้าติดเข้าใจว่า "ความสนใจและ เอ้าใจใส่ผู้ป่วย เมื่อൺスマชิกคนอื่น ๆ ที่อยู่ในบ้าน" เป็นสิ่งที่ดีแล้ว และควรพยายาม แต่ถ้าจะให้ดียิ่งขึ้น ควรลดปัจจัย การแสดงออกทางอารมณ์ที่สูง ในครอบครัว จะ เป็นผลดีทั้งแก้ตัวถ้าติดและผู้ป่วย

#### 19. ท่านรู้สึกอันอย่างผู้คนในหมู่บ้านที่จะ ให้รู้ว่ามีผู้ป่วยโรคจิต

ผลการศึกษาพบว่า ถ้าติดผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 2.11 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 ถ้าติดผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง ได้คะแนนเฉลี่ย 1.84 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 ถ้าติดผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง ได้คะแนนเฉลี่ย 1.84 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ปรากฏว่า ได้ค่า t = 2.34 (t 0.05 = 1.96 df = 268) แปลผลได้ว่า ถ้าติดผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกมีทัศนคติในข้อนี้ต่ำกว่าถ้าติดผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ p < 0.05

อภิปรายได้ว่า ผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองมีอาการมากกว่า และก่อให้เกิดปัญหาครอบครัว และชุมชนไว้มากกว่า จึงทำให้ถ้าติดของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง เกิดความรู้สึกอันอย่างต่อเพื่อนบ้านและผู้คนในละแวกบ้าน อนึ่ง สังคมในชนบทมักจะ เกิดค่ากันสืบสืบไปต่อ ๆ นา ๆ ได้ง่าย เรื่องเล็กบางเรื่อง ก็ลือจนกลายเป็นเรื่องใหญ่ จึงทำให้ถ้าติดของผู้ป่วยรับไว้ครั้งรองยิ่งรู้สึกอันอย่างต่อผู้คนในหมู่บ้าน

แนวทางแก้ไขในทางคลินิกคือ ญาติควรให้ผู้ป่วยได้มีโอกาสเบิดตัวต่อชุมชนแสดงให้ชุมชนได้เห็นว่า หลังจากนี้อย่างจากโรงพยาบาลอาการของตนได้ดีขึ้นมากแล้ว ไม่ได้น่ากลัวเหมือนคนป่วยแต่อย่างไร สามารถทำอะไรได้คล้ายๆ กับผู้คนทั่วไป

#### 20. ส่วนใหญ่ท่านจะให้ผู้ป่วยอยู่แต่ในบ้าน

ผลการศึกษาพบว่า ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ย 1.58 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรองได้คะแนนเฉลี่ย 1.95 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันด้วย t-test ปรากฏว่าได้ค่า  $t = 3.31$  ( $t_{0.05} = 1.96$  df = 268) แปลผลได้ว่า ญาติที่รับไว้ครั้งรอง มีทัศนคติในข้อนี้ดีกว่า ญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < 0.05$

ผลการศึกษาในข้อนี้ จะคล้ายคลึงกับทัศนคติในข้อ 6 (ท่านให้ผู้ป่วยอยู่บ้านเลย ๆ เพราะกลัวผู้ป่วยอาการร้าเริง) นั่นคือ คะแนนเฉลี่ยของทัศนคติในข้อนี้ค่อนข้างต่ำในญาติทั้ง 2 กลุ่ม และคะแนนทัศนคติของญาติผู้ป่วยรับครั้งรองดีกว่าญาติผู้ป่วยรับครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญ เหตุผลก็在于จะคล้ายคลึงกับในข้อ 6 นั่นคือ ญาติผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่มยังไม่เข้าใจวิธีการดูแลผู้ป่วย จึงไม่เบิดโอกาสให้ผู้ป่วยได้ออกนอกบ้านได้เท่าไรหรือตัดสินใจทำอะไรเอง ในขณะเดียวกัน ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งรอง เคยพาผู้ป่วยมาโรงพยาบาลหลายครั้ง เคยได้รับความรู้ความน่าดึงดูดแนวทางการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน จึงเข้าใจถึงแนวทางในการดูแลผู้ป่วยที่บ้านได้ดีกว่าญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรก

แนวทางประยุกต์ผลวิจัยมาใช้ในทางคลินิก จึงคล้ายคลึงกับในข้อ 6 คือ คณะกรรมการเน้นให้ญาติผู้ป่วยเข้าใจแนวทางในการดูแลผู้ป่วยที่บ้านให้มากขึ้น เปิดโอกาสให้ผู้ป่วยเป็นตัวของตัวเอง ได้มีโอกาสตัดสินใจหรือทำในสิ่งที่ตนเองถนัด อันเป็นการเสริมความภูมิใจในตนเอง และลดภาระแก่ครอบครัว

#### สรุปการเปรียบเทียบรายละเอียดของทัศนคติเป็นรายข้อ

1. ทัศนคติที่ญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก ดีกว่าญาติของผู้ป่วยรับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < 0.05$  คือ

- 1.1 ท่านคิดว่าผู้ป่วยเป็นภาระแก่ครอบครัวมาก
- 1.2 ท่านอยากให้ผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป
- 1.3 สิ่งที่ท่านกังวลมากขณะที่ผู้ป่วยอยู่ในครอบครัวคือกลัวผู้ป่วยทำหาย
- 1.4 ท่านคิดว่าผู้ป่วยมีความสำคัญต่อท่านมาก
- 1.5 ท่านอยากรهنีจากผู้ป่วยไปไกล ๆ
- 1.6 ท่านเคยให้กำลังใจและปลอบใจเมื่อผู้ป่วยพิเศษแพลด
- 1.7 ท่านผูก感情หนึ่งหรือดีกว่าผู้ป่วยน้อย ๆ
- 1.8 โรคที่ผู้ป่วยเป็นอยู่ มีโอกาสสรักษาให้หายได้

1.9 ท่านรู้สึกอับอายผู้คนในหมู่บ้านที่จะให้รู้ว่ามีผู้ป่วยโรคจิต

2. ทัศนคติที่ถูกต้องผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกไม่แตกต่างจากถูกต้องผู้ป่วยรับไว้ครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < 0.05$  คือ

2.1 ท่านรู้สึกสงสารผู้ป่วยที่ต้องเจ็บป่วยด้วยโรคนี้

2.2 กิจวัตรประจำวันที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วย ท่านต้องพยายามแลกเปลี่ยนอย่าง

2.3 ท่านให้ผู้ป่วยทำงานหรือตัดสินใจแก้ปัญหาส่วนตัวด้วยตนเอง

2.4 ผู้ป่วยมักมีเรื่องมาปรึกษาท่านบ่อย ๆ

2.5 ท่านแยกย่องรักใคร และให้เกียรติผู้ป่วยน้อยลง

2.6 ท่านรู้สึกลำบากใจในการดูแลผู้ป่วย

2.7 ท่านคิดว่าผู้ป่วยโรคจิตสามารถหายไปชั่วคราวได้

2.8 ท่านสนใจและเอาใจใส่ผู้ป่วยเหมือนสมาชิกคนอื่น ๆ ที่อยู่ในบ้าน

3. ทัศนคติที่ถูกต้องผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรอง ดีกว่าถูกต้องผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p < 0.05$  คือ

3.1 ท่านให้ผู้ป่วยอยู่บ้านเฉย ๆ เพราะกลัวผู้ป่วยอาการกำเริบ

3.2 ท่านพยายามดูแลผู้ป่วยอย่างใกล้ชิดไม่ให้คลาดสายตา

3.3 ส่วนใหญ่ท่านจะให้ผู้ป่วยอยู่แต่ในบ้าน

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ในการประยุกต์ผลวิจัยมาใช้ในทางคลินิก

การนำผลวิจัยมาประยุกต์ใช้ในทางคลินิกได้กล่าวในรายละเอียดไว้แล้วในการอภิปรายผลการวิจัย พอจะสรุปออกมานี้เป็นเนื้อหาที่สำคัญได้คือ

1.1 ควรนัดถูกต้องมาเพื่อให้สูงศักดิ์ โดยอาจจะทำเป็นรายกลุ่ม หรือเป็นรายบุคคล เน้นความรู้เรื่อง โรคจิตเทก แนวทางการดำเนินโรค การรักษา และแนวทางการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน ซึ่งจะต้องเน้นให้ถูกต้องปั้นป่วยเข้าใจใน 2 ประเด็น คือ

- การรับประทานยาต้านโรคจิต ต้องสม่ำเสมอ ไม่ขาดยา

- การแสดงออกทางอารมณ์ในครอบครัวต้องเหมาะสม พึงระวังลักษณะ

การแสดงออกทางอารมณ์สูง (high emotional expression) ในครอบครัว จากผลการวิจัยเห็นได้ชัดว่า ทัศนคติในด้านของความรู้สึก (เช่น ความรู้สึกสงสารผู้ป่วย ความสนใจผู้ป่วยไม่ต่างจากสมาชิกคนอื่น ในครอบครัว) ในถูกต้องผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรกและครั้งรอง ไม่มีความแตกต่างกัน แต่ลิستที่ต่างกัน คือ การแสดงออกทางอารมณ์ ถูกต้องปั้นป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งแรก มีการแสดงออกทางอารมณ์ที่ดีกว่าถูกต้องปั้นป่วยรับครั้งรองอย่างมีนัยสำคัญ ฉะนั้น การแก้ไขที่ดูนี้ น่าจะลดอัตราการกำเริบของผู้ป่วยได้

1.2 ควรให้การพัฒนาระดับภาพแก่ผู้ป่วยในด้านต่าง ๆ เช่น อาร์ชีวานด์ เพื่อให้ผู้ป่วยมีความลามารถในด้านต่าง ๆ ใกล้เดียงสภาพเดิม เมื่อจากน้ำยี่ ผู้ป่วยจะได้มีความสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ไม่เป็นภาระแก่ครอบครัว อันเป็นการเสริมทัศนคติด้านบวกแก่ญาติผู้ป่วย

1.3 ในประ เดินเที่ยวตามผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรองมีทัศนคติบางข้อที่ดีกว่าญาติผู้ป่วยที่รับไว้ครั้งแรก (คือ ข้อ 6,14 และ 20) เกิดจากความไม่เข้าใจความรู้ในการดูแลผู้ป่วยจิตเหตุที่บ้าน คณะผู้รักษาจึงควรอธิบายให้ญาติผู้ป่วยเข้าใจ แนะนำให้ญาติเบิดโอกาสให้ผู้ป่วยได้เป็นตัวของตัวเอง ไม่จำเป็นจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องในเรื่องส่วนตัวของผู้ป่วยไปหมดทุกเรื่อง

## 2. ในการพำนภารวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาเบรียบเทียบในกลุ่มญาติผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลครั้งรองด้วยกัน โดยเบรียบเทียบระหว่างญาติของผู้ป่วยที่รับไว้ในโรงพยาบาลต่อกัน 3 ครั้ง และเกินกว่า 3 ครั้ง ทั้งนี้ เพื่อศึกษาปัจจัยเรื่องระยะ เวลาของ การเจ็บป่วย และจำนวนครั้งที่อยู่โรงพยาบาลมีผลต่อทัศนคติอย่างไร

2.2 ศึกษาเบรียบเทียบทัศนคติในผู้ป่วย 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้รับการเยี่ยมบ้าน (home health care) และกลุ่มที่ไม่ได้รับการเยี่ยมบ้าน

## บรรณานุกรม

1. จากรุรรณ ต.สกุล. "การศึกษาปัจจัยผลักดันให้ผู้ป่วยจิตเวทกลับมาอีกซ้ำในโรงพยาบาล" วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. ปีที่ 26, ฉบับที่ 2 (มิถุนายน, 2524) : 61-65.
2. จรีญสุรพร. รายงานการวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่ทำให้ผู้ป่วยโรคจิตกลับมาอีกซ้ำในโรงพยาบาล สวนสาธารณะ". สุราษฎร์ธานี : โรงพยาบาลสวนสาธารณะ, 2537
3. ดร. นภัสสิริ และคณะ. ความเป็นไปในครอบครัวและลักษณะบ้านกับการลงเคราะห์คนไข้โรคจิต ทุเลา" รายงานในที่ประชุมสุขภาพจิต ครั้งที่ 31 ณ โรงพยาบาลสมเด็จเจ้าพระยา วันที่ 13-18 กุมภาพันธ์ 2521. (เอกสารอัดໄໂຣเนีย)
4. เติมศรี ชานีจารกิจ. สถิติประยุกต์ทางการแพทย์. พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527
5. ณอมศรี อินทนนท์. แผนการพยาบาลผู้ป่วยจิตเวช. พิมพ์ครั้งที่ 1, นครศรีธรรมราช : พี.เจ. เพลทโปรดเชอร์, 2536.
6. แหงราษฎร์ พาสุข. การพยาบาลผู้ป่วยจิตเวท. วารสารการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต 2531, 2 : 23-40.
7. พงษ์เจ้า จุลชาติ. ลักษณะบางประการของครอบครัวที่มีผลต่อการเจ็บป่วยทางจิต. วารสารโรงพยาบาลศรีอุทัย 2535 ; 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม)
8. พันธนา รัตนกร. ลักษณะโครงสร้างและเศรษฐกิจของครอบครัวที่เกี่ยวกับความพร้อมในการดูแลผู้ป่วยจิตเวชที่บ้าน. เช่นจังหวัดหนองบุรี. วารสารโรงพยาบาลศรีอุทัย 2536 ; 3 (กันยายน-ธันวาคม) : 57-68.
9. นิตยา ตากวิริยะนันท์. พฤติกรรมของผู้ป่วยจิตเวทที่ก่อให้เกิดความรุนแรงมาก ลามากใจแก่ญาติและญาติที่บ้าน. สงขลา : วารสารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2530
10. บุญดี เพชรรัตน์ และพิไลรัตน์ ทองอุไร. การศึกษาความวิตกกังวลของญาติต่อผู้ป่วยจิตเวช. สงขลา : โรงพยาบาลสงขลา, 2530.
11. บรรณนา บริจันทร์ และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาความวิตกกังวลและพฤติกรรมการเพชรบุญหายของญาติผู้ป่วยโรคจิต. ขอนแก่น : โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น, 2536.
12. พงษ์เจ้า หวานสนิท. บัญหาลักษณะบางประการที่ทำให้คนไข้อุบัติขึ้นไม่ได้ ญาติต้องล่วงเข้าโรงพยาบาล อีก. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย 2512 ; 2 (เมษายน - มิถุนายน) : 103.
13. ขุวดี ดาชา และคณะ. คุณลักษณะบ้านการพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ : วัดตอบดีเพกาเวอร์ พอยต์ จำกัด, 2531.
14. วิวัฒน์ ยกากฐานันท์ และคณะ. คู่มือจิตเวชศาสตร์สำหรับแพทย์ทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 1, ขอนแก่น : โรงพิมพ์คริสตัลฟอร์เซ็ท. 2536.

15. สมกพ เรื่องคระบุล. คู่มือจิตเวชศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพ : โรงพยาบาลสัมพันธ์, 2533.
16. สุรพล ไชยเสนา. ปัจจัยที่มีผลต่อความก้าวหน้าในการดูแลผู้ป่วยจิตเภทของครอบครัว. วารสารโรงพยาบาลศรีอุดม 2536 ; 1 (มกราคม - เมษายน) : 15-26.
17. สุพัฒนา เดชาติวงศ์ ณ อชุนยา และคณะ. สถานการณ์ของงานสุขภาพจิตในการสาธารณสุขมูลฐาน. กรุงเทพฯ : ม.บ.ท., 2527.
18. สาวิรจน์ คำภัตน์ และคณะ. ทัศนคติของชาวอีสานต่อผู้ป่วยจิตเวช. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. 2514 ; 3 (กรกฎาคม) : 201.
19. สาวิรจน์ คำภัตน์ และคณะ. ทัศนคติของญาติต่อผู้ป่วยจิตเวช. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. 2516 ; 1 (มกราคม) : 2-8.
20. สุวัฒนา อารีพรรค. ความผิดปกติทางจิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
21. สมพร รุ่งเรืองกลกิจ, กฤตยา แสงเจริญ. รายงานการวิจัยการศึกษาความต้องการมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและเตรียมตัวรับผู้ป่วยของญาติ เมื่อผู้ป่วยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลจิตเวช ขอนแก่น. ขอนแก่น : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2535.
22. สถาบันสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. รายงานผลการปฏิบัติงานโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น. ขอนแก่น : โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น, 2535.
23. American Psychiatric Association Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, ed 3, revised Washington, D.C. : American Psychiatric Assaciation, 1987.
24. Harold I Kaplan, Benjamin J Sadock. Pocket Handbook of Clinical Psychiatry. Baltimore Williams and Wilkins, 1990.
25. Harold I Kaplan, Bengamin J Sadock. Synopsis of Psychiatry, 6<sup>th</sup> ed. Baltimore : Williams and Wilkins, 1989.
26. Haber J et al. Comprehensive Psychiatric Nursing New York : McGraw Hill Book Co., 1982.
27. Lebell M.B. et al. Patients' Perceptions of Family Emotional Climate and Outcome in Schizophrenia. British Journal of Psychiatry, 1993 June, 162 : 751-754.
28. World Health Organization. The ICD-10 Classification of Mental and Behavioural Diagnostic Guidelines. Switzerland World Health Organization, 1992.

## การคิดมาก

**แบบสัมภาษณ์ การวิจัยเรื่อง "การศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของญาติต่อผู้ป่วยจิตเภทที่รับไว้รักษาในโรงพยาบาลจิตเวชชนแดน ครั้งแรกและครั้งรอง"**

แบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของญาติผู้ป่วย
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย
- ส่วนที่ 3 ทัศนคติของญาติที่มีต่อผู้ป่วย

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของญาติผู้ป่วย**

**ค่าอธิบาย** จงเดิมค้างในช่องว่างหรือการเครื่องหมาย / ลงหน้าชื่อความที่ตรงกับท่านมากที่สุด

1. เพศ (1) ชาย (2) หญิง
2. อายุ ..... ปี
3. ที่อยู่ปัจจุบัน ..... อาชีว ..... จังหวัด .....
4. ระดับการศึกษา
  - (1) ไม่ได้เรียน
  - (2) ประถมศึกษา
  - (3) มัธยมศึกษา
  - (4) ประกาศนียบัตร/อาชีวศึกษา
  - (5) ปริญญาตรี
  - (6) อื่น ๆ (ระบุ) .....
5. สกุลภาษาพมรส
  - (1) โผล (3) พ่อ ร้อง หน้าย
  - (2) คุ (4) อื่น ๆ
6. อาชีพ
  - (1) รายได้พอ กับรายจ่าย
  - (2) รายได้ไม่พอ กับรายจ่าย มีหนี้สิน
  - (3) มีเงินเหลือเก็บ
  - (4) ไม่มีรายได้
  - (5) อื่น ๆ (ระบุ) .....

7. ผู้กลั่นภาษณ์เกี่ยวข้อของข่าง ໄຮກັບຜູ້ປ່າຍ

- (1) ປຶກ - ມາຮຕາຂອງກົມ່ວຍ
- (2) ສາມື - ກຣຍາ
- (3) ບຄຣ
- (4) ພິ - ໜອງ
- (5) ອັນ ທາ (ຮະບູ) .....

8. ຮາຍໄດ້ຂອງຄຮອບຄຮວ່າທ່າແຍ້ງ່ຽວດັບໄດ

- (1) ຮາຍໄດ້ພົກກັບຮາຍຈ່າຍ
- (2) ຮາຍໄດ້ໄໝເຫຼວກັບຮາຍຈ່າຍ ມີໜີ້ສິນ
- (3) ມີເຈີນແລ້ວເກີບ
- (4) ໄນເມື່ອຮາຍໄດ້
- (5) ອັນ ທາ (ຮະບູ) .....

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย

คุณลักษณะ จงเติมคำลงในช่องว่างหรือกาเครื่องหมาย / ลงหน้าชื่อความที่ตรงกับท่านมากที่สุด

1. เพศ (1) ชาย (2) หญิง
2. อายุ ..... ปี
3. ระดับการศึกษา
  - (1) ไม่ได้เรียน
  - (2) ประถมศึกษา
  - (3) มัธยมศึกษา
  - (4) ประกาศนียบัตร/อาชีวศึกษา
  - (5) ปริญญาตรี
  - (6) อื่น ๆ (ระบุ) .....
4. สภานภาพสมรส
 

(1) โสด	(3) พย่า รึang พ้าย
(2) ดู่	(4) ภรรยา
5. อาชีพ
  - (1) ค้าขาย
  - (2) เกษตรกร
  - (3) รับจ้าง
  - (4) รับราชการ
  - (5) พนักงานองค์การ/รัฐวิสาหกิจ
  - (6) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ
  - (5) อื่น ๆ (ระบุ) .....
6. ท่านมีรายได้ของตัวท่านเอง
  - (1) ไม่มี
  - (2) มี
7. เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล
 

(1) ครั้งแรก
(2) ครั้งสอง