

รายงานการวิจัย

เรื่อง

“ปัจจัยที่ทำให้ผู้ป่วยวิตกกังวลมากขึ้น ในโรงพยาบาลจิตเวชอนแก่น”

โดย

นางวันนี

หัดกพนเม

นางสุพิน

พิมพ์เสบ

นางปฤณกิจย์

สุกานันท์

นางสาวตรีสอาด จุตากุษลาก

นางสาวศรีพร กองขอ



งานวิจัย ฝ่ายการพยาบาล

โรงพยาบาลจิตเวชอนแก่น

กองสุขภาพจิต กรมการแพทย์

กระทรวงสาธารณสุข

จังหวัดขอนแก่น
กรมการแพทย์
โรงพยาบาลจิตเวช
จังหวัดขอนแก่น



รายงานการวิจัย

เรื่อง

"ปัจจัยที่ทำให้บุปผาจิตแพทย์กลับมารักษาตัวในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น"

FACTORS AFFECTING THE READMISSION OF SCHIZOPHRENIA PATIENTS IN KHON - KAEN NEURO - PSYCHIATRIC HOSPITAL

โดย

นางวันนี	หกเดือน	พยาบาลวิชาชีพ 5
นางสุพิน	ห้าเดือน	พยาบาลวิชาชีพ 5
นางปัทุมทิพย์	สุกานันท์	พยาบาลวิชาชีพ 4
นางสาวศรีสอาด	จุฑากฤตญา	พยาบาลวิชาชีพ 4
นางสาวพิริพร	ทองบอ	พยาบาลวิชาชีพ 4

อาจารย์ที่ปรึกษา

นพ. สุมพงษ์	รังสิตพราหมณ์กุล
นพ. ชู	ปัตติวนานนท์
พ.ศ. ปิยะกร	ยุตติวงศ์
พ.ศ. วิลาวัลย์	พรรดาพุกช์

งานวิจัย ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

กองสุขภาพจิต กรมการแพทย์

กระทรวงสาธารณสุข

ปี 2529

กิจกรรมประจำวัน

การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลงให้ความช่วยเหลือและร่วมมือของเจ้าหน้าที่และหน่วยงาน
หลายแห่ง คณบัญชีทำการวิจัย จึงได้ขอขอบพระคุณทุกท่าน ดังมีรายนามดังนี้

นายแพทย์สมพงษ์ วงศ์พารามงกุฎ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศรีสุขุมวิท และนายแพทย์ชู
ชาติชานานนท์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ที่อนุญาตและให้การสนับสนุนในการดำเนินการตามมา
ตลอดจนค่าแนะนำในการศึกษาครั้งนี้

การตรวจสอบแบบล้มภายนอกในห้องทดลอง เป็นหัวใจสำคัญจาก คุณวอลลีบ์ กันกิจิตร
ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลสมเด็จเจ้าพระยา คุณวีໄลรัตน์ คุณประยูร ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาล
จิตเวชกรราชสีมา คุณสาโรจน์ คำรัตน์ นักจิตวิทยาโรงพยาบาลพระศรีมหาโพธิ์ พ.ศ.๒๕๑๘ จิรังษ์กุล
อาจารย์ประจำภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณพยาบาลศาสตร์วิชัยญาลัยขอนแก่น นายแพทย์สุชาติ ตรีนิพย์ชัย
นายแพทย์อภิรักษ์ มงคล คุณพิพากษ์ มานะไชย คุณเสวี่ยม สาวนันทิกุล คุณเจนศิริ เกษรสมบูรณ์
ซึ่งเป็นคณบัญชีเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ที่ให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบแก้ไขแบบล้มภายนอก
ให้ครอบคลุมและสมบูรณ์เป็นที่สุด

ในการเก็บข้อมูลได้รับความช่วยเหลืออย่างที่ยิ่งจากหัวหน้าห้องปฏิบัติการจิตเวชราย
และศึกษาห้องปฏิบัติการ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้รับความกรุณาจากคุณพยาบาล เจริญชัย ที่ช่วยปรับปรุงแก้ไขและแนะนำ
เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลมีคุณค่ายิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ พ.ศ.๒๕๑๘ แพทย์ และคณบัญชีที่ได้รับการเสนอสร้างประสบการณ์
ศักดิ์สิทธิ์ทางการพยาบาล ทำให้คณบัญชีวิจัยได้รับความรู้และความเข้าใจมากเมื่อแนวทางในการทำวิจัยครั้งนี้
พ.ศ.๒๕๑๙ ชุตังกร และพ.ศ.วิลาวัลย์ พราวนพกน์ ที่กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ
ในการทำวิจัยครั้งนี้ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดีทั้งหมดจนจบ

สุดท้ายนักคณบัญชีวิจัยขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่พนักคิดของโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นที่ช่วยจัดเตรียม
รายงานการวิจัยชนสำเร็จเป็นรูปเล่ม ถ้าไม่ได้จะบันและบุคคลดังกล่าวสามารถชี้แจงทันท่วงทีแล้ว การวิจัย
ครั้งนี้คงจะสำเร็จไปไม่ได้ จึงขอขอบพระคุณด้วยความจริงใจ

คณบัญชีวิจัย

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้บุปผาจิตเกหกลับมาภักษาช้า ในโรงพยาบาลจิตเวชแผนกน้ำ โดยศึกษาปัจจัยค่านความสัมพันธ์ในครอบครัวและการเอาใจใส่ ศูนย์และของญาติ ความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อเรื่องโรคและการรักษา สังคม สิ่งแวดล้อมของบุปผา บัญชาความต้องการของบุปผาเมื่อยืดในครอบครัว ความรู้สึกและการปฏิบัติของญาติที่บุปผา

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารังนี้ เป็นบุปผาจิตเกหกลับเข้ามาภักษาช้าในโรงพยาบาลจิตเวชแผนกน้ำจำนวน 75 ราย และญาติหรือบุคคลใกล้ชิดบุปผา 75 ราย โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2528 ถึงเดือนมกราคม 2529 ข้อค้นพบ จากการศึกษา

1. ผู้คนที่เข้าไปของกลุ่มบุปผาจิตเกหกลับและญาติหรือบุคคลที่ใกล้ชิด พบรุ่นบุปผาที่ทำการศึกษาเป็นเพศชาย ร้อยละ 72 เพศหญิงร้อยละ 28 สถานภาพสมรสเป็นโสด ร้อยละ 61.34 มีช่วงอายุ 21 - 40 ปี ร้อยละ 69.34 มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเทศบาล ร้อยละ 77.33 บุปผาส่วนใหญ่เป็นบุตรคนกลาง ร้อยละ 65.34 ระดับการศึกษา ป.1 - ป.4 ร้อยละ 61.33 อายุพัฒนาในหมู่ ทำสวน ทำนา ทำไร่ มีรายได้บุตรระหว่าง 001 - 1,000 บาท ร้อยละ 61.3% และร้อยละ 53.33 หมายความว่า ไม่พอใช้ จำนวนครั้งที่กลับมาภักษาช้าในโรงพยาบาลมากที่สุดไก่แกะครั้งที่ 2 บุปผาส่วนใหญ่ร้อยละ 62.67 มีสถานภาพเป็นหยก และจากการเก็บข้อมูลญาติ พบรุ่นบุปผาจิตเกหกลับที่มีความสัมพันธ์กับบุปผาในฐานะ บิดา แม่ค้า นารก ร้อยละ 40 ญาติส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 65.33 มีอายุอยู่ในช่วง 41 - มากกว่า 56 ปี ร้อยละ 44 ระดับการศึกษา ป.1 - ป.4 ร้อยละ 84 ส่วนใหญ่อาชีพ ทำนา ทำสวน ทำไร่ เช่นกัน ความรับผิดชอบของญาติเป็นหั้งหุ้นและและออกค่าใช้จ่าย ร้อยละ 70.67

2. ความสัมพันธ์ในครอบครัวและการเอาใจใส่ศูนย์และของญาติ ภายนอก จำนวนที่หายออกจากโรงพยาบาล บุปผาร้อยละ 82.67 หมายความว่า ญาติยังคงยกย่องนับถือรักใคร่บุปผา เมื่อเดินทางหรือมากกว่าเดิม และร้อยละ 78.67 ญาติเอาใจใส่กับความเป็นอยู่ของบุปผา

3. ความรู้ความเข้าใจเรื่องโรคและการรักษา ทั้งผู้ป่วยและญาติ ส่วนใหญ่มีความเข้าใจว่า โรคจิตเป็นโรคที่รักษาให้หายขาดได้ ขณะนี้ ขณะอยู่ที่บ้าน ผู้ป่วยส่วนใหญ่ร้อยละ 63.99 จึงขาดยา เพราะคิดว่า หายดีแล้ว สำหรับคำแนะนำที่ได้รับจากเจ้าน้าที่ของทางโรงพยาบาล ส่วนใหญ่ได้รับคำแนะนำให้มารับยาหลังจากยานหมด ห้ามขาดยา และให้รับประทานยาตามแพทย์สั่ง แต่เมื่อถึงสถานที่ที่ทำให้ผู้ป่วยกลับมา รักษา อีกทั้งผู้ป่วยและญาติคงจะ เป็นเพราะขาดยา ร้อยละ 63.33 และ 77.34 ตามลำดับ สำหรับสถานที่แห่งแรกที่ญาตินำผู้ป่วยไปรักษา ได้แก่ หมวดรวม เพื่อชั้นໄลซี ร้อยละ 40

4. ความเชื่อเรื่องโรคและการรักษา ผู้ป่วยเชื่อว่า โรคจิตทำให้สังคมเกือกร้อน วุ่นวาย ร้อยละ 50.67 และร้อยละ 36 ญาติเชื่อว่า อาการที่ผู้ป่วยเป็นอยู่เกิดจากนี่เข้า มีทำ ถูกทำทางไซยาสทร์ ทั้งผู้ป่วยและญาติส่วนใหญ่เชื่อว่า โรคจิตสามารถรักษาได้ด้วยความร่วมมือของครอบครัว และญาติที่ทำการศึกษาทั้งหมด เชื่อว่า การรักษาทางการแพทย์แบบบังคับสามารถรักษาให้ผู้ป่วยทุเลากลับไปอยู่ในสังคมได้

5. สังคม สิ่งแวดล้อม ของผู้ป่วย พบว่า ร้อยละ 68 ผู้ป่วยคงจะ เพื่อนบ้าน เกษตรอเลียนผู้ป่วยว่าเป็นบ้า เพื่อนบ้านมีการชุมชนหรือแอบมองผู้ป่วยมากกว่าก่อนป่วยเป็นประจำและนาน ๆ ครั้ง รวมร้อยละ 61.34 เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน ชวนผู้ป่วยเสพสิ่งเสพติด เป็นประจำและนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 34.67 และ 30.66 ตามลำดับ

6. ปัญหาและความต้องการของผู้ป่วยขณะอยู่ที่บ้าน พบว่า ผู้ป่วยมีข้อشكัยกับสมาชิกในครอบครัว ร้อยละ 48 มีปัญหาเกี่ยวกับฐานะเศรษฐกิจมาก ร้อยละ 57.33

7. ความรู้สึกและการปฏิบัติของญาติที่อยู่ป่วย พบว่า ร้อยละ 88 ญาติในผู้ป่วยช่วยเหลือตัวเอง ร้อยละ 78.67 ญาติมีความลับบางกิจและมีปัญหาในการคุ้ยและผู้ป่วย ร้อยละ 84 ญาติคิดว่าผู้ป่วยเป็นปัญหาสำคัญของญาติมาก และร้อยละ 42.67 ญาติอยากให้ผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป.

Abstract

The objective of this research is to study factors affecting the readmission of schizophrenia patients in Khon-Kaen-Neuro-Psychiatric hospital. These factors include family care and relationship, knowledge and understanding of the disease, attitudes towards the illness and treatment available, patient's society and surroundings, patient's needs and wants in the family, relative's feeling and dealing with the patient.

The samples used in the study were seventy five schizophrenics who were readmitted in the hospital and seventy five of their relatives. The data were collected between June 1985 and January 1986. The findings of this study are as follows:

1. For the schizophrenics : 72 percent were male; 28 percent female; 61.34 percent unmarried; 69.34 percent between 21 and 40 years of age; 65.34 percent middle child of the family. 77.33 percent resided in rural area. 61.34 percent finished their school no more than primary four. Most of them were farmers and 61.34 percent earned no more than one thousand baht per month; 53.33 percent complained that it was not enough to make both ends meet. The maximum ^{number of} readmission was twotimes. 62.67 percent had the status in family as sons or daughters.

For the relatives : 40 percent were patients' parents; 65.33 percent male; 65.33 percent over 41 years of age. 44 percent finished their school no more than primary four. 84 percent were farmers. 70.67 percent were responsible for both cost of treatment and care of the patients.

2. Family relationship and care after discharge : 82.67 percent of the patients said that their relatives still had respect and affection for the patients as before or more and 78.67 percent said their relatives still cared for them.

3. Knowledge and understanding of the disease and treatment : Both patients and Relative understand that this disease could be completely cured. As a result, 63.99 percent of the patients lost follow-up on account of the conviction that they have already been cured. Most of them were advised by the hospital staff that they should come for follow-up and stick strictly to the prescription. In spite of these advices, when asked about the cause of readmission, both the patients and relatives admitted that they lost follow-up 63.33 and 73.34 percent respectively. The first person ^{to} whom the relatives brought the patients was a witch.

4. Attitudes towards the illness and treatment available: 50.67 percent of the patients believed they disturbed the society. 36 percent of their relatives attributed the symptoms to black magic. Most of the patients and relatives believed that participation of the family could help cure the illness and all of the relatives believed that modern medicine could cure and bring the patients back to society.

5. Patient's society and surroundings : 68 percent of the patients said that their neighbours used to tease patients as crazy men. 61.34 percent complained that their neighbours secretly looked askance at them either frequently or rarely. Friends or colleagues persuaded the patients

to take to drugs frequently and rarely as 34.67 percent and 30.66 percent respectively.

6. Patient's problems and needs at home :

48 percent of the patients had conflict with the family; 57.33 percent had a number of difficulties in their economy.

7. Relative's feeling and dealing with patient :

88 percent of the relatives let the patients help themselves; 78.67 percent of them had frustration and difficulties in dealing with the patients. 84 percent considered patients to be a serious problem and 42.67 percent wanted the patients to stay in the hospital forever.

สารบัญ

	หน้า
กิจกรรมภาระภาค	๑
บทที่ ๑	๒
สารบัญเรื่อง	๓
สารบัญภาระ	๔
บทที่ ๑	
บทนำ	๑
รศดุประสังค์ของ การศึกษา	๔
ขบวนทางการศึกษา	๔
คำใบ้ตามศพน์เฉพาะ	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๖
บทที่ ๒	
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๗
บทที่ ๓	
วิธีกำกับในการวิจัย	๙
ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากร	๙
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๙
การเก็บรวมข้อมูล	๑๑
การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๑
บทที่ ๔	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๒
บทที่ ๕	
สรุปผลการวิจัย	๖๓
อภิปรายผล	๖๗

	หน้า
ขอแสดงน้ำ	80
บรรณาธิกรน	82
ภาคผนวก	84
แบบสัมภาษณ์ป่วยจิตเภทที่กลับมาลักษณะในโรงพยาบาล	84
แบบสัมภาษณ์พูดคุยป่วยจิตเภท	93
แนะนำผู้วิจัย	101

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ที่อยู่ม้าขุนของญี่ปุ่นจิตรเกห์ที่กลับมาภักษาช้าในโรงพยาบาล	12
2. อายุของญี่ปุ่นจิตรเกห์	13
3. เพศ เชื้อชาติ ศาสนา สภาพภาพสมรสของญี่ปุ่นจิตรเกห์	14
4. สถานภาพการเป็นพูนของญี่ปุ่น และจำนวนพื่องห้องเดี๋ยวกัน	15
5. ระดับการศึกษาของญี่ปุ่นจิตรเกห์	16
6. ญี่ปุ่นจิตรเกห์จำแนกตามอาชีพ	16
7. เป็นรายได้ต่อเดือนของญี่ปุ่นจิตรเกห์	17
8. ประเทชของครอบครัวของญี่ปุ่นจิตรเกห์	18
9. สถานภาพของญี่ปุ่นในครอบครัว	18
10. ผู้ดูแลรับผิดชอบระหว่างเข็บป่าย	19
11. จำนวนครั้งที่รับญี่ปุ่นไว้ในโรงพยาบาลและระยะเวลาที่กลับไปอยู่กับครอบครัวหลังจากออกจากโรงพยาบาลครั้งสุดท้าย	20
12. การปฏิสัมพันธ์ของญาติที่อยู่ป่วยและความรู้สึกของญี่ปุ่นจิตรเกห์ที่ได้กลับไปอยู่ในครอบครัว	21
13. ความสัมพันธ์ระหว่างญี่ปุ่นกับญาติและการเอาใจใส่ต่อความเป็นอยู่ของญี่ปุ่น	22
14. บุคคลในครอบครัวและความรู้สึกอย่างไรในขณะที่ท่านอยู่ในครอบครัว	22
15. เมื่อท่านมีปัญหาในครอบครัวบุคคลในครอบครัวมีการร่วมแก้ไขปัญหาในท่านบ้างหรือไม่	23
16. ท่านคิดว่าโรคจิตเป็นโรคที่มาจากการสາเหตุทาง	23
17. โรคจิตเป็นโรคที่ก虻าให้หายขาดได้หรือไม่	24
18. หลังจากกลับไปบ้านท่านได้รับประทานยาต่อคนหรือไม่	25

ตารางที่		หน้า
19	หานไครับคำแนะนำการปฏิบัติคนเมื่อออกจากโรงพยาบาลอย่างไร	26
20	หานคิควาส่าเหตุที่ทำให้หานกลับมารักษาในโรงพยาบาล อีกเพรະ	27
21	หานคิควาที่เป็นโรคชนิดเป็นโรคที่	28
22	หานคิควาที่เป็นโรคที่ทำให้สังคมเป็นอย่างไร	28
23	หานเชื่อว่าอาการที่หานเป็นอยู่เกิดจาก	29
24.	หานเชื่อหรือไม่ว่าการเขียนป้ายคำโดยนักงานรถรักษาได้ ความร่วมมือของครอบครัว	30
25	เพื่อนบ้านของหานเคยต้องเรียนรู้เป็นอย่างหรือไม่	30
26	ญาติ เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงานให้ความไว้วางใจหานในการทำงาน อย่างไร	31
27	การแสดงออกของสังคมและสิ่งแวดล้อมของผู้ป่วย	31
28	คนในละแวกบ้านของหานมีปฏิสัมพันธ์อย่างไรหลังจากหานออกจาก โรงพยาบาล	32
29	ปัญหาและความต้องการของผู้ป่วย (ขณะอยู่ที่บ้าน)	33
30	แสดงจำนวนร้อยละของความสัมพันธ์กับญาติ	35
31	แสดงร้อยละของญาติผู้ป่วยจิตเภทเบิกตามเพศ เชื้อชาติ ศาสนา	36
32	อายุของญาติผู้ป่วยจิตเภท	37
33	การศึกษาของญาติผู้ป่วยจิตเภท	38
34	อาชีพของญาติผู้ป่วยจิตเภท	39
35	ฐานะ เศรษฐกิจของญาติผู้ป่วยจิตเภท	40
36	แสดงจำนวนร้อยละของความรับมิตรของต่อผู้ป่วย	41
37	แสดงร้อยละการปฏิบัติคนของญาติ การยกย่องเยี้ยงเชิญ กาเร่อเจิส ท่องความเป็นอยู่ของผู้ป่วยภานหลังจากออกจากโรงพยาบาล	42
38	ความรู้สึกของญาติขณะที่ผู้ป่วยกลับไปอยู่ที่บ้าน	44

๙

การที่		หน้า
39	เมื่อญูปวยมีัญชาติในกรอบรัฐติดช่วงแก้ไขญูหาที่เกิดขึ้นเมืองหรือไม่	45
40	ห่านคิดว่าโรคจิตเป็นโรคที่มาจากการสหหัง	46
41	โรคจิตเป็นโรคที่รักษาให้หายขาดได้หรือไม่	47
42	ห่านในญูปวยรับประทานยาตลอดหรือไม่	48
43	แสดงจำนานร้อยละของญาติญาพี่น้องที่รับคำแนะนำการปฏิบัติงานของญูปวย เมื่อออกจากโรงพยาบาลอย่างไร	50
44	เมื่อญาติห่านป่วยเป็นโรคจิตสถานที่แห่งแรกที่ห่านเน้าไปปรึกษา	51
45	ห่านคิดว่าสาเหตุที่ทำให้ญูปวยกลับมารักษาที่โรงพยาบาลอีก เพราะ	52
46	ห่านคิดว่าญาที่เป็นโรคจิตนั้นเป็นโรคที่	53
47	ห่านคิดว่าญาที่เป็นโรคจิตทำให้สังคมเป็นอย่างไร	54
48	ห่านเชื่อว่าอาการที่ญาติของห่านเป็นอยู่เกิดจาก	55
49	ความเชื่อของญาติเรื่องการรักษาโรคจิต	56
50	เพื่อนบ้านของญูปวยเคยล้อเลียนว่าญูปวยเป็นคนเมืองหรือไม่	57
51	ห่าน เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงานให้ความไว้วางใจในการทำงาน ของญูปวยอย่างไร	58
52	สังคม สิ่งแวดล้อม และการเข้าร่วมในสังคมของญูปวย	59
53	คนในละแวกบ้านของห่านมีปฏิบัติเชิงร้าย ไม่ดูแล	60
54	ความรู้สึกและการปฏิบัติของญาติ	61

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสภาวะสังคมปัจจุบันนี้ ปัญหาสุขภาพจิตมีปัจจัยที่ทำให้ประชาชนเกิดภาวะความตึงเครียดจนเกิดเป็นโรคจิต โรคประสาท มากขึ้น จากสถิติรายงานญี่ปุ่นที่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลจิตเวช ปรากฏว่า มีจำนวนผู้ป่วยด้วยปัญหาทางด้านสุขภาพจิตและจิตเวชมากขึ้นทุกปีเป็นลำดับ จากการสำรวจ สุขอนามัยโลก พบว่า ประชากรในโลกอย่างน้อย 40 ล้านคน กำลังเจ็บป่วยทางจิตใจอย่างรุนแรง เช่น กำลังเป็นโรคจิตเภท หรือมีภาวะซึมเศร้า หันในประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศที่กำลังพัฒนา ในทุกกลุ่มประชากรญี่ปุ่นทุกกลุ่มประชากร เด็กและเยาวชน ปัญหาสุขภาพจิต เป็นปัญหาที่เพิ่มมากในบริการสาธารณสุขทั่วไป และความเจ็บป่วยทางจิตนี้เป็นภาวะที่ทำให้สังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยเสียหายมากที่สุด

ในกลุ่มประชากรญี่ปุ่นที่มีอายุ 15-64 ปี ประมาณ 400 ล้านคน ในโลกนี้ อย่างน้อยที่สุด ทุก ๆ 2 ใน 5 เกิดจากโรคทางจิตเวชหรือโรคทางระบบประสาทหรือผลจากการติดสุราหรือยาเสพติด (สุขอนามัยโลก 2527) โดยเฉพาะโรคจิตเภท นั้นเป็นภาวะทางจิตเวชที่ร้ายแรงที่สุดในแง่งการเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต (Wing and Madsen, 1979) ท้องฟิงฟายอื่นๆ และเป็นภาระต่อครอบครัวและสังคม ในประเทศไทยในระยะหลายปีที่ผ่านมา ปรากฏว่า โรคจิตเภทเป็นโรคทางจิตเวชที่เพิ่มมากที่สุดในสถานบริการจิตเวชทุกแห่งของแผนกสุขภาพจิต (กองสุขภาพจิต, 2525)

จากสถิติจำนวนผู้ป่วย โรคจิต โรคประสาท หรือภาวะสุขภาพจิตที่ไม่ปกติ ที่มารับบริการในโรงพยาบาลในช่วงระยะเวลา 5 ปี (2521 - 2525) มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้นทุกปี เช่นปี 2521 มี 456,764 คน, ปี 2525 มี 602,480 คน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2526)

โรคจิตเภทเป็นการแยกประเภทของโรคจิตนิดหนึ่ง ในบรรดาโรคทางจิตเวชทั้งหมด ที่มีจำนวนค่อนข้างสูงในโรงพยาบาล และจากสถิติทั่วโลกพบว่า โรคนี้มีอัตราระหว่างร้อยละ 0.2 - 1 ของประชากรในประเทศไทย นายแพทย์ชาร์ล์ทันต์-อาเรและคณะ ไก์สำรวจใน ๓ จังหวัดของประเทศไทย คือ ชลบุรี นครราชสีมา และชัยภูมิ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๓ พบอัตราของ โรคนี้ ประมาณ ๐.๑๖ ของประชากร และในปี พ.ศ. ๒๕๑๓ - ๒๕๑๔ มาร์วิน ไฟร์ส์โคน และ นพ. ผน แสงสิงแก้ว ก็ได้ศึกษาการเกิดโรคนี้ในชาวเข้าเฝ้าลัว ซึ่งบ้ายกมิล่ามาจากบันภูเขา มากถึงในที่ราบของอำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดแม่ yön สอน พบว่า ชาวเข้าเฝ้าลัว เป็นโรคนี้ ร้อยละ ๐.๖๖

จิตเภทไม่ใช่โรคที่จะเป็นสาเหตุทำให้เสียชีวิต ยกเว้นในกรณีฆ่าตัวตาย แต่เมื่อเป็น แล้วมักจะไม่หายขาด มักเป็น ๆ หาย ๆ มีบ้างบางรายที่หายขาดโดยไม่ห้องรักษาต่อเนื่อง แต่อย่าง ไม่ได้มีการสำรวจอย่างแท้จริง แต่อย่างไรก็ตามจากการศึกษาของนายแพทย์ราษฎร์ โรคจิต และการรักษาด้วย เทคนิคสมัยใหม่ ปรากฏว่า ประมาณ ๒ ใน ๓ ของผู้ป่วย อาการจะดีขึ้นพอสมควร จนถึงดีขึ้นมาก ถ้าได้รับการรักษา รับยาอย่างต่อเนื่อง และสามารถอยู่ในสังคมได้ต่อไป (สุวนานา อารีพราหม, ๒๕๒๔)

ในอัตราประมาณ ๒ ใน ๓ ของผู้ป่วยโรคจิตเภท แพทย์จะต้องอยู่ในโรงพยาบาลตลอดชีวิต แต่ในปัจจุบันประดิษฐ์ภาพของยาและเทคนิคในการรักษาของทีมจิตเวชดีขึ้นมาก มีผู้ป่วยไม่ถึง ๑ ใน ๑๐ ราย ที่ต้องรักษาตัวในโรงพยาบาลระยะยาวหรือตลอดไป (สุวนานา อารีพราหม, ๒๕๒๔) ซึ่งจากการรักษาคนไข้โรคจิตในปัจจุบันนี้ เมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๒๕ อุดม ลักษณ์วิจารณ์ ได้รายงาน ไว้ว่า คณะกรรมการอนุชานามყุงานสุขภาพจิตขององค์กรอนามัยโลก กรุงเจนีวา กล่าวไว้ว่า "เวลานี้ จิตแพทย์ได้รักษาคนไข้โรคจิตให้ดีมาก ดีพอที่คนไข้จะออกไปยืนหน้าประตูโรงพยาบาล ได้แล้ว จึงสำคัญอยู่ที่ชาวบ้านว่า จะยินดีตอนรับให้เข้าอยู่ในชุมชนนั้นด้วยความเมตตาและเข้าใจ ได้เพียงใด"

โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น เป็นโรงพยาบาลที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการส่งเสริมป้องกัน บำบัดรักษาพยาบาลและพัฒนาสมรรถภาพแก่ผู้ป่วยโรคทางจิตเวช ภายใต้เขตการปกครองที่ ๔

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ซึ่งได้แก่ จังหวัดเลย สกลนคร นครพนม อุดรธานี หนองคาย กาฬสินธุ์ มหาสารคาม ร้อยเอ็ด นากาหาร และขอนแก่น ผู้ป่วยที่มารับบริการจากเขตที่รับผิดชอบ ดังกล่าว มีทั้งผู้มารับบริการแบบบุคคลนัก และบุคคลในของโรงพยาบาล เนื่องจากปัจจุบันนี้ จำนวนผู้ป่วยนักและบุคคลนักในของโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น มีแนวโน้มว่า จะมีปริมาณสูงขึ้นเรื่อย ๆ และนอกจากนี้ยังพบว่า อัตราการรับผู้ป่วยในที่กลับมาภักษาในโรงพยาบาล มีอัตราเพิ่มขึ้นเช่นกัน ซึ่งได้แก่ เคราะห์จากสิทธิการรับผู้ป่วยที่กลับมาภักษา (นับตั้งแต่ครั้งที่ 2 เป็นต้นไป) ของโรงพยาบาล จิตเวชขอนแก่น ดังนี้

ปี พ.ศ. (ปีงบประมาณ)	สถิติผู้ป่วยที่กลับมาภักษา
2523	367
2524	375
2525	463
2526	520
2527	722

จากสถิติดังกล่าว จะเห็นได้ว่า ตั้งแต่ พ.ศ. 2523 เป็นต้นมา มีอัตราการรับครั้งรอง เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เป็นลำดับ ในปี พ.ศ. 2527 ปรากฏว่า มีการรับครั้งรองเพิ่มเกือบหนึ่งเท่าตัวของปี พ.ศ. 2523 และจากสถิติผู้ป่วยในที่กลับมาภักษา ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม 2527 ถึงเดือนธันวาคม 2527 พบว่า มีจำนวนทั้งหมด 356 ราย แบ่งเป็นโรคจิตเภท 233 ราย และโรคจิตประเวณอื่น ๆ อีก 123 ราย ในจำนวนของผู้ป่วยที่กลับมาภักษาทำสุด 2 ครั้ง และสูงสุด 3 ครั้ง จะเห็นได้ว่า โรคจิตเภทเป็นโรคที่ผู้ป่วยกลับมาภักษามากกว่าโรคอื่น ๆ ซึ่งมีจำนวนประมาณ 2 ใน 3 ของผู้ป่วยที่กลับมาภักษาทั้งหมด

จากลักษณะบัญชาของผู้ป่วยในที่กลับมาภักษา มีจำนวนเพิ่มขึ้น ทำให้คณบัญชีวิจัยเกิดความสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัยในปัจจัยที่ทำให้ผู้ป่วยจิตเภทกลับมาภักษาอีก เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม ป้องกัน ไม่ให้ผู้ป่วยจิตเภท ท้องกลับมาภักษาเป็นผู้ป่วยในของโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ซึ่งเป็นการประหยัดทรัพยากร คาดว่าจะช่วยในการนำผู้ป่วยเดินทางไปรับการรักษาในโรงพยาบาล

นับว่าเป็นความสูญเปล่าทางการรักษาและทางเศรษฐกิจอย่างยิ่ง ทั้งของทัวร์ป่วยเองและของลังค์รวมทั้งของประเทศไทยด้วย

วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้บุปผาจิตเกหกลับมารักษาเข้าในโรงพยาบาลจิตเวชชอนแกน

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยความสัมพันธ์ในครอบครัวของบุปผาและการเอาใจใส่ดูแลของญาติภานหลังจากจำหนายบุปผาออกจากโรงพยาบาล
2. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจเรื่องโรค และการรักษาของบุปผาและญาติ
3. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยความเชื่อของบุปผาและญาติเกี่ยวกับโรคจิตและการรักษา
4. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางด้านลังค์ สิ่งแวดล้อมของบุปผา
5. เพื่อศึกษาเกี่ยวกับปัจจัย ความต้องการและมุมมองบุปผา เมื่อกลับไปอยู่ในครอบครัว
6. เพื่อศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านความรู้สึกและการปฏิบัติของญาติที่ดูแลบุปผา

ขอบเขตของการศึกษา

ขอบเขตของการวิจัยมีดังท่อไปนี้

1. ศึกษาจากบุปผาจิตเกหที่กลับมารักษาเข้าเป็นบุปผาในของโรงพยาบาลจิตเวชชอนแกน ที่มารับการรักษาเป็นครั้งที่ 2 เป็นต้นไป ภายในช่วงระยะเวลา 8 เดือน นับตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2528 ถึงเดือนมกราคม 2529 เท่านั้น โดยทำการศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้บุปผาจิตเกหกลับมารักษาเข้า ทั้งทางด้านสภาพทางทางจิต เศรษฐกิจ ความสัมพันธ์ในครอบครัว สิ่งแวดล้อม ความรู้ความเข้าใจ และความเชื่อเรื่องโรคและการรักษา การยอมรับของลังค์

2. ศึกษาปัจจัยที่ทำให้บุคคลล้มมาร์กมาตรฐานจากญาติที่รับผิดชอบดูแลบุคคลอย่างใกล้ชิด และรับผิดชอบในการรักษาบุคคลป่วย โดยไม่เฉพาะเจาะจงจะต้องเป็นบิดา มารดา สามี หรือภรรยา ของบุคคลป่วยเท่านั้น

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

โรคจิตเภท หมายถึง กลุ่มอาการของโรคจิตที่มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องความนิ่งคิด อารมณ์ และบุคลิกภาพ ความผิดปกติพบว่า มีแนวโน้มที่จะหันเหลือกไปจากโลกแห่งความเป็นจริง โดยมีความคิดที่ผิดปกติขึ้นมาโดยไม่คาดเดา มีอารมณ์แปรปรวน ในข้อมูลส่วนบุคคลความนิ่งคิด และบุคลิกภาพ

บุคคลป่วยจิตเภท หมายถึง บุคคลที่มีอาการดังกล่าวข้างต้นและเป็นบุคคลใน ที่จิตแพทย์ ได้วินิจฉัยว่า เป็นโรคจิตฯ ตั้งแต่ครั้งแรกและครั้งสุดท้ายที่มารับการรักษา

บุคคลป่วยโรคจิตเภท หมายถึง บุคคลที่หรือบุคคลที่ใกล้ชิดที่สุดของบุคคลป่วยและสามารถทราบรายละเอียดเกี่ยวกับตัวบุคคลป่วยเป็นอย่างดี ตลอดระยะเวลาที่บุคคลป่วยกลับไปอยู่ที่บ้านและดูแลรับผิดชอบในการรักษาบุคคลป่วย

บุคคลป่วยโรคจิตเภทที่กลับมารักษา หมายถึง บุคคลป่วยโรคจิตเภทที่เคยรับการรักษาเป็นประจำบุคคลป่วยใน ที่โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น เมื่ออาการทุเลา จำนวนครั้งกลับบ้านโดยจิตแพทย์ อนุญาต เมื่อกลับไปอยู่ในครอบครัวและลังหมาในระยะเวลาหนึ่ง กลับมีอาการดังกล่าวอีก จึงกลับเข้ามารับการรักษา บุคคลป่วยเป็นประจำบุคคลป่วยใน ที่โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น โดยมีการเข้าโรงพยาบาลซ้ำตั้งแต่ครั้งที่ 2 เป็นต้นไป

บุคคลป่วยใน หมายถึง บุคคลที่ต้องนอนพักรักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นระยะเวลาหนึ่ง เมื่ออาการทุเลาจึงจำนวนกลับบ้าน โดยจิตแพทย์อนุญาต

โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น เป็นโรงพยาบาลที่รักษาบุคคลป่วยที่มีอาการทางจิต ประสาท และโรคทางระบบประสาท ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑๐ จังหวัดดังกล่าวข้างต้น

ที่อยู่ปัจจุบัน หมายถึง สถานที่อยู่อาศัยที่ญี่ปุ่นป่วยอาศัยอยู่จริง และห้องอยู่มาแล้วไม่ทำกาว
1 ปี หลังออกจากโรงพยาบาลไป ซึ่งแบ่งออกเป็น

ในเขต หมายถึง ในเขตเทศบาล เมืองหรือสุขาภิบาลของແຄລະຈັງຫວັດ

นอกเขต หมายถึง นอกเขตเทศบาล เมืองหรือสุขาภิบาลของແຄລະຈັງຫວັດ

บุตรคนโต หมายถึง บุตรคนแรกที่มีอายุมากที่สุดของพื้นดงหองเดียวกัน

บุตรคนกลาง หมายถึง บุตรที่เกิดในลำดับกึ่งกลางระหว่างบุตรคนโตและบุตรคนสุดท้อง
ของพื้นดงหองเดียวกัน

บุตรคนสุดท้อง หมายถึง บุตรคนสุดท้ายที่มีอายุน้อยที่สุดของพื้นดงหองเดียวกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงสาเหตุที่ทำให้ญี่ปุ่นป่วยศิริเทกลับมารักษาข้าม
2. เป็นแนวทางในการป้องกันไม่ให้ญี่ปุ่นป่วยกลับเข้ามารักษาข้ามในโรงพยาบาลจิตเวช
ซึ่งมันเป็นการป้องกันการสูญเสียทางการรักษาและทางเศรษฐกิจ
3. นำไปเป็นแนวทางในการวางแผนการรักษาพยาบาลญี่ปุ่นในโรงพยาบาลจิตเวช
ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. เพื่อเผยแพร่ความรู้ให้โรงพยาบาลจิตเวชและสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้เป็น
แนวทางในการดำเนินงานและศึกษาอ้างอิงในการศึกษา
5. เพื่อเผยแพร่ความรู้ให้กู้ติผู้ป่วยและประชารชนญี่ปุ่นให้ไว้ได้เข้าใจดึงสภาพจิตใจ
และความต้องการของญี่ปุ่นโดยตรง เพื่อยอมรับและให้ความร่วมมือในการ เอาใจใส่ดูแลประเทศของเรา
ให้ญี่ปุ่นอยู่ในสังคมได้
6. เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาวิจัยท่อเนื่องต่อไป

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่องเกี่ยวกับผู้ป่วยจิตเภทในไทยประดิษฐ์ ใจมีผู้ศึกษาวิจัยในหลายประเด็น จะเห็นได้จาก สาโรจน์ คำรักน์ และคณะ (2513) ได้ศึกษาเรื่อง "หัตถศึกษาของชาวอีสานที่อยู่ป่วยจิตเวช" พบว่า หัตถศึกษาของชาวอีสานที่มีต่อการรักษาผู้ป่วยโรคจิต มากที่สุดถึงร้อยละ 45.56 ที่รักษาได้พอทุเลา รองลงมาเป็น หายเป็นปกติ ร้อยละ 25.61 ส่วนในความเชื่อเกี่ยวกับสาเหตุที่ก่อให้เกิดโรคจิต เรื่องว่ามาจากเวทมนตร์คถา และมาจากสิ่งแวดล้อม ในปีที่ผ่านมา สาโรจน์ คำรักน์ และพิมพ์ทอง เจริญเมือง (2514) ได้ศึกษา "หัตถศึกษาของญาติที่อยู่ป่วยจิตเภท" พบว่า ญาติมีความรู้สึกสงสารผู้ป่วยมากที่สุด ร้อยละ 96.65 นอกจากนั้นหัตถศึกษาของญาติเมื่อนำผู้ป่วยไปรักษาแล้ว เป็นห่วงกลัวหลวงชนิดออกจากโรงพยาบาล ก็คือเป็นร้อยละ 35.36 และบังหน้า เมื่อทางโรงพยาบาลแจ้งให้มารับกลับ ญาติส่วนใหญ่ยกย่องกลับด้วยความเต็มใจอีกด้วย

ส่วนการศึกษาปัญหาของผู้ป่วยจิตเภทที่ต้องกลับมาอยู่ในโรงพยาบาลอีก มีผู้ทำการวิจัย ไชแก่ พเยาว์ หวานสนิท (2512) พบว่า สาเหตุส่วนหนึ่งที่ญาติต้องนำคนไข้ส่งโรงพยาบาลอีก เป็นจากทำความสะอาดห้องน้ำแก่เพื่อนบ้าน เพราะเป็นภัยแก่สังคมและทำความสะอาดเดือดร้อนหนักใจให้แก่คนในครอบครัว ในทำนองเดียวกัน จากรุวรรณ ต.สกุล (2523) ได้ศึกษาเรื่องเดียวกัน ในเรื่อง "การศึกษานักจิตแพทย์ด้านปัญหาจิตเภทกลับมารักษา本身ในโรงพยาบาล" กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา เป็นผู้ป่วยจิตเภท 30 ราย และญาติหรือผู้ใกล้ชิด 33 ราย ผลการศึกษาพบว่า ญาติยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเจ็บป่วยด้วยโรคจิตเภทอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .01$) ส่วนในประเด็นของการยอมรับพบว่าร้อยละ 60 ของผู้ป่วยที่กลับมารักษา本身ในโรงพยาบาล ได้รับความเคารพยกย่องนับถือจากญาติน้อยลงกว่าเดิมหรือไม่มีเลย นอกจากนี้ความคิดเห็นของหัตส่องฟ่ายมีนัยพิเศษถึงอิทธิพลของความเชื่อ ค่านิยม ของสังคมเกี่ยวกับโรคจิตเภท กล่าวคือ รู้สึกว่าการเจ็บป่วยด้วยโรคนี้เป็นที่รังเกียจของสังคมและเป็นเรื่องน่าละอาย เป็นเรื่องของบุญกรรม เป็นปมค้อย เป็นตน และผู้ป่วยเกินครึ่งรับว่ามีปัญหาในการปรับตัว หลังจากนี้ออกจากโรงพยาบาล ส่วนญาติร้อยละ 78.79 เห็นว่าเป็นภาระของครอบครัวที่ต้องดูแลผู้ป่วย จึงต้องการให้ทางโรงพยาบาลรักษาผู้ป่วยให้หาย

หรือรับผู้ป่วยไว้ในโรงพยาบาลต่อไป นอกจากนี้ได้มีผู้ศึกษาถึงสภาพแวดล้อมของผู้ป่วยโรคจิต โดยครุณี นาทะสิริ และคณะ (2520) ได้ศึกษาเรื่อง "ความเป็นไปในครอบครัวและละเวงบ้านกับการส่งเคราะห์คนไข้โรคจิตทุเลา" โดยทำการศึกษาเปรียบเทียบคนไข้ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ชี้แจงผ่านการส่งเคราะห์จากสถานส่งเคราะห์บ้านกึ่งวิถี กับผู้ชี้แจงไม่ได้ผ่านการส่งเคราะห์จากสถานส่งเคราะห์ดังกล่าว โดยสัมภาษณ์แบบปัจจุบันทั้งสองประเภท จากผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีอาการดีขึ้น ร้อยละ 62 ญาติผู้ป่วยจะตอบว่า สภาพแวดล้อมทางบ้านหรือละเวงบ้านอื้ออำนวยให้ผู้ป่วยคำแนะนำหรือให้ความช่วยเหลือ แต่ส่วนผู้ป่วยที่อาการไม่ดีขึ้นนั้นส่วนใหญ่จะอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ไม่ดี

ในทางประเทศได้มีผู้ศึกษา เรื่อง "การเจ็บป่วยซ้ำในผู้ป่วยจิตเภท" โดย มาร์วิน และชาลส์ (ค.ศ. 1980) โดยสัมภาษณ์ผู้ป่วยจิตเภทที่เจ็บป่วยซ้ำ จำนวน 145 ราย และญาติผู้ป่วยจำนวน 80 ราย ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 40 ของผู้ป่วยและญาติตอบว่า ไม่ทราบสาเหตุของ การเจ็บป่วยซ้ำ ร้อยละ 33 ของผู้ป่วยและญาติ บอกว่า การเจ็บป่วยมีความล้มพังทั้งหมดทั้งๆ ที่ก่อให้เกิดภาวะซึ้งเครียด มีเพียงร้อยละ 2 ตอบว่า เป็นเพระหยุดหายใจใช้ยาไม่ถูกต้อง นอกจากนั้น แกร์ลิน และ ไอเดน (1983) ได้ทำการวิจัยในรัฐมิสซิสซิปปี เรื่อง "การกลับมาภักษาซ้ำในโรงพยาบาลของผู้ป่วยจิตเภท" โดยเสียกผู้ป่วยจากหอผู้ป่วยในระยะเวลา 6 เดือน จำนวน 25 คน ที่ใช้ในการศึกษาโดยใช้แบบสอบถามและแบบทดสอบทางจิตวิทยา ผลการศึกษาพบว่า จำนวนผู้ป่วยที่กลับมาภักษาซ้ำในโรงพยาบาลด้วยโรคจิตเภท ร้อยละ 68 ยังเป็นสัด ร้อยละ 40 ยังอาศัยอยู่กับบิดา มารดา ร้อยละ 68 บังคับเมืองท่า ผู้ป่วยส่วนใหญ่กลับมาภักษาซ้ำในโรงพยาบาลเป็นเพระว่า ในปัจจุบันการรักษาของแพทย์ในขณะนี้ที่บ้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) และผู้ป่วยร้อยละ 52 ไม่มีความรู้และความเข้าใจเพียงพอเกี่ยวกับการรักษาด้วยยา ร้อยละ 44 รายงาน เกี่ยวกับความไม่เข้าใจถึงภาวะอาการที่ตนเป็นอยู่

จากเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับผู้ป่วยจิตเภททั้งในประเทศไทยและต่างประเทศนั้น ได้มีการศึกษาเป็นบางประเด็นของปัจจัย สาเหตุ ทัศนคติของบุคคลทั่วไป และญาติที่มีต่อผู้ป่วยจิตเภท สภาพแวดล้อมทางบ้านของผู้ป่วย และปัจจัยผลักดันให้ผู้ป่วยจิตเภทกลับมาภักษาซ้ำในโรงพยาบาลจิตเวช ซึ่งมีการศึกษาเป็นบางปัจจัยเท่านั้น นอกจากนี้การศึกษาของ จากรุวรรณ ต.สกุล ได้ทำการศึกษาในภาคกลางคือ โรงพยาบาลสมเด็จเจ้าพระยา แต่ยังไม่มีผู้ทำการศึกษานี้จัดที่ทำให้ผู้ป่วยกลับมาภักษาซ้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คณะผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ทำให้ผู้ป่วยจิตเภทกลับมาภักษาซ้ำในโรงพยาบาลจิตเวชของแทน

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้บุญป่วยจิตเภทกลับมาลักษณะเป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ บุญป่วยจิตเภท และบุคคลที่คุ้นเคยอย่างใกล้ชิดบุญป่วยได้ดำเนินการวางแผนงานวิจัย เตรียมเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการเก็บรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยบุญป่วยจิตเภทและญาติ หรือบุคคลที่คุ้นเคยอย่างใกล้ชิด ซึ่งบุญป่วยจิตเภทเป็นบุญป่วยที่รับการรักษาขั้นบังแทรกครั้งที่ 2 เป็นต้นไปภายในเดือนมิถุนายน 2528 - มกราคม 2529

กลุ่มตัวอย่างประชากรประกอบด้วยบุญป่วยจิตเภท 75 ราย เป็นหญิง 21 ราย ชาย 54 ราย ญาติหรือบุคคลที่ใกล้ชิด 75 ราย หญิง 26 ราย ชาย 49 ราย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่คุณบุญป่วยใช้ศึกษาปัจจัยที่ทำให้บุญป่วยจิตเภทกลับมาลักษณะเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์บุญป่วยจิตเภทที่กลับมาลักษณะและแบบสัมภาษณ์ญาติบุญป่วยจิตเภท

1. แบบสัมภาษณ์บุญป่วยจิตเภท คุณบุญป่วยสร้างขึ้นโดยมีขอบเขตของปัญหาที่ทองการศึกษาเป็นหลัก โดยแบบสัมภาษณ์ครอบคลุมเกี่ยวกับ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตัวบุญป่วย ได้แก่ ภูมิลำเนา เพศ อายุ เสื้อผ้า ศาสนา สถานภาพสมรส จำนวนพี่น้องท้องเดียวกัน ลำดับที่ ระดับการศึกษา อายุพ รายได้ ประวัติครอบครัว สถานภาพบุญป่วยในครอบครัว บุญป่วยรับผิดชอบระหว่างเจ็บป่วย จำนวนครั้งที่อยู่โรงพยาบาลระยะเวลาที่กลับไปอยู่กับครอบครัว รวมจำนวน 16 ข้อ

หมวดที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ Mukah การเรื่องไว้ใจ Isikku และของญาติภายนอก
จำนวน 6 ช้อ^ช
จำนวนผู้ป่วยออกจากการโรงพยาบาล มีจำนวน 6 ช้อ^ช

หมวดที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเรื่องโรค และการรักษาของผู้ป่วย จำนวน 5 ช้อ^ช

หมวดที่ 4 ความเชื่อเรื่องโรคและการรักษาของผู้ป่วย จำนวน 4 ช้อ^ช

หมวดที่ 5 สังคมสิ่งแวดล้อมของผู้ป่วย จำนวน 6 ช้อ^ช

หมวดที่ 6 บัญชาและความต้องการของผู้ป่วย (ขณะอยู่ที่บ้าน) จำนวน 4 ช้อ^ช

2. แบบสัมภาษณ์ญาติผู้ป่วยจิตเภท คนผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีขอบเขตของบัญชาที่ต้องการ
ศึกษา เช่นเดียวกัน และแบบสัมภาษณ์ครอบคลุมเกี่ยวกับ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของญาติผู้ป่วยจิตเภท จำนวน 9 ช้อ^ช

หมวดที่ 2 ความสัมพันธ์ในครอบครัวและการเอาไว้ใจ Isikku และของญาติ ภายนอก
จำนวน 5 ช้อ^ช
จำนวนผู้ป่วยออกจากการโรงพยาบาลครั้งสุดท้าย จำนวน 5 ช้อ^ช

หมวดที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเรื่องโรคและการรักษาของญาติผู้ป่วย จำนวน 6 ช้อ^ช

หมวดที่ 4 ความเชื่อเรื่องโรคและการรักษาของญาติผู้ป่วย จำนวน 5 ช้อ^ช

หมวดที่ 5 สังคม สิ่งแวดล้อมของผู้ป่วย จำนวน 6 ช้อ^ช

หมวดที่ 6 ความรู้สึกและการปฏิบัติของญาติครอบครัว จำนวน 11 ช้อ^ช

เมื่อสร้างแบบสัมภาษณ์ ทั้ง 2 ฉบับแล้ว นำไปให้ความทรงจำเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นจิตแพทย์ 3 คน พยาบาลจิตเวช 4 คน นักจิตวิทยา 2 คน
นักสังคมส่งเคราะห์ 1 คน เป็นผู้ตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ทั้ง 2 ฉบับ หลังจากนั้นนำไปแก้ไขปรับปรุง
เนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ป่วยจิตเภทและญาติหรือบุคคลที่
ใกล้ชิดผู้ป่วย จำนวน 10 ราย หลังจากนั้นนำแบบสัมภาษณ์มาแก้ไขปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง จึงนำไปใช้
เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ คณบัญชีจัดให้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ป่วยจิตเภท ที่เข้ามารักษาในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ตั้งแต่ครั้งที่ 2 โดยเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2528 - มกราคม 2529 คณบัญชีจัดให้สัมภาษณ์ผู้ป่วยจิตเภท ชาย หญิง จำนวนทั้งหมด 139 ราย แต่ผู้ป่วยเหล่านี้และมีอาการทางจิตไม่สามารถให้สัมภาษณ์ได้ 64 ราย ดังนั้น จึงเหลือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้น 75 ราย ซึ่งประกอบด้วยผู้ป่วยจิตเภท ชาย 54 ราย หญิง 21 ราย

ในทำนองเดียวกันการเก็บรวบรวมข้อมูลจากญาติหรือบุคคลที่ใกล้ชิดกับผู้ป่วยนั้น คณบัญชีจัดให้สัมภาษณ์ บิดา มารดา สามี ภรรยา และผู้ที่รับผิดชอบผู้ป่วย แต่ในกรณีที่ถูกกล่าว.. โดย สำรวจ จำนวน ผู้ให้ข้อมูล เพื่อนบ้าน คณบัญชีจัดให้ใหม่ล่าสุดคงเหลือของโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ติดตามผู้ป่วยเพื่อทำการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่คณบัญชีจัดให้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ามารักษา และญาติผู้ป่วยรวมทั้งสิ้น 150 ราย แล้ว ก็นำแบบสัมภาษณ์ทั้งหมดมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้กราฟแท่งแสดงความถี่เป็นร้อยละ และค่าเฉลี่ยซึ่งจะได้กล่าวในบทท่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล คณะบูร্জัจัยโภสัมภาน์ กดุมตัวอย่างญูปวายจิตเกหทีเข้ามารักษาช้ำ และญาติญูปวาย การวิเคราะห์ข้อมูลจึงจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ.-

1. กดุมตัวอย่างญูปวายจิตเกหทีเข้ามารักษาช้ำ ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 หมวด
2. ญาติหรือบุคคลที่ใกล้ชิดกับญูปวาย ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 หมวด

หมวดที่ 1 ข้อมูลที่ไปของญูปวายจิตเกหทีกลับมารักษาช้ำในโรงพยาบาล

ตารางที่ 1 แสดง จำนวน ร้อยละ ของที่อยู่ปัจจุบันของญูปวายจิตเกหทีกลับมารักษาช้ำในโรงพยาบาล

ที่อยู่ปัจจุบัน	จำนวน		รวม	ร้อยละ		รวม
	ในเขตฯ	นอกเขตฯ		ในเขตฯ	นอกเขตฯ	
1. ชลบุรี	4	11	15	5.33	14.67	20
2. อุดรธานี	1	8	9	1.33	10.67	12
3. กาฬสินธุ์	2	5	7	2.67	6.67	9.34
4. หนองคาย	1	4	5	1.33	5.33	6.66
5. สงขลา	-	2	2	-	2.66	2.66
6. นครพนม	2	1	3	2.67	1.33	4
7. มหาสารคาม	4	3	7	5.34	4	9.34
8. รอยเอ็ค	-	7	7	-	9.34	9.34
9. เลย	-	8	8	-	10.66	10.66
10. ชัยภูมิ	2	5	7	2.67	6.67	9.34
11. บุรีรัมย์	-	1	1	-	1.33	1.33
12. เพชรบูรณ์	1	2	3	1.33	2.67	4
13. ปราจีนบุรี	-	1	1	-	1.33	1.33
รวม	17	58	75	22.67	77.33	100

จากตารางที่ 1 ผู้ป่วยที่ได้ทำการศึกษาวิจัยมีจำนวนทั้งสิ้น 75 ราย เป็นผู้ป่วย
ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตห้องที่รับผิดชอบ 63 ราย และเป็นผู้ป่วยที่มาจากจังหวัดนอกเขตห้องที่รับผิดชอบ
12 ราย ในจำนวนผู้ป่วยที่ศึกษาทั้งสิ้น เป็นผู้ที่อยู่ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำนวน 17 ราย
(ร้อยละ 22.67) เป็นผู้ที่อยู่นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล 58 ราย (ร้อยละ 77.33)

จังหวัดในเขตห้องที่มีผู้ป่วยเข้ารับการรักษาจำนวนมากที่สุดคือจังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็น
จังหวัดที่ตั้งของโรงพยาบาล ร้อยละ 20 รองลงมาได้แก่จังหวัดอุตรดิตถ์ ร้อยละ 12 จังหวัดเลย
ร้อยละ 10.66 เนื่องจาก 2 จังหวัดนี้อยู่ใกล้เคียงจังหวัดที่ตั้งของโรงพยาบาล และการเดินทาง^รไปโรงพยาบาลสะดวก ส่วนจังหวัด กาฬสินธุ์ มหาสารคาม และร้อยเอ็ด มีจำนวนร้อยละ 2.34
เท่า ๆ กัน ทั้ง 3 จังหวัด สำนับจังหวัด หนองคาย นครพนม และ สกลนคร มีผู้ป่วยจิตเภทลับมา
รักษาทั้งหมด 6.66, 4 และ 2.66 ตามลำดับ

ส่วนผู้ป่วยที่อยู่นอกเขตห้องที่รับผิดชอบมากจากจังหวัด ชัยภูมิ ร้อยละ 9.34 หากที่สุด รองลงมา
ได้แก่จังหวัดเพชรบูรณ์ ร้อยละ 4 นอกจากนี้จากจังหวัดบุรีรัมย์ และปราจีนบุรี จำนวนเท่า ๆ กัน
คือ ร้อยละ 1.33

ตารางที่ 2 แสดง จำนวน ร้อยละ อายุของผู้ป่วยจิตเภทกลับมารักษาในโรงพยาบาล

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 21	12	16
21 - 25	20	26.67
26 - 30	14	18.67
31 - 35	8	10.67
36 - 40	10	13.33
41 - 45	4	5.33
46 - 50	2	2.67
51 - 55	4	5.33
มากกว่า 56 ปี	1	1.33
รวม	75	100

จากตารางที่ 2 ผู้ป่วยจิตเภทที่มีอายุในช่วง 21 - 25 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 26.67 ซึ่งอาจเป็นช่วงที่เข้าสู่วัยที่จะต้องรับภาระในการประกอบอาชีพเลี้ยงตนเอง รองลงมาคือช่วงอายุ 26 - 30 ปี ร้อยละ 18.67 และช่วงอายุน้อยกว่า 21 ปี ร้อยละ 16 อันเป็นช่วงวัยรุน ซึ่งเป็นวัยหัวเราะหัวทองที่จะปรับปรุงตัวเองในการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายและจิตใจ กลุ่มที่มีอายุที่สุดคือวัยเข้าสูงอายุ ได้แก่ผู้ที่มีอายุมากกว่า 56 ปี มีร้อยละ 1.33

ตารางที่ 3 แสดง ร้อยละของผู้ป่วยจิตเภทแยกตาม เพศ เชื้อชาติ ศาสนา สถานภาพสมรส

เพศ	ร้อยละ	เชื้อชาติ			สถานภาพสมรส					
		ไทย	มุสลิม	พุทธ	โสด	คู่	หมาย	หย่า	ร้าง	
ชาย	72	70.67	1.33	72	49.34	16	-	4	2.67	
หญิง	28	28	-	28	12	13.33	1.33	1.33	-	
รวม	100	98.67	1.33	100	61.34	29.33	1.33	5.33	2.67	

จากตารางที่ 3 ผู้ป่วยจิตเภทที่กลับมารักษาข้าม มีเพศชายร้อยละ 72 เพศหญิงร้อยละ 28 ผู้ป่วยทั้งชายและหญิง ร้อยละ 98.67 มีเชื้อชาติไทย และส่วนน้อยร้อยละ 1.33 เชื้อชาติมุสลิม และผู้ป่วยจิตเภททั้งหมดคนมีถือศาสนาพุทธ

สถานภาพสมรสผู้ป่วยชายและหญิงส่วนใหญ่ยังเป็นโสด ร้อยละ 61.34 แต่แยกชายที่เป็นโสดให้ร้อยละ 49.34 และหญิงร้อยละ 12 ส่วนสถานภาพสมรสคู่ของผู้ป่วยหญิงกลับมารักษาข้ามมากกว่า สถานภาพสมรสอื่น ๆ ในเพศหญิงคือ ร้อยละ 13.33 ซึ่งในผู้ป่วยชายที่อยู่บ้านคู่สมรส มีร้อยละ 16 เป็นอันดับรอง ซึ่งคงขึ้นกับผู้ป่วยหญิง สถานภาพสมรสโสดเป็นอันดับรองร้อยละ 12 และจะสังเกตุเห็นได้ว่าผู้ป่วยชายที่หายร่างมากกว่าผู้ป่วยหญิง

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ร้อยละ สตานภาพการ เป็นบุตรของผู้ป่วย และจำนวนพื้นของห้องเดียวกัน

สตานภาพการ เป็นบุตร	จำนวนพื้นของห้องเดียวกัน(คน)						รวม	ร้อยละ
	1 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 8	9 - 10	มากกว่า 10		
คนโภ	4	2	7	-	-	-	13	17.33
คนกลาง	-	5	15	16	10	3	49	65.34
คนสุคหอง	1	4	4	1	1	2	13	17.33

จากตารางที่ 4 ผู้ป่วยที่เป็นบุตรคนกลาง เป็นโรคจิตเภทและกลับเข้ามารักษาซ้ำ ในโรงพยาบาลมากที่สุด ร้อยละ 65.34 ผู้ป่วยจิตเภทที่มีพื้นของ 5 - 6 และ 7 - 8 คน กลับมารักษาซ้ำมากที่สุด คือ 15 และ 16 ราย ตามลำดับ และรองลงมาได้แก่ผู้ป่วยจิตเภทที่มีพื้นของ 9 - 10 คน กลับมารักษาซ้ำ 10 ราย ผู้ป่วยที่เป็นบุตรคนโภ ซึ่งมีพื้นของจำนวน 5 - 6 คนกลับมารักษาซ้ำในโรงพยาบาลมากที่สุด 7 ราย นำหัวรับบุตรคนสุคหองที่มีพื้นของจำนวน 3 - 4 และ 5 - 6 คน กลับมารักษาซ้ำในจำนวนเท่า ๆ กัน คือ 4 ราย

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ระดับการศึกษาของผู้ป่วยจิตเกห์ที่กลับมาอีกครั้ง

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เข้าโรงเรียน	1	1.33
ป. 1 - ป. 4	46	61.33
ป. 5 - ป. 7	11	14.67
ม.ศ. 1 - ม.ศ. 3	13	17.33
ม.ศ. 4 - ม.ศ. 5	2	2.67
อาชีวศึกษา หรือประกาศนียบัตร	2	2.67
ปริญญาตรี	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	75	100

จากตารางที่ 5 ระดับการศึกษาของผู้ป่วยชนประณีตที่ 1 - 4 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 61.33 รองลงมาคือผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง 3 มีร้อยละ 17.33 และ ป.5 - ป.7 มีร้อยละ 14.67 สำหรับผู้ที่มีการศึกษาระดับ ม.ศ. 4 - ม.ศ. 5 และ อาชีวศึกษาหรือประกาศนียบัตร มีจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 2.67 ส่วนผู้ไม่รู้หนังสือมีเพียง ร้อยละ 1.33 และ ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีไม่มีเลย

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละของผู้ป่วยจิตเกห์ที่返มาอีกครั้งตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	2	2.67
ธุรกิจส่วนตัว	-	-
ค้ายา	4	5.34
รับจำนำ	12	16
ทำสวน ทำนา ทำไร่	42	56
งานบ้าน	7	9.33
ไม่ได้ทำงาน	7	9.33
อื่น ๆ (ระบุ) บรรพชิต	1	1.33
รวม	75	100

จากตารางที่ 6 อาชีพของผู้ป่วยส่วนใหญ่คือพากงานเกษตรกรรม คือการทำสวนทำนา ทำไร่ มากที่สุด ร้อยละ 56 รองลงมา ทำงานบ้านและไม่ได้ทำงานอะไรเลย ร้อยละ 9.33 มีจำนวนเท่ากัน มีรับราชการเพียงร้อยละ 2.67 และมี 1 ราย นัวะเป็นบรรพชิต

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละ ของเงินรายได้ต่อเดือนของผู้ป่วยจิตเวท

รายได้ (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
001 - 500	30	40
501 - 1000	16	21.34
1001 - 1500	6	8
1501 - 2000	5	6.67
2001 - 2500	-	-
2501 - 3000	1	1.33
3001 - 3500	1	1.33
3501 - 4000	1	1.33
4001 - 4500	1	1.33
อื่น ๆ	14	18.67
รวม	75	100

จากการศึกษารายได้ตัวเลขต่อเดือนของผู้ป่วยพบว่าไม่เกิน 500 บาท มีมากที่สุดถึงร้อยละ 40 ราย ตั้งแต่ 501 - 1000 บาท อุปนัยในอันดับรองลงมา ร้อยละ 21.34 ผู้ป่วยที่มีรายได้ระหว่าง 1001 - 1500 และ 1501 - 2000 บาท มีจำนวนเกือบพอ ๆ กัน คือ ร้อยละ 8 และ 6.67 ตามลำดับ สำหรับผู้ป่วยที่มีรายได้ตั้งแต่ 2501 - 4500 บาท มีอยามากจะสังเกตเห็นได้ว่า ในช่วงรายได้กลุ่มตั้งกล่าว มีเพียงกลุ่มละ 1 ราย เท่านั้น หรือคิดเป็นร้อยละ 1.33

เมื่อพิจารณารายได้ของผู้ป่วยที่ทำการศึกษานั้นว่าฐานะไม่ค่อยดีนัก อุบัติฐานะยากจน เป็นส่วนใหญ่ และเมื่อถามถึงรายได้การเพียงพอแก่การครองชีพหรือไม่ ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่พอใช้ถึงร้อยละ 53.33 และพอใช้ร้อยละ 46.67

สำหรับอื่น ๆ ในที่นี้หมายถึงบรรพชิต ไม่มีรายได้ ช่วยมิได้ มารดา ทำไร่ ค้ายา และทำงานบ้าน โดยขอเงินใช้จากบิวดามารดาทำสุกแคนล 5 บาท ถึงสูงสุกแคนล 50 บาท

ตารางที่ 8 แสดง จำนวน ร้อยละ ประเภทของครอบครัวของผู้ป่วยจิตเกหะ

ประเภทของครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ในครอบครัวมีเฉพาะพ่อแม่ลูก	41	54.67
ในครอบครัวมีหลานครรภ์ ครัวรวมกัน	29	38.67
อุบัติเดียว	2	2.66
อื่น ๆ	3	4
รวม	75	100

จากตารางที่ 8 พยาลักษณะครอบครัวเดียวที่มีเฉพาะพ่อแม่ลูกมีมากที่สุด ร้อยละ 54.67 ส่วนครอบครัวขยายหรือมีหลานครรภ์ ครัวรวมกันมีร้อยละ 38.67 และอุบัติเดียว มี 2 ราย (ร้อยละ 2.66) สำหรับอื่น ๆ หมายถึง บัวชอยู่ที่รัต และในครอบครัวมีเพียง 2 คน ที่น่อง ร้อยละ 4

ตารางที่ 9 แสดง จำนวน ร้อยละของสถานภาพผู้ป่วยในครอบครัว

สถานภาพผู้ป่วย	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าครอบครัว	13	17.33
ภรรยา	7	9.33
เป็นญาติ	8	10.67
เป็นบุตร	47	62.67
อื่น ๆ	-	-
รวม	75	100

จากตารางที่ 9 พบร้าญป่วยมีสถานภาพเป็นบุตรมากที่สุด ร้อยละ 62.67 ส่วนผู้ที่เป็นหัวหน้าครอบครัว อุปัันเด็คบอร์งลงมา ร้อยละ 17.33 สำหรับผู้ที่มีสถานภาพเป็นญาติและภรรยา มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 10.67 และ 9.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดง จำนวน ร้อยละ ของผู้ที่ได้รับผิดชอบระหว่างเจ็บป่วย (โดยโควตามากกว่า 1 ข้อ)

คำศัพด์	จำนวน (N = 75)	ร้อยละ (ของผู้ตอบ)	ลำดับที่
บิดา	30	40	2
มารดา	35	40.67	1
สามี	7	9.33	6
ภรรยา	11	14.67	4
บุตร	4	5.33	7
พี่	23	30.67	3
น้อง	9	12	5
ญาติ	7	9.33	6
เพื่อน	1	1.33	8
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-	-

จากตารางที่ 10 ผู้ที่ได้รับผิดชอบผู้ป่วยระหว่างที่เจ็บป่วย คือ ผู้ที่เป็นมารดามากที่สุด ถึงร้อยละ 46.67 รองลงมา คือ บิดา ร้อยละ 40 ซึ่งเมื่อพิจารณาจากตารางที่ 9 จะพบว่ามีความสัมพันธ์กัน เพราะผู้ป่วยส่วนใหญ่มีสถานภาพในครอบครัวเป็นบุตร จึงเป็นเหตุที่โดยตรงของบิดา มารดา ที่ทองคูณได้รับผิดชอบบุตร เมื่อยามเจ็บป่วย สำหรับผู้ที่เป็นพี่ของผู้ป่วยซึ่งคูณได้รับผิดชอบระหว่างเจ็บป่วย มีจำนวนรองลงมา คือ ร้อยละ 30.67 และจำนวนน้อยที่สุดคือเพื่อน ร้อยละ 1.33

ตารางที่ 11 แสดง จำนวน ร้อยละ ของจำนวนครั้งที่รับผู้ป่วยไว้ในโรงพยาบาล และระยะเวลา
ที่กลับไปอยู่กับครอบครัวหลังจากน้ำยอกจากโรงพยาบาลครั้งสุดท้าย

ครั้งที่รับไว้ในโรงพยาบาล	จำนวน	ร้อยละ	ระยะเวลาที่กลับไปอยู่กับครอบครัว		
			หลังจากน้ำยอกจาก ร.พ.และครั้ง	มากที่สุด	น้อยที่สุด
2	45	60	71.77 เดือน	.47 เดือน	23.14
3	9	12	32.5 "	.17 "	10.16
4	12	16	73.7 "	.13 "	23.24
5	2	2.67	39.63 "	19.13 "	29.38
6	4	5.33	38.87 "	1.8 "	21.35
7	1	1.33	25.03 "	- "	25.03
8	2	2.67	2.5 "	1.67 "	2.08
รวม	75	100	-	-	-

จากตารางที่ 11 การรับผู้ป่วยครั้งที่ 2 มีมาที่สุดถึงร้อยละ 60 ในจำนวนนี้ปรากฏว่า
หลังจากที่จำนำน้ำยอกจากโรงพยาบาลครั้งแรกแล้วผู้ป่วยสามารถกลับไปอยู่ในครอบครัวได้นานที่สุด
เกือบ 6 ปี (71.77 เดือน) และอยู่ในครอบครัวระยะสั้นที่สุดไม่ถึงเดือน แต่เมื่อคิดค่าเฉลี่ยของการ
กลับไปอยู่ในครอบครัวหลังจากที่จำนำน้ำยอกจากโรงพยาบาลแล้ว ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยเกือบ 2 ปี
(23.14 เดือน) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแล้วครั้งที่ 2 จะอยู่ในครอบครัวนานเป็นอันดับ 4 ของ
ค่าเฉลี่ยทั้งหมด

การรับผู้ป่วยครั้งที่ 4 มีจำนวนรองลงมาคือร้อยละ 16 และ สามารถอยู่กับครอบครัว
ได้นานที่สุดถึง 6 ปี กว่า (73.7 เดือน) และอยู่ในครอบครัวระยะสั้นไม่ถึงเดือน ค่าเฉลี่ยของระยะเวลา
ที่อยู่กับครอบครัว เกือบ 2 ปี (23.24 เดือน) ซึ่งนับเป็นอันดับ 3 ของค่าเฉลี่ยทั้งหมดและ
ค่าเฉลี่ยมีระยะเวลาใกล้เคียงกับครั้งที่ 2 ที่รับไว้

การรับผู้ป่วยครั้งที่ 3 มีจำนวนร้อยละ 12 สามารถอยู่กับครอบครัวได้นานที่สุด 2 ปีกว่า
เกือบ 3 ปี และอยู่ในครอบครัวได้ระยะสั้นที่สุดไม่ถึงเดือนเช่นกัน ค่าเฉลี่ยของระยะเวลาที่อยู่กับ
ครอบครัวไม่ถึง 1 ปี (10.16 เดือน)

สำหรับการรับผู้ป่วยครั้งที่ 5, 6, 7 และ 8 มีจำนวนอย่างมาก เพียงร้อยละ 1 ถึง 5 เท่านั้น ซึ่งผู้ป่วยกลุ่มนี้สามารถดูแล自己ได้ในด้านพอดีสมควร คือ 2 ถึง 3 ปี มีเพียงผู้ป่วยที่รับครั้งที่ 8 เท่านั้น ที่ไม่สามารถดูแล自己ได้ในด้านนัก ส่วนค่าเฉลี่ยของการกลับไปอยู่กับครอบครัวของครั้งที่ 5 ถึง 8 อาจจะไม่เป็นค่าเฉลี่ยที่ดีเทียบพอ เนื่องจากจำนวนที่กลับมารักษาขึ้นมีอยู่ ซึ่งเมื่อถูกใจ ค่าเฉลี่ยแล้วจะเห็นได้ว่า ผู้ป่วยที่รับครั้งที่ 5 จะอยู่กับครอบครัวได้นานที่สุด

หมวดที่ 2 ความล้มเหลวในการดูแลของญาติภายในครัวเรือน (ครั้งล่าสุดที่จำนำยกลับจากโรงพยาบาล)

ตารางที่ 12 แสดงรายละเอียดของการปฏิบัติของญาติที่อยู่ป่วยและความรู้สึกของผู้ป่วยที่ได้กลับไปอยู่ในครอบครัว

ชื่อความ	ร้อยละ
- ญาติปฏิบัติอย่างไร เมื่อหานกลับจากโรงพยาบาล	
ก. ได้รับการตอบรับอย่างอบอุ่น	๘
ข. ไม่พอใจ	15.99
ค. เฉย ๆ	2.67
ง. ไม่สนใจ	2.67
จ. อื่น ๆ	2.67
- ความรู้สึกของท่านที่ได้กลับไปอยู่ในครอบครัว	
ก. เป็นสุข	82.67
ข. ไม่เป็นสุข	8
ค. เฉย ๆ	9.33

ความล้มเหลวและการดูแล เอาใจใส่ของญาติในครอบครัวที่อยู่ป่วย ปรากฏว่าได้รับการตอบรับอย่างอบอุ่นถึงร้อยละ 76 และได้รับคำตอบว่า ญาติอยู่ป่วยไม่สนใจ และเฉย ๆ มีจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 2.67 และตอบว่าไม่พอใจที่จะตอบรับผู้ป่วยร้อยละ 15.99 สำหรับอื่น ๆ หมายถึง บางครั้งพอใจ บางครั้งไม่พอใจ ร้อยละ 2.67

ความรู้สึกของผู้ป่วยที่ได้กลับไปอยู่ในครอบครัว ส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.67 ตอบว่า มีความสุขที่ได้กลับไปอยู่ในครอบครัว ร้อยละ 9.33 ตอบว่า เฉย ๆ และร้อยละ 8 ตอบว่าไม่มีความสุข ที่ได้กลับไปอยู่ในครอบครัว

ตารางที่ 13 แสดง ร้อยละ ของความสัมพันธ์ระหว่างบุปผายกับภูติและการ เอาใจส์ต่อความเป็นอยู่
ของบุปผาย

ข้อความ	ร้อยละ			
	มากกว่าเดิม	น้อยกว่าเดิม	ไม่สืบทอด	อื่น ๆ
- บุคคลในครอบครัวให้ความยกระดับน้ำเสียงหรือรักให้บุปผาย เมื่อเดิม หรือไม่ ร้อยละ 42.67 ตอบข้ออื่น ๆ ซึ่งหมายถึงรักใคร่ ยกย่องน้ำเสียง เมื่อเดิม ร้อยละ 40 ตอบว่า ให้ความยกระดับน้ำเสียงหรือรักใคร่ มากกว่าเดิม ร้อยละ 13.33 ตอบว่า น้อยกว่าเดิม มีเพียงร้อยละ 4 ตอบว่าไม่ยกระดับน้ำเสียงหรือรักใคร่เลย	40	13.33	4	42.67
- ญาติ เอาใจส์ต่อความเป็นอยู่ของบุปผายอย่างไร ร้อยละ 46.67 ตอบว่า เอาใจส์ต่อความ เป็นอยู่มากกว่าเดิม ร้อยละ 32 ตอบข้ออื่น ๆ ซึ่งหมายถึง เอาใจส์ต่อความเป็นอยู่ เมื่อเดิม ร้อยละ 14.67 ตอบว่า เอาใจส์สืบทอดกว่าเดิม และร้อยละ 6.66 ตอบว่าไม่สืบทอด	46.67	14.67	6.66	32

จากตารางที่ 13 บุคคลในครอบครัวให้ความยกระดับน้ำเสียงหรือรักให้บุปผาย เมื่อเดิม
หรือไม่ ร้อยละ 42.67 ตอบข้ออื่น ๆ ซึ่งหมายถึงรักใคร่ ยกย่องน้ำเสียง เมื่อเดิม ร้อยละ 40 ตอบว่า
ให้ความยกระดับน้ำเสียงหรือรักใคร่ มากกว่าเดิม ร้อยละ 13.33 ตอบว่า น้อยกว่าเดิม มีเพียงร้อยละ 4
ตอบว่าไม่ยกระดับน้ำเสียงหรือรักใคร่เลย

ญาติ เอาใจส์ต่อความเป็นอยู่ของบุปผายอย่างไร ร้อยละ 46.67 ตอบว่า เอาใจส์ต่อความ
เป็นอยู่มากกว่าเดิม ร้อยละ 32 ตอบข้ออื่น ๆ ซึ่งหมายถึง เอาใจส์ต่อความเป็นอยู่ เมื่อเดิม ร้อยละ
14.67 ตอบว่า เอาใจส์สืบทอดกว่าเดิม และร้อยละ 6.66 ตอบว่าไม่สืบทอด

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนร้อยละ บุคคลในครอบครัวแสดงความรู้สึกอย่างไร ในขณะที่หันอยู่ในครอบครัว

ความรู้สึกของบุคคลในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
สงบ	18	24
รังเกียจ	3	4
กังวล เป็นหวัง เป็นใย	29	38.67
หวานกลัว	6	8
เหรา โศรอกเลี้ยงใจ	6	8
อื่น ๆ (ระบุ)	13	17.33
รวม	75	100

จากตารางที่ 14 บุคคลในครอบครัวแสดงความรู้สึกอย่างไรต่อผู้ป่วยในขณะที่กลับไปอยู่ในครอบครัวนั้น ร้อยละ 38.67 แสดงความกังวลใจ เป็นห่วง เป็นไข้ ผู้ป่วย ร้อยละ 24 แสดงความรู้สึก สงสาร เนื่องจาก ร้อยละ 17.33 ตอบว่า ไม่สามารถบอกถึงความรู้สึกอย่างใด อย่างหนึ่ง เพียงอย่างเดียวได้ เนื่องจากบุคคลในครอบครัวแสดงความรู้สึกหลาย ๆ อย่าง รวมกันคือมีหงส์ สงสาร กังวล เป็นห่วง เป็นไข้ เศร้าโศร ที่ผู้ป่วยมีอาการอย่างนี้ และรังเกียจ หาดกลัวผู้ป่วยค่าย เป็นอัน และน้อยที่สุดตอบว่า หาดกลัว และเศร้าโศรกละลี้ใจมีจิตนาณเท่า ๆ กัน คือร้อยละ 8

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนร้อยละ เมื่อท่านมีปัญหาในครอบครัวบุคคลในครอบครัวมีการร่วมแก้ปัญหาให้หายบางหรือไม่

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
รวมแก้ปัญหาด้วยทุกครั้ง	36	48
รวมแก้ปัญหาด้วยมากครั้ง	22	29.33
ไม่เคยแก้ปัญหาเลย	17	22.67
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-
รวม	75	100

เมื่อผู้ป่วยมีปัญหาในครอบครัวบุคคลในครอบครัวมีการร่วมแก้ปัญหาให้ผู้ป่วยหายang หรือไม่ ส่วนมากร้อยละ 48 ตอบว่า รวมแก้ปัญหาด้วยทุกครั้ง รองลงมาคือว่า รวมแก้ปัญหาด้วยบางครั้ง ร้อยละ 29.33 และน้อยที่สุดตอบว่า ไม่เคยแก้ปัญหาเลย ร้อยละ 22.67

หมวดที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเรื่องโรคและการรักษา

ตารางที่ 16 แสดง จำนวนร้อยละ ท่านคิดว่า โรคจิตเป็นโรคที่มาจากการเหตุทาง

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
ใส่ยาสลบ	10	13.33
อิทธิพลของสิงแวดล้อม	22	29.33
กรรมพันธุ์	6	8
บางส่วนดี	20	26.67
อื่น ๆ (ระบุ)	17	22.67
รวม	75	100

จากตารางที่ 16 ท่านคิดว่า โรคจิตเป็นโรคที่มีสาเหตุจากอะไร ผู้ป่วยส่วนใหญ่เข้าใจว่า เกิดจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมร้อยละ 29.33 รองลงมาอยู่อันดับ 2 ที่ 26.67 ตอบว่าเกิดจากยาเสพติด ร้อยละ 22.67 ตอบว่า เกิดจากคิดมากทำให้เป็นโรคประสาทที่มาจึงกล้ายเป็นโรคจิต บางรายตอบว่า ไม่ทราบ หรือหลงๆ ข้อ รวมกัน ร้อยละ 13.33 เช่นว่า เกิดจากไส้เลือดฟอร์ซ ซึ่งเป็นความเชื่อ ของคนในห้องนี้ เกี่ยวกับขั้นบธรรมเนียมประเพณี ความเชื่อที่ต่อเนื่องมาจากบรรพบุรุษ และร้อยละ 8 ตอบว่า เกิดจากกรรมพันธุ์

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ โรคจิตเป็นโรคที่รักษาให้หายขาด ได้หรือไม่

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
หายขาดได้	43	57.33
ทุเลา	6	8
ไม่หายขาดได้	4	5.34
เป็น ๆ หาย ๆ	21	28
อื่น ๆ	1	1.33
รวม	75	100

จากตารางที่ 17 จากการศึกษาจากผู้ป่วยว่า โรคจิต เป็นโรคที่รักษาให้หายขาดได้ ร้อยละ 57.33 ร้อยละ 28. ตอบว่า เป็น ๆ หาย ๆ ร้อยละ 8 ตอบว่า สามารถรักษาให้ทุเลาได้ ร้อยละ 5.34 ตอบว่า รักษาไม่หายขาดได้ และน้อยที่สุดคือ ว่าไม่ทราบ ร้อยละ 1.33

ตารางที่ 18 แสดงรายละเอียดจากลับไปบันทึกไว้รับประทานยาหลอดหรือไม้ (เลือกเพียงหัวข้อเดียวและถ้ามีอยู่)

รายการ	รายละเอียด
1. รับประทานยาตามแพทย์สั่งหลอด	ก. กินยาเองโดยไม่ต้องเตือน ข. กินยาเองต้องให้ญาติค่อยเตือนทุกครั้ง ค. เอายาไว้กับญาติให้ญาติเป็นคนให้ทาน ง. อื่น ๆ (ระบุ) 2.67
2. รับประทานยาเมื่อมีอาการ	ก. คิดว่าหายแล้ว ข. ไม่ทราบวิธีการรับประทานยา ค. เปื่อที่จะกินยา ง. อื่น ๆ (ระบุ) 2.67
3. รับประทานยาแต่ไม่ตามแพทย์สั่ง	ก. บ้านอยู่ไกล ข. ไม่มีเงิน ค. คิดว่าหายแล้ว ง. แพทย์ จ. ยาไม่ได้ผล ฉ. อื่น ๆ (ระบุ) 5.33
4. ขาดยา	ก. ไม่ทราบวิธีรับประทานยา ข. คิดว่าหายดีแล้ว ค. ไม่มีเงินารับยา ง. บ้านอยู่ไกลหุ้รกันดาร จ. ยาไม่ได้ผล ฉ. แพทย์ ช. อื่น ๆ (ระบุ) 12
รวม	100

จากตารางที่ 18 หลังจากผู้ป่วยออกจากโรงพยาบาลครั้งสุดท้ายแล้ว ได้รับประทานยาตามแพทย์สั่งอย่างท่อเนื่องหรือไม่ ร้อยละ 63.99 ตอบว่าขาดมากที่สุด รองลงมาตอบว่ารับประทานยาตามแพทย์สั่งตลอด ร้อยละ 17.34 และมีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 2.67 ตอบว่า รับประทานยาเมื่อมีอาการ

เพื่อพิจารณาจากคำสอนของอยพันวา ผู้ป่วยที่รับประทานยาตามแพทย์สั่งส่วนมากจะเป็นเช่นๆ ไห้ที่ญาติให้ยาติเป็นคนเอาให้ ร้อยละ 9.33 และตอบว่ารับประทานยาเอง โดยญาติไม่ทอง เตือนรับประทานยาเองท้องให้ญาติค่อยเตือนทุกครั้ง หรือตอบว่าบางครั้งรับประทานยาเองและบางครั้งญาติเป็นคนเอาให้รับประทานหรือค่อยเตือน มีจำนวนเท่า ๆ กัน ทั้ง 3 กลุ่ม คือร้อยละ 2.67

ส่วนผู้ป่วยกลุ่มที่รับประทานยาเมื่อมีอาการ ผู้ป่วยตอบว่าคิว่าหายดีแล้ว ไม่ทราบวิธีการรับประทานยา และเบื้องต้นจะรับประทานยา รวมเป็นร้อยละ 2.67 โดยผู้ป่วยไม่ตอบเฉพาะเจาะจงข้อใดข้อหนึ่ง

สำหรับกลุ่มที่รับประทานยาแต่ไม่ตามแพทย์สั่ง ส่วนมากให้เหตุผลว่าญาติไม่อยู่บ้านไม่มีโทรศัพท์เหลืออยู่ คิว่าหายดีแล้ว และแพ้ยา มีคำสอนรวม ๆ กัน ร้อยละ 5.33 และตอบว่าแพทย์และคิว่าหายดีแล้วร้อยละ 4 เท่า ๆ กันทั้ง 2 กลุ่ม ร้อยละ 2.67 ตอบว่าไม่มีเงินซื้อยา

กลุ่มที่ตอบว่าขาดยา ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าคิว่าหายดีแล้ว ร้อยละ 18.66 รองลงมาตอบว่าแพทย์ร้อยละ 16 ร้อยละ 13.33 ให้เหตุผลว่าไม่มีเงินมาซื้อยา และร้อยละ 12 ให้เหตุผลหลายประการรวมกัน เช่น เปื่อยกินยา ไปทำงานกรุงเทพไม่มีเวลาซื้อยา คิว่าหายดีแล้วไม่มีเงินมาซื้อยา และบ้านอยู่ไกลทุรกันดาร ไม่สะดวกในการเดินทางมาซื้อยา มีเพียงส่วนน้อยที่ตอบว่าบ้านอยู่ใกล้ทุรกันดาร ร้อยละ 2.67 และ ยาน้ำไม่คิดลร้อยละ 1.33

ตารางที่ 19 ท่านได้รับคำแนะนำการปฏิบัติตนเมื่อออกจากโรงพยาบาลอย่างไรบ้าง (ตอบໄດ້มากกว่า 1 ข้อ)

คำแนะนำ	จำนวน(N=75)	ร้อยละ
ให้รับประทานยาตามแพทย์สั่ง	48	64
ให้ทำงานและปฏิบัติตามปกติ	39	52
ให้มารับยาหลังจากยาหมดห้ามขาดยา	50	66.67
ห้ามเสพสิ่งเสพติด ของมีนeme	30	40
อื่น ๆ	14	18.67

คำแนะนำการปฏิบัติตนเองที่ญี่ปุ่นไคร้บ เมื่อออกจากโรงพยาบาลไปแล้วนั้นญี่ปุ่นมีสิ่งที่ตอบให้หลายช้อ ฉะนั้น คำตอบที่ไคร้บจึงคิดเป็นร้อยละของจำนวนผู้ป่วยที่ทำการศึกษา มีร้อยละ 66.67 ตอบว่าไคร้บคำแนะนำให้มารับยาต่อหลังจากยาหมดแล้ว รองลงมาตอบว่าไคร้บคำแนะนำให้รับประทานยาตามแพทย์สั่งร้อยละ 64 ร้อยละ 52 ไคร้บคำแนะนำให้ทำงานและปฏิบัติงานปกติร้อยละ 40 ไคร้บคำแนะนำให้ดื่มน้ำเพียงพอ ของมีน้ำในทุกชนิด และมีร้อยละ 18.67 ซึ่งตอบในข้ออื่น ๆ มีคำตอบหลายประการ คือ ในไคร้บคำแนะนำเหล่ายังผู้ป่วยหนีกลับบ้านเอง ครั้งที่แล้วจึงไม่ได้รับคำแนะนำ บางรายตอบว่าให้พักผ่อนให้มาก ๆ อย่าทำงานหนัก ถ้าแพ้ไข้หรือมาปรึกษาแพทย์ บางรายตอบว่าพยายามปรับตัวให้เข้ากับลิ้งแวดล้อมหรืออย่าคิดมาก เป็นตน

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ หันศิริวาราстваเหตุที่ทำให้หันกลับมารักษาซ้ำในโรงพยาบาล อีกเพรำ (ตอบໄความากกว่า 1 ช้อ)

คำตอบ	จำนวน (N = 75)	ร้อยละ (ของผู้ตอบ)
ขาดยา	49	63.33
พบกับลิ้งแวดล้อมเก่า ๆ ปรับตัวไม่ได้	22	29.33
ญาติไม่ยอมรับและไม่เข้าใจตนเอง	22	29.33
อื่น ๆ (ระบุ)	17	22.27

จากตารางที่ 20 ความเข้าใจของญี่ปุ่นญี่ปุ่นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้หันกลับมารักษาซ้ำในโรงพยาบาลอีก ซึ่งญี่ปุ่นญี่ปุ่นแต่ละคนสามารถตอบไคร้หลายช้อ เช่นกัน ฉะนั้น คำตอบที่ไคร้บจึงคิดเป็นร้อยละของจำนวนผู้ป่วยที่ทำการศึกษา ร้อยละ 63.33 ตอบว่าที่หันกลับมารักษาซ้ำอีกเป็นเพรำ ขาดยา และตอบว่าพบกับลิ้งแวดล้อมเก่า ๆ ปรับตัวไม่ได้ ญาติไม่ยอมรับและไม่เข้าใจตัวญี่ปุ่นญี่ปุ่นเอง มีจำนวนเท่า ๆ กัน ทั้ง 2 กลุ่ม คือร้อยละ 29.33 ร้อยละ 22.27 ตอบในข้ออื่น ๆ ซึ่งหมายถึงไม่ทราบ ยาเสพติดมูลนิธิกุรุนต์ คิดมากทางงานทำไม่ได้ เอาแต่ใจตนเองควบคุมอารมณ์ไม่อยู่ ทำผิดขบวนธรรมเนียมประเพณี เพราะคิดอย่างกรุ่น เพศกับน้องสาวและแบบคุณของสาวอ่อนนำ เป็นตน

หมวดที่ 4 ความเชื่อเรื่องโรคและการรักษา

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ร้อยละ ท่านคิดว่าผู้ที่เป็นโรคจิตนั้นเป็นโรคที่

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
นาหาย	21	28
นารังเกียจ	8	10.67
นาสังสาร	17	22.67
เป็นเรื่องธรรมชาติ	24	32
อื่น ๆ	5	6.66
รวม	75	100

จากตารางที่ 21 เกี่ยวกับความเชื่อเรื่องการเข้าป่วยโรคจิต ผู้ป่วยส่วนใหญ่เชื่อว่า ผู้ที่เป็นโรคจิตเป็นเรื่องธรรมชาติมากที่สุด ร้อยละ 32 รองลงมาคือว่าเป็นโรคที่น่าจะหาย ร้อยละ 28 ร้อยละ 22.67 ตอบว่าเป็นโรคที่นาสังสาร ร้อยละ 10.67 ตอบว่าเป็นโรคที่นารังเกียจ น้อยที่สุด ร้อยละ 6.66 ตอบว่าหลาย ๆ ข้อรวมกัน

ตารางที่ 22 แสดง จำนวน ร้อยละ ท่านคิดว่าผู้ที่เป็นโรคจิตทำให้สังคมเป็นอย่างไร

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
เดือดร้อน วุ่นวาย	38	50.67
เป็นภาระของสังคม	24	32
อื่น ๆ (ระบุ)	13	17.33
รวม	75	100

จากตารางที่ 22 ท่านคิดว่าผู้ที่เป็นโรคจิตทำให้สังคมเป็นอย่างไร มีผู้ที่ตอบว่าทำให้ สังคมเดือดร้อนวุ่นวายมากที่สุด ร้อยละ 50.67 รองลงมาคือว่าเป็นภาระของสังคมร้อยละ 32 และร้อยละ 17.33 ตอบในข้ออื่น ๆ ซึ่งหมายถึง ทั้งทำความเดือดร้อนวุ่นวายและเป็นภาระของสังคม รวมกันทั้ง 2 คำตอบ

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน ร้อยละ ท่านเชื่อว่าอาการที่ท่านเป็นอยู่เกิดจาก

คำศัพท์	จำนวน	ร้อยละ
ผีเข้า ผีทำ ภูกทำทางไสยศาสตร์	15	20
กรรมเก่า	10	13.33
ทำผิดกฎหมายเนี่ยมประเพณี	7	9.33
ปิศาจ	4	5.33
อิทธิพลของลิ่งแวงคล้ม	11	14.67
อื่น ๆ (ร่องรอย)	28	37.34
รวม		75 100

จากตารางที่ 23 ความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับอาการทางจิตของตนเองนั้น เกิดจากปัจจัยอะไรบ้าง ร้อยละ 37.34 ตอบว่าเกิดจากสาเหตุหลายประการ แตกต่างกันออกไป เช่น ยาเสพติด นอนดึก ในท่านลากเหตุ อุบัติเหตุ กรรมพันธ์ หรือจากสาเหตุหลาย ๆ อย่าง รวมกัน เป็นต้น ร้อยละ 20 ตอบว่า เกิดจากผีเข้า ผีทำ ภูกทำทางไสยศาสตร์ ซึ่งมีว่าเป็นประเพณีความเชื่อของคนในห้องถินนี้ซึ่งเชื่อมากในเรื่องนี้ ร้อยละ 14.67 ตอบว่าเกิดจากอิทธิพลของลิ่งแวงคล้ม ร้อยละ 13.33 เชื่อว่าเกิดจากกรรมเก่า ร้อยละ 9.33 ตอบว่าทำผิดกฎหมายเนี่ยมประเพณี น้อยที่สุด ร้อยละ 5.33 ตอบว่าปิศาจซึ่งหมายถึงของกินของใช้

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน ร้อยละท่าน เขื่อหรือไม่เข้าในการ เจ็บป่วยด้วยโรคจิตสามารถรักษาได้ด้วย ความร่วมมือของครอบครัว

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
เขื่อ	72	96
ไม่เขื่อ	2	2.67
อื่น ๆ (ระบุ)	1	1.33
รวม	75	100

จากตารางที่ 24 เกี่ยวกับความเชื่อว่าการเจ็บป่วยด้วยโรคจิตสามารถรักษาได้ด้วยความร่วมมือของสมาชิกในครอบครัว ผู้ป่วยส่วนใหญ่เชื่อว่าหากสมาชิกในครอบครัวให้ความร่วมมือ สามารถรักษาได้ถึงร้อยละ 96 มีเพียงร้อยละ 2.67 ที่ตอบว่าไม่เขื่อและร้อยละ 1.33 ตอบว่าไม่ทราบ

หมวดที่ 5 สังคม สิ่งแวดล้อม ของผู้ป่วย

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ร้อยละ เพื่อนบ้านของท่านเคยล้อเลียนว่าเป็นบ้า (ผึ้ง ป่วง) บ้างหรือไม่ (หลังออกจากโรงพยาบาล)

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	51	68
ไม่เคย	24	32
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-
รวม	75	100

จากตารางที่ 25 เพื่อนบ้านของผู้ป่วยเคยล้อเลียนว่าเป็นบ้าบ้างหรือไม่ ร้อยละ 68 ตอบว่าเคยถูกล้อเลียนจากเพื่อนบ้าน และร้อยละ 32 ตอบว่าไม่เคยถูกล้อเลียน และเพื่อนบ้านเข้าใจเรื่องการเจ็บป่วยของคนดี

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนรอยละ ญาติ เพื่อนบ้าน เพื่อรวมงาน ให้ความไว้วางใจท่านในการทำงานอย่างไร

คำตอบ	จำนวน	รอยละ
ให้ความไว้วางใจและให้รับผิดชอบในการทำงานที่เคยทำ	44	58.67
ให้รับผิดชอบงานน้อยลง	17	22.67
ให้อยู่เฉย ๆ ไม่ให้ทำงานเลย	14	18.66
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-
รวม	75	100

การไว้วางใจของญาติ เพื่อนบ้าน เพื่อรวมงานที่มีการทำงานของผู้ป่วย pragmata รอยละ 58.67 ให้ความไว้วางใจ และมอบความรับผิดชอบในการทำงานที่ผู้ป่วยเคยทำ เมื่อเดินทางลงมาอย่างน้อย 22.67 ในผู้ป่วยรับผิดชอบการทำงานน้อยลงจากเดิม และรอยละ 18.66 ในผู้ป่วยอยู่เฉย ๆ ไม่ให้ทำงานเลย

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนรอยละ ของการแสดงออกของลังค์ แอล แล้วแคล้มของผู้ป่วย

ข้อความ	เป็นประจำ		นานๆ ครั้ง		ไม่เคยเลย, ไม่มีเลย		อื่น ๆ	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
- เพื่อนบ้านมีภาระช่วยเหลือเสมอ - มองหานามากกว่าก่อนป่วยหรือไม่	23	30.67	23	30.67	24	32	5	6.66
- ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมประเพณี ทาง ๆ กัน เพื่อนบ้านหรือไม่	29	38.67	35	46.67	11	14.66	-	-
- เพื่อรวมงาน เพื่อนบ้าน ช่วยงานด้วยหรือไม่ สภาพดีหรือไม่	26	34.67	23	30.66	26	34.67	-	-

จากตารางที่ 27 การแสดงอุอกของสังคมลิงแวดล้อมของบุปผาในเรื่องของเพื่อนบ้าน มีการแอบชูชิบหรือแอบมองบุปผามากกว่าก่อนป่วยหรือไม่ บุปผายกอว่าไม่มีเลย ร้อยละ 32 รองลงมา ร้อยละ 30.67 ตอบว่าแอบมองหรือชูชิบเป็นประจำ หรือนาน ๆ ครั้ง มีจำนวน เท่า ๆ กัน และน้อยที่สุดร้อยละ 6.66 ไม่ทราบ ไม่เคยลังเกตและไม่สนใจ

การเข้าร่วมกิจกรรมประจำเพื่อต่าง ๆ กับเพื่อนบ้านในสังคม เช่น การทำบุญตามประเพณี ทาง ๆ กับเพื่อนบ้านร้อยละ 46.67 เข้าร่วมกิจกรรมประจำเพื่อนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 38.67 เข้าร่วมกิจกรรมประจำเพื่อต่าง ๆ เป็นประจำ ร้อยละ 14.66 ไม่เคยเข้าร่วมในกิจกรรมทางสังคมเลย

จากคำถ่านที่ว่า เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน ชวนบุปผายคิมหรือเสพสิ่งเสพติดหรือไม่ บุปผายส่วนใหญ่กอนว่า ชวนบุปผายเป็นประจำ และไม่เคยชวนเลย มีจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 34.67 และ ชวนบุปผายคิมหรือเสพสิ่งเสพติดนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 30.66

ตารางที่ 28 แสดง จำนวน ร้อยละ คนในละแวกบ้านของท่านมีภูมิริยาอย่างไร หลังจากหานออกจากร่องรอยบาด

คำถอน	จำนวน	ร้อยละ
รังเกียจ	3	4
นินทา	1	1.33
ล้อเลียน หัวเราะเยาะ	13	17.33
เป็นมิตร เช่นเดิม	18	24
ไม่สนใจ	4	5.33
หาดกลัว	5	6.67
สงสาร	14	18.67
ไม่เป็นมิตร	3	4
อื่น ๆ (ระบุ)	14	18.67
รวม	75	100

จากตารางที่ 28 คนในลักษณะของบุคคลปัจจุบันมีปฏิริยาอย่างไร หลังจากผู้ป่วยออกจากโรงพยาบาลไปแล้ว ส่วนใหญ่ ร้อยละ 24 เพื่อนบ้านยังให้ความเป็นมิตร เป็นกันเอง เมื่อเดินทางลงมาเพื่อนบ้านรู้สึกสงสัยและเห็นใจผู้ป่วยร้อยละ 18.67 รู้สึกว่าเพื่อนบ้านชอบล้อเลียน หัวเราะเยาะร้อยละ 17.33 แสดงความหวาดกลัวร้อยละ 6.67 และแสดงความไม่สนใจเหลือร้อยละ 5.33 แสดงความรังเกียจและไม่เป็นมิตรร้อยละ 4 เท่า ๆ กัน ทั้ง 2 คำตอบ และนินทาบุคคลนับหลังร้อยละ 1.33 สำหรับข้ออื่น ๆ ร้อยละ 18.67 หมายถึงตอบหลายข้อรวมกัน ทั้งรังเกียจ หวาดกลัว ล้อเลียน หัวเราะเยาะ ไม่เป็นมิตร และนินทา มีร้อยละ 18.67

หมวดที่ 6 บัญชาและความต้องการของผู้ป่วย (ขณะอยู่ที่บ้าน)

ตารางที่ 29 แสดง จำนวน ร้อยละ ของบัญชาและความต้องการของผู้ป่วยขณะอยู่ที่บ้าน

ข้อความ	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านมีข้อشكแย้งกับสมาชิกในครอบครัวหรือไม่	36	48	39	52
2. ฐานะเศรษฐกิจของท่านมีการกระทบกระเทือนมากหลังจากท่านกลับจากโรงพยาบาล	43	57.33	32	42.67
3. คุณท่านมีความสามารถในการทำงานได้เหมือนปกติ	61	81.33	14	18.67
4. ท่านอยากอยู่คนเดียวไม่เข้าร่วมสมาคมกับเพื่อนบ้าน หรืองานสังคมทาง ๆ	29	38.67	46	61.33

จากตารางที่ 29 บัญชาข้อشكแยงระหว่างคุณผู้ป่วยกับสมาชิกในครอบครัวประมาณร้อยละ 52 ตอบว่าไม่มีข้อشكแยงกับสมาชิกในครอบครัวร้อยละ 48 มีข้อشكแยงในครอบครัวบัญชาทางฐานะเศรษฐกิจของบุคคลนับหลังออกจากโรงพยาบาลล้วน มีการซักสันกระหน่ำกระเทือนเกี่ยวกับการครองชีพหรือไม่ ร้อยละ 57.33 มากกว่า ใช้มีบัญชามากหลังจากออกจากโรงพยาบาลไปแล้ว ร้อยละ 42.67 ตอบว่าไม่มีบัญชา

ความสามารถในการทำงานของผู้ป่วยหลังจากออกจากโรงพยาบาลไปแล้ว รอยละ 81.33
พบว่า สามารถทำงานได้เหมือนปกติ และรอยละ 18.67 พบว่าไม่สามารถทำงานได้เมื่อตอนปกติ

ความต้องการของผู้ป่วยในการเก็บตัวอยู่คนเดียวไม่อยากเข้าร่วมสมาคมกับเพื่อนบ้านหรือ
เข้าร่วมในงานสังคมทาง ๆ รอยละ 61.33 พบว่าไม่อยากอยู่คนเดียวอย่างเดียวเข้าสังคมร่วมกับเพื่อนบ้าน
รอยละ 38.67 มีความต้องการอยากเก็บตัวอยู่คนเดียวไม่อยากเข้าสังคม

ผลการศึกษาจากญาติบุปผาจิตเกห

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของญาติบุปผา

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนร้อยละของความสัมพันธ์กับบุปผา

ความสัมพันธ์	จำนวน	ร้อยละ
บิดาของบุปผา	21	28
มารดาของบุปผา	9	12
สามีของบุปผา	6	8
ภรรยาของบุปผา	7	9.33
พี่ของบุปผา	13	17.33
น้องของบุปผา	8	10.67
บุตรของบุปผา	2	2.67
ญาติของบุปผา	9	12
รวม	75	100

ตารางที่ 30 จากการศึกษาจากญาติบุปผาจิตเกห่าว่ามีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับบุปผายอย่างไร ร้อยละ 28 ตอบว่าเป็นบิดาของบุปผา รองลงมา ร้อยละ 17.33 เป็นพี่ของบุปผา ร้อยละ 12 เป็นมารดา และเป็นญาติของบุปผา มีจำนวนเท่า ๆ กัน ร้อยละ 10.67 เป็นน้องของบุปผา ร้อยละ 9.33 เป็นภรรยาของบุปผา ร้อยละ 8 เป็นสามีของบุปผา น้อยที่สุด ร้อยละ 2.67 เป็นบุตรของบุปผา

ตารางที่ 31 แสดงร้อยละของผู้ป่วยจิตเภท แยกตาม เพศ เชื้อชาติ ศาสนา

เพศ	ร้อยละ	เชื้อชาติ		ศาสนา
		ไทย	มุสลิม	
ชาย	65.33	62.66	2.67	65.33
หญิง	34.67	34.67	-	34.67
รวม	100	97.33	2.67	100

จากตารางที่ 31 ผู้ป่วยจิตเภททำการศึกษาส่วนมากเป็นเพศชาย ร้อยละ 65.33 เพศหญิง ร้อยละ 34.67 ส่วนใหญ่เป็นเชื้อชาติไทย ร้อยละ 97.33 และมีส่วนน้อยเป็นเชื้อชาติมุสลิม ร้อยละ 2.67 และผู้ป่วยจิตเภททั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ตารางที่ 32 แสดงจำนวน ร้อยละ อายุของผู้ปฏิบัติงาน

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 21	6	8
21 - 25	5	6.67
26 - 30	13	17.33
31 - 35	7	9.33
36 - 40	11	14.67
41 - 45	6	8
46 - 50	6	8
51 - 55	9	12
มากกว่า 56 ปี	12	16
รวม	75	100

จากตารางที่ 32 ผู้ปฏิบัติงานที่ทำการศึกษาวิจัย มีจำนวนทั้งสิ้น 75 ราย
 ช่วงอายุที่มีมากที่สุด 26 - 30 ปี ร้อยละ 17.33 รองลงมา มีอายุมากกว่า 56 ปี ร้อยละ 16
 และช่วงอายุ 36 - 40 ร้อยละ 14.67 น้อยที่สุด ร้อยละ 6.67 มีช่วงอายุระหว่าง 21 - 25 ปี

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนร้อยละของการศึกษาของน้ำดิบป่วยจิตเภท

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เข้าโรงเรียน	2	2.67
ป.1 - ป.4	63	84
ป.5 - ป.7	-	-
ม.ศ.1 - ม.ศ.3	5	6.66
ม.ศ.4 - ม.ศ.5	1	1.33
อาชีวศึกษาหรือประกาศนียบัตร	2	2.67
ปรินญาตรี	2	2.67
สูงกว่าปรินญาตรี	-	-
รวม	75	100

จากการที่ 33 เมื่อศึกษาถึงระดับการศึกษาของน้ำดิบป่วยจิตเภท ส่วนมากร้อยละ 84 จบการศึกษาอยู่ในระดับ ป.1 - ป.4 รองลงมา ร้อยละ 6.66 จบการศึกษาอยู่ในระดับ ม.ศ.1 - ม.ศ.3 และไม่ได้เรียนหนังสือ จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษาหรือประกาศนียบัตร ปรินญาตรี มีจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 2.67 น้อยที่สุด คือ จบการศึกษาอยู่ในระดับ ม.ศ.4 - ม.ศ.5 ร้อยละ 1.33

ตารางที่ 34 แสดงจำนวน ร้อยละอาชีพค่าง ๆ ของนักศึกษาปัจจุบัน

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักราชการ	5	6.67
รัฐวิสาหกิจ	-	-
ขาย	10	13.33
รับจ้าง	8	10.67
ทำสวน ทำนา ทำไร่	47	62.67
งานบ้าน	4	5.33
ไม่ได้ทำงาน	-	-
อื่น ๆ (กำลังศึกษา)	1	1.33
รวม	75	100

จากตารางที่ 34 เมื่อศึกษาถึงอาชีพค่าง ๆ ของนักศึกษาปัจจุบัน พบว่า ร้อยละ 62.67 มีอาชีพทำสวน ทำนา ทำไร่ รองลงมา ร้อยละ 13.33 มีอาชีพขาย ร้อยละ 10.67 มีอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 6.67 มีอาชีพรับราชการ ร้อยละ 5.33 ทำงานบ้าน เป็นเมืองคนอยู่ด้วยความเรียบร้อยในครอบครัว น้อยที่สุด ร้อยละ 1.33 กำลังศึกษาเล่าเรียน

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนรายละ ฐานะเศรษฐกิจของผู้ปฏิบัติงาน

ฐานะเศรษฐกิจ	จำนวน	รายละ
รายได้พอ กับรายจ่าย	22	29.33
รายได้ไม่พอ กับรายจ่าย	49	65.34
มีเงินเหลือเก็บ	1	1.33
ไม่มีรายได้	3	4
รวม	75	100

จากตารางที่ 35 จากการศึกษาถึงฐานะเศรษฐกิจของผู้ปฏิบัติงาน พบร้า ส่วนใหญ่รายละ 65.34 รายได้ที่ได้รับจากการประกอบอาชีพไม่พอ กับรายจ่าย มีเพียงรายละ 29.33 ที่มีรายได้ที่นำมาได้เพียงพอ กับรายจ่าย และรายละ 4 ยังไม่มีรายได้ มีเพียง 1 ราย หรือรายละ 1.33 เท่านั้นที่มีเงินเหลือเก็บ

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนร้อยละของความรับผิดชอบต่อป่วย

ความรับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นผู้ดูแล	19	25.33
เป็นผู้ออกคำใช้จ่าย	3	4
เป็นผู้ดูแลและออกคำใช้จ่าย	53	70.67
รวม	75	100

จากตารางที่ 36 เมื่อศึกษาถึงความรับผิดชอบของญาติครอบครัวป่วย ส่วนมากร้อยละ 70.67 หมายว่า เป็นผู้ดูแลผู้ป่วย และผู้ออกคำใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลให้แก่ผู้ป่วย รองลงมา ร้อยละ 25.33 เป็นเพียงผู้ดูแลผู้ป่วยเท่านั้น โดยที่สุดร้อยละ 4 เป็นผู้ออกคำใช้จ่ายให้แก่ผู้ป่วย ในการรักษาหรืออื่น ๆ แต่ไม่ได้เป็นผู้ดูแลผู้ป่วย

หมวดที่ 2 ความลับพันธ์และการเอาใจใส่คุณของญาติ ภายนหลังจำหน่ายออกจากโรงพยาบาล
กรุงศรีฯ

ตารางที่ 37 แล้วคงร้อยละของการปฏิบัติของญาติ การยกย่องนับถือ การเอาใจใส่
ทอความเป็นอยู่ของญาป่วย ภายนหลังจำหน่ายออกจากโรงพยาบาล

ข้อความ	ร้อยละ
- ท่านปฏิบัติอย่างไรเมื่อยูป่วยกลับบ้าน	
ก. ห้อนรับญาป่วยอย่างอบอุ่น	70.66
ข. ไม่พอใจ	-
ค. เนย ๆ	14.67
ง. ไม่สนใจ	14.67
- ท่านบังคับให้ความยกย่องนับถือหรือรักให้ญาป่วยเหมือนเดิมหรือไม่	
ก. มากกว่าเดิม	53.33
ข. น้อยกว่าเดิม	20
ค. ไม่มีเลย	10.67
ง. อื่น ๆ (ระบุ)	16
- ท่านเอาใจใส่ทอความเป็นอยู่ของญาป่วยอย่างไร	
ก. มากกว่าเดิม	53.33
ข. น้อยกว่าเดิม	17.34
ค. ไม่สนใจเลย	13.33
ง. อื่น ๆ (ระบุ)	16

จากตารางที่ 37 เมื่อศึกษาถึงความลับพันธ์ของญาติญาป่วยจิตเภทบัญญป่วย หลังจากญาป่วย
ออกจากโรงพยาบาลกรุงศรีฯ พบร้า การปฏิบัติของญาติญาป่วยเมื่อกลับบ้าน ร้อยละ 70.66
ญาติคงว่า ทำการห้อนรับญาป่วยอย่างอบอุ่น ร้อยละ 14.67 ญาติคงว่า เนย ๆ และไม่สนใจญาป่วยเลย
เนื่องจากไม่มีเวลามีจำนวนเท่า ๆ กัน

การยกองนับถือหรือบังรักครับป้ายเหมือนเดิมหรือไม่ ร้อยละ 53.33 บุตรต่อว่า
รักครับ ยกองบัญชีป้ายมากกว่าเดิมหรือมากกว่าเมื่อก่อนป้าย ร้อยละ 20 บุตรยอมรับว่ายกองนับถือ
และรักครับบัญชีป้ายน้อยกว่าเดิม ร้อยละ 16 ตอบว่า บังรักครับ ยกองนับถือบัญชีป้ายเหมือนเดิมทุกอย่าง
ร้อยละ 10.67 ยอมรับว่า ไม่ได้ยกองนับถือหรือรักครับบัญชีป้ายเหมือนเมื่อก่อนเลย

สำหรับการเอาใจใส่ของบุตรต่อความเป็นอยู่ของบัญชีป้าย ร้อยละ 53.33 ตอบว่า เอาใจใส่
ต่อความเป็นอยู่ของบัญชีป้ายมากกว่าเดิม ร้อยละ 17.34 ยอมรับว่า เอาใจใส่ต่อความเป็นอยู่ของบัญชีป้าย
น้อยลงกว่าเดิม ร้อยละ 16 ตอบว่า เอาใจใส่บัญชีป้ายเหมือนเดิมทุกอย่าง และน้อยที่สุด ร้อยละ 13.33
ยอมรับว่าไม่สนใจบัญชีป้ายเลย

ตารางที่ 38 แสดงจำนวน ร้อยละความรู้สึกของผู้ที่บุปผาภัณฑ์ไปอยู่ที่บ้าน

คำศัพท์	จำนวน	ร้อยละ
สงสาร	36	48
รังเกียจ	3	4
กังวลเป็นห่วงเป็นใย	20	26.67
หวานกลัว	4	5.33
เหราไครกเลี้ยจ	6	8
อื่น ๆ (ระบุ)	6	8
รวม	75	100

จากการที่ 38 จากการศึกษาถึงความรู้สึกของผู้ที่บุปผาภัณฑ์ไปอยู่ที่บ้าน
 ร้อยละ 48 ตอบว่า รู้สึกสงสารบุปผา ร้อยละ 26.67 รู้สึกกังวลเป็นห่วง เป็นใย ร้อยละ 8
 ตอบว่า รู้สึกเหราไครกเลี้ยจที่บุปผาบุปผา เป็นโรคนี้ และตอบในขออื่น ๆ ซึ่งหมายถึงมีความรู้สึก
 หลาย ๆ อย่างรวมกัน ไม่สามารถแยกเป็นข้อใดเพียงข้อเดียวได้ เช่น หงสงสาร กังวลเป็นห่วง
 เป็นใย และเหราไครกเลี้ยจ มีจำนวนเท่า ๆ กัน ทั้ง 2 คำศัพท์ ร้อยละ 5.33 ตอบว่า รู้สึก
 หวานกลัวบุปผาบุปผา และน้อยที่สุด ร้อยละ 4 ตอบว่า รู้สึกรังเกียจบุปผา

ตารางที่ 39 แสดงจำนวน ร้อยละเมื่อญี่ปุ่นมีัญหาในครอบครัว ภูติใจช่วยแก้ไขบัญหานี้เกิดขึ้นบ้างหรือไม่

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
รวมแก้ปัญหาด้วยทุกครั้ง	13	17.33
รวมแก้ปัญหาด้วยบางครั้ง	23	30.67
ไม่เคยแก้ปัญหาเลย	39	52
อื่น ๆ	-	-
รวม	75	100

จากตารางที่ 39 ศึกษาดึงเมื่อญี่ปุ่นมีปัญหาในครอบครัว ภูติใจช่วยแก้ไขบัญหาที่เกิดขึ้น ร้อยละ 52 ภูติใจว่า ไม่เคยแก้ปัญหาให้ญี่ปุ่นไปเลย ขณะที่อยู่ในครอบครัว รองลงมา ร้อยละ 30.67 รวมแก้ปัญหาด้วยเป็นบางครั้ง และน้อยที่สุด ร้อยละ 17.33 ภูติใจรวมแก้ปัญหา กับญี่ปุ่นไปด้วยทุกครั้ง

หมวดที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเรื่องโรคและการรักษาของญาติบุปผาจิตเกห

ตารางที่ 40 แสดงจำนวน ร้อยละท่านคิดว่า โรคจิตเป็นโรคที่มาจากการสາเหตุทาง

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
ไสยศาสตร์ (เช่น ถูกไล่ของ ฝีเข้า ฝีทำ)	20	26.67
อิทธิพลของสิ่งแวดล้อม	27	36
กรรมพันธุ์	14	18.67
ยาเสพติด	12	16
อื่น ๆ	2	2.66
รวม	75	100

จากตารางที่ 40 เมื่อกीน้ำถึงความรู้ความเข้าใจจากญาติว่า โรคจิตเป็นโรคที่มาจากการสາเหตุอะไร ร้อยละ 36 ญาติเข้าใจว่า โรคจิตเกิดจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม เช่น ครอบครัวไม่มีความสุข ฐานะยากจน เศรษฐกิจที่ดีไม่เกียง เป็นตน ร้อยละ 26.67 เข้าใจว่า โรคจิตเกิดจาก การถูกกระทำทางไสยศาสตร์ ร้อยละ 18.67 เข้าใจว่าเกิดจากกรรมพันธุ์ ร้อยละ 16 เกิดจาก ยาเสพติดและน้อยที่สุด ร้อยละ 2.66 ญาติเข้าใจว่า โรคจิต เกิดจากความผิดปกติในตัวของบุปผาจิต และหลาย ๆ สาเหตุรวมกัน

ตารางที่ 41 แสดงจำนวน ร้อยละโรคเป็นโรคที่รักษาให้หายขาดได้หรือไม่

คำศัพท์	จำนวน	ร้อยละ
หายขาดได้	49	65.34
ทุเลา	10	13.33
ไม่หายขาด	6	8
เป็น ๆ หาย ๆ	10	13.33
อื่น ๆ	-	-
รวม	75	100

จากตารางที่ 41 ศึกษาถึงความรู้ความเข้าใจของบุตรที่ว่า โรคจิตเป็นโรคที่รักษาให้หายขาดได้ ร้อยละ 65.34 รองลงมา ร้อยละ 13.33 เข้าใจว่า โรคจิตสามารถรักษาได้เพียงทุเลา หรือเป็น ๆ หาย ๆ มีจำนวนเท่า ๆ กัน ทั้ง 2 คำศัพท์ และน้อยที่สุดร้อยละ 8 ตอบว่า โรคจิตรักษาไม่หายขาด

ตารางที่ 42 แสดงร้อยละ ห้ามให้ผู้ป่วยรับประทานยาตลอดหรือไม่ (เลือกเพียง
หัวขอเดียวแล้วถ้ามีอยู่)

ข้อความ	ร้อยละ
1. รับประทานยาตามแพทย์สั่ง	
ก. ให้ผู้ป่วยกินยาเองไม่ทราบวากินหรือไม่	1.33
ข. กินยาเองท้องคงอยู่เพื่อนผู้ป่วยทุกครั้ง	2.67
ค. เอยาจ่าวักบัญชีให้ญาติเป็นคนให้ผู้ป่วยกิน 8	
2. รับประทานยาเมื่อมีอาการ	
ก. คิดว่าหายแล้ว	1.33
ข. ไม่ทราบวิธีการรับประทานยา	-
ค. เป็นอีฟะกินยา	1.33
3. รับประทานยาแต่ไม่ตามแพทย์สั่ง	
ก. บ้านอยู่ไกลพูนคาน	-
ข. ไม่มีเงินมาซื้อยา	-
ค. คิดว่าหายดีแล้ว	2.67
ง. แพ้ยา	-
จ. ยาไม่ค่อยดี	-
4. ขาดยา	
ก. ไม่ทราบวิธีรับประทานยา	-
ข. คิดว่าหายดีแล้ว	37.33
ค. ไม่มีเงินมาซื้อยา	24
ง. บ้านอยู่ไกลพูนคาน	1.33
จ. ยาไม่ค่อยดี	5.34
ฉ. แพ้ยา	6.67
ช. อื่น ๆ (ระบุ)	8
รวม	100

ตารางที่ 42 แสดงร้อยละ หันให้บุปผารับประทานยาทดลองหรือไม่ (เลือกเพียง
หัวขอเดียวแล้วถ้ามีอยู่)

ข้อความ	ร้อยละ
1. รับประทานยาตามแพทย์สั่ง	
ก. ให้บุปผกินยาเอง ไม่ทราบว่ากินหรือไม่	1.33
ข. กินยาเองท้องคอยาเดือนบุปผทุกครั้ง	2.67
ค. เอยาไ้วกับญาติให้ญาติเป็นคนให้บุปผกิน 8	
2. รับประทานยาเมื่อมีอาการ	
ก. คิดว่าหายแล้ว	1.33
ข. ไม่ทราบวิธีการรับประทานยา	-
ค. เป็นอีที่จะกินยา	1.33
3. รับประทานยาแต่ไม่ตามแพทย์สั่ง	
ก. บ้านอยู่ไกลทุรกันดาร	-
ข. ไม่มีเงินมาซื้อยา	-
ค. คิดว่าหายดีแล้ว	2.67
ง. แพ้ยา	-
จ. ยานี้ไม่ค่อยดี	-
4. ขาดยา	
ก. ไม่ทราบวิธีรับประทานยา	-
ข. คิดว่าหายดีแล้ว	37.33
ค. ไม่มีเงินมาซื้อยา	24
ง. บ้านอยู่ไกลทุรกันดาร	1.33
จ. ยานี้ไม่ค่อยดี	5.34
ฉ. แพ้ยา	6.67
ช. อื่น ๆ (ระบุ)	8
รวม	100

จากตารางที่ 42 เมื่อศึกษาถึงการดูแลเอาใจใส่ของญาติที่อยู่ป่วยเกี่ยวกับการรับประทานยาของผู้ป่วยขณะที่อยู่บ้าน ร้อยละ 82.67 ญาติ同胞ว่า ผู้ป่วยขาดยา ร้อยละ 12 同胞ว่า ในญี่ปุ่นรับประทานยาตามแพทย์สั่งทดลอง ร้อยละ 2.67 同胞ว่า ในญี่ปุ่นรับประทานยาเมื่อมีอาการ หรือรับประทานยาแต่ไม่ตามแพทย์สั่ง มีจำนวนเท่า ๆ กันทั้ง 2 คำตอบ

สำหรับการรับประทานยาตามแพทย์สั่ง เมื่อถามญาติ同胞ไปว่า ในญี่ปุ่นรับประทานยาอย่างไร ร้อยละ 8 同胞ว่า เขายังไงกับญาติและญาติเป็นคนอาสาให้ผู้ป่วยรับประทาน รองลงมา ร้อยละ 2.67 同胞ว่า ในญี่ปุ่นรับประทานยาเอง และห้องครัวเดือนญี่ปุ่นทุกครั้ง น้อยที่สุดร้อยละ 1.33 ในญี่ปุ่นรับประทานยาเอง ไม่ทราบว่าญี่ปุ่นรับประทานหรือไม่

เมื่อถามเหตุผลของญาติที่ให้ญี่ปุ่นรับประทานยาเมื่อมีอาการ ร้อยละ 1.33 同胞ว่า คิดว่าญี่ปุ่นหายดีแล้ว และญี่ปุ่นเป็นที่จะรับประทานยา มีจำนวนเท่า ๆ กัน

การรับประทานยาแต่ไม่ตามแพทย์สั่งคือรับประทานยาในสมำเสมอ หรือเลือกรับประทานยาเป็นบางเวลา ญาติให้เหตุผลว่า คิดว่าญี่ปุ่นหายดีแล้ว ร้อยละ 2.67

สำหรับญาติญี่ปุ่นจิตใจที่ตอบว่าญี่ปุ่นรับประทานยา ให้เหตุผลว่า คิดว่าญี่ปุ่นหายดีแล้ว จึงไม่ให้ญี่ปุ่นรับประทานยา同胞ไปอีก มีมากถึงร้อยละ 37.33 รองลงมา ร้อยละ 24 同胞ว่า ไม่มีเงินมาซื้อยา ร้อยละ 8 同胞ในข้ออื่น ๆ ซึ่งหมายถึงญี่ปุ่นเป็นรับประทานยา ยาที่โรงพยายาบาลที่ให้ไปไม่เหมือนเดิมที่เคยรับประทาน ญี่ปุ่นหนีออกจากบ้าน 2 ปี เมื่อสามพบร่องใจให้รับประทานยาต่อแพทย์โรงพยายาบาลกระบวนการบอกญี่ปุ่นว่า โรคจะดีอย่า ถ้ารับประทานยาศึกษาที่กันเป็นเวลานาน เป็นทัน ร้อยละ 6.67 ให้เหตุผลของการขาดยาของญี่ปุ่นว่า เป็นเพราญี่ปุ่นมีอาการแพ้ยา ร้อยละ 5.34 同胞ว่า ยาไม่ค่อยลงจึงเลิกมาซื้อยา น้อยที่สุด ร้อยละ 1.33 同胞ว่า บ้านอยู่ไกลทุกที่กัน

ตารางที่ 43 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ติบุปปิวาร์ ได้รับคำแนะนำทำการปฏิบัติคน
ของบุปปิวาร์ เมื่อออกจากโรงพยาบาลอย่างไร (ตอบໄດ້มากกว่า 1 ช้อ)

คำแนะนำที่ได้รับ	จำนวน $N = 75$	ร้อยละ (ของบุคคล)
ให้รับประทานยาตามแพทย์สั่ง	30	40
ให้ทำงานและปฏิบัติตัวตามปกติ	15	20
ให้มารับยาหลังจากยามหมด ห้ามขาดยา	30	40
ห้ามเสพสิ่งเสพติดและของมีนeme	13	17.33
อื่น ๆ (ระบุ)	21	28

จากตารางที่ 43 จากการศึกษาว่าผู้ติบุปปิวาร์จิตใจได้รับคำแนะนำอย่างไร เมื่อนำ
บุปปิวาร์ออกจากโรงพยาบาลครั้งสุดท้าย และให้ผู้ติบุปปิวาร์ตอบໄດ້มากกว่า 1 ช้อ จะน้น คำตอบที่ได้รับ
จึงคิดเป็นร้อยละของจำนวนผู้ติบุปปิวาร์ที่ทำการศึกษา ร้อยละ 40 ตอบว่า ได้รับคำแนะนำให้
รับประทานยาตามแพทย์สั่ง และให้มารับยาหลังจากยามหมด ห้ามขาดยา มีจำนวนเท่า ๆ กัน ทั้ง
2 คำตอบ รองลงมา ร้อยละ 28 ตอบข้ออื่น ๆ ซึ่งหมายถึงไม่ได้รับคำแนะนำเลย บุปปิวาร์หนีกลับบ้าน
ถ้าเป็นมากให้นำบุปปิวาร์มาโรงพยาบาล เป็นคัน ร้อยละ 20 ได้รับคำแนะนำให้บุปปิวาร์ทำงานและปฏิบัติ
ตัวตามปกติ น้อยที่สุด ร้อยละ 17.33 ได้รับคำแนะนำห้ามเสพสิ่งเสพติดและของมีนeme

ตารางที่ 44 แสดงจำนวน ร้อยละ เมื่อผู้ติดท่านป่วยเป็นโรคจิต สถานที่แห่งแรกที่ท่าน
ได้นำไปปรึกษาคือ

คำศوب	จำนวน	ร้อยละ
ไปรักษาเพื่อรักน้ำมนต์	21	28
รักษาภัยหมดธรรมเพื่อขับไล่	30	40
รักษาภัยหมดความบ้าน	3	4
รักษาที่สถานีอนามัยที่ใกล้บ้าน	1	1.33
ไปโรงพยาบาลจิตเวช	18	24
ไปโรงพยาบาลฝ่ายภายใน (ชุมชน, อำเภอ, รพ.ศูนย์ รพ.มหาราชน)	1	1.33
อื่น ๆ (ระบุ)	1	1.34
รวม	75	100

จากตารางที่ 44 สถานที่แห่งแรกที่ผู้ติดน้ำป่วยไปปรึกษาหรือรักษาโรคจิต ร้อยละ 40
นำผู้ป่วยไปรักษาภัยหมดธรรมเพื่อขับไล่มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ไปรักษาเพื่อรักน้ำมนต์ และไป
โรงพยาบาลจิตเวช ร้อยละ 28 และ 24 ตามลำดับ ร้อยละ 4 ไปรักษาภัยหมดความบ้าน และ
น้อยที่สุดไปรักษาที่สถานีอนามัยใกล้บ้าน โรงพยาบาลฝ่ายภายในและรักษาภัยหมดฟ้า มีจำนวนเท่า ๆ
กัน คือ ร้อยละ 1.33

ตารางที่ 45 แสดงจำนวน ร้อยละ หานคิคิว่าสาเหตุที่ทำให้ญาติหานกลับมารักษา
ที่โรงพยาบาลอีกเพรمرة

คำศوب	จำนวน	ร้อยละ
ขาดยา	58	77.34
พบกัลสิงแวดล้อมเก่า ๆ ปรับตัวไม่ได้	7	9.33
ญาติไม่มีเวลาเอ้าใจใส่สูดและครอบให้ยาผู้ป่วย	3	4
ความแพ้ทัยสั่ง		
อื่น ๆ	7	9.33
รวม	75	100

ตารางที่ 45 เมื่อศึกษาจากญาติผู้ป่วยว่า สาเหตุที่ทำให้ญาติหานกลับมารักษาข้าในโรงพยาบาล อีกเพรمرةอะไร ร้อยละ 77.34 ญาติคิคิว เป็นเพราะผู้ป่วยขาดยามากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 9.33 ท่อนว่า พบกัลสิงแวดล้อมเก่า ๆ ปรับตัวไม่ได้ และขออื่น ๆ ซึ่งหมายถึง ยาไม่ได้ผล ยาเสพติด เป็นเพราะตัวผู้ป่วยเองเป็นคนคิดมาก เป็นต้น มีจำนวนเท่า ๆ กัน น้อยที่สุดร้อยละ 4 คาดว่า คนเองไม่มีเวลาเอ้าใจใส่สูดและครอบให้ยาผู้ป่วยตามแพทัยสั่ง

หมวดที่ 4 ความเชื่อเรื่องโรคและการรักษา

ตารางที่ 46 แสดงจำนวน ร้อยละ หันคิดว่าผู้ที่เป็นโรคจิตนั้นเป็นโรคที่

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
นายอย	21	28
นารังเกียจ	7	9.33
นาสังสาร	37	49.33
เป็นเรื่องธรรมชาติ	8	10.67
อื่น ๆ (ระบุ)	2	2.67
รวม	75	100

จากตารางที่ 46 เกี่ยวกับความเชื่อเรื่องการเจ็บป่วยโรคจิต ภูมิส่วนใหญ่คิดว่าผู้ที่เป็นโรคจิตเป็นโรคที่นาสังสาร ร้อยละ 49.33 รองลงมา คิดว่าเป็นโรคที่นายอย ร้อยละ 28 ร้อยละ 10.67 คิดว่า เป็นเรื่องธรรมชาติ ไม่เป็นโรคนักไง ร้อยละ 9.33 คิดว่าเป็นโรคที่นารังเกียจ น้อยที่สุด ร้อยละ 2.67 คิดว่าเป็นโรคที่หันสังสาร นำอย่าง และนารังเกียจรวมกัน

ตารางที่ 47 แสดงจำนวน ร้อยละ หันคิดว่า ผู้ที่เป็นโรคจิตทำให้สังคมเป็นอย่างไร

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
เดือดร้อนวุ่นวาย	54	72
เป็นภาระของสังคม	14	18.64
อื่น ๆ (ระบุ)	7	9.33
รวม	75	100

ตารางที่ 47 บัญชีผู้ป่วยคิดว่า ผู้ที่เป็นโรคจิต ทำให้สังคมเป็นอย่างไร ร้อยละ 72 ตอบว่า ทำให้สังคมเดือดร้อนวุ่นวายมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 18.64 คิดว่า เป็นภาระของสังคม น้อยที่สุด ร้อยละ 9.33 ตอบขออื่น ๆ ซึ่งหมายถึง หงส์เดือดร้อนวุ่นวายและเป็นภาระแก่สังคม และบางรายตอบว่า ไม่ทำให้ครับเดือดร้อน

ตารางที่ 48 แสดงจำนวน ร้อยละ ท่านเชื่อว่าอาการที่ผู้ติดของหานเป็นอยู่เกิดจาก

คำศัพด์	จำนวน	ร้อยละ
ฝีเข้า ฝีทำ ภูกทำทางไส้ศ้าสตร์	27	36
กรรมเกา	12	16
ทำฝิคชนบธรรมเนียมประเพณี	1	1.33
ฝีของ	1	1.33
อิทธิพลของสิ่งแวดล้อม	10	13.34
อื่น ๆ (ระบุ)	24	32
รวม	75	100

จากตารางที่ 48 เกี่ยวกับความเชื่อของผู้ป่วยว่าอาการของผู้ป่วยเกิดจากอะไร ร้อยละ 36 ตอบว่า เกิดจากภูกระทำทางไส้ศ้าสตร์ รองลงมา ร้อยละ 32 ตอบในข้ออื่น ๆ ซึ่งหมายถึง หลาย ๆ ข้อ รวมกัน ยาเสพติด กรรมพันธ์ อุบัติเหตุ คิดมากเกี่ยวกับปมค้อนของคนเอง เป็นต้น ร้อยละ 16 เชื่อว่าอาการของผู้ป่วยเกิดจากกรรมเกา ร้อยละ 13.34 เชื่อว่าเกิดจาก อิทธิพลสิ่งแวดล้อม น้อยที่สุด ร้อยละ 1.33 เชื่อว่าเกิดจากทำฝิคชนบธรรมเนียมประเพณี และฝี ของ มีจำนวนเท่า ๆ กัน

ตารางที่ 49 แสดงจำนวน ร้อยละ ความเชื่อของผู้ติเสิ่งการรักษาโรคจิต

ข้อความ	เชื่อ		ไม่เชื่อ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หันเชื่อหรือไม่ว่าการเจ็บป่วยด้วยโรคนี้สามารถรักษาได้ด้วยความร่วมมือของครอบครัว	74	98.67	1	1.33
หันเชื่อหรือไม่ว่า การรักษาโรคจิตโดยทางการแพทย์ บังชับ สามารถรักษาให้เลิกสูบไปอยู่ในสังคมได้	75	100	-	-

จากตารางที่ 49 ศึกษาถึงความเชื่อของผู้ติเสิ่งการรักษาโรคจิต ร้อยละ 98.67 เชื่อว่า โรคจิตสามารถรักษาได้ด้วยความร่วมมือของครอบครัว มีเพียงร้อยละ 1.33 ที่ไม่เชื่อ สำหรับความเชื่อของผู้ติเสิ่งการรักษาโรคจิตโดยทางการแพทย์บังชับว่า สามารถรักษาผู้ป่วยให้เลิกสูบไปอยู่ในสังคมได้ ผู้ติเสิ่งการรักษาตอบว่า เชื่อ

หมวดที่ 5 สังคม สิ่งแวดล้อม ของผู้ป่วย

ตารางที่ 50 แสดง จำนวน ร้อยละ เพื่อนบ้านของผู้ป่วยเคยล้อเลียนว่า
ผู้ป่วยเป็นม้า (ฝีน้า, ป่วง) บ้างหรือไม่ (หลังออกจากโรงพยาบาล)

คำทออบ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	36	48
ไม่เคย	39	52
รวม	75	100

จากตารางที่ 50 เมื่อถามญาติว่า ผู้ป่วยเคยถูกล้อเลียนว่าเป็นม้าหรือไม่ขณะอยู่
ที่บ้าน ร้อยละ 52 ตอบว่า ไม่เคยถูกล้อเลียน และร้อยละ 48 ตอบว่า เคยถูกว่า เป็นม้า จาก
เพื่อนบ้าน

ตารางที่ 51 แสดงจำนวน ร้อยละ ท่าน เพื่อนบ้าน เพื่อรวมงาน ให้ความไว้วางใจ
ในการทำงานของผู้ป่วยอย่างไร

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
ให้ความไว้วางใจและให้รับผิดชอบในการทำงาน ที่เคยทำ	30	40
ให้รับผิดชอบงานน้อยลง	25	33.33
ให้อยู่เฉย ๆ ไม่ให้ทำงานเลย	19	25.34
อื่น ๆ	1	1.33
รวม	75	100

จากตารางที่ 51 ผู้ติดเพื่อนบ้าน เพื่อรวมงานให้ความไว้วางใจในการทำงาน
ของผู้ป่วยอย่างไร ร้อยละ 40 ผู้ติดเพื่อนบ้าน ให้ความไว้วางใจและให้รับผิดชอบในการทำงานที่
เคยทำ รองลงมา ร้อยละ 33.33 ที่ยอมรับว่า ให้รับผิดชอบงานน้อยลง ร้อยละ 25.34 ผู้ติดเพื่อ
ผู้ป่วยอยู่เฉย ๆ ไม่ให้ทำงานเลย น้อยที่สุด คือ อื่น ๆ ร้อยละ 1.33 ผู้ติดเพื่อนบ้าน ผู้ป่วยไปทำงาน
ที่ใหม่เรื่อย ๆ เป็นจุดที่เก้าไม่มีใครให้ผู้ป่วยทำงาน เพราะไม่ไว้วางใจผู้ป่วย

ตารางที่ 52 แสดงจำนวน ร้อยละ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเข้ารวมในสังคมของผู้ป่วย

ข้อความ	เป็นประจำ		นาน ๆ ครั้ง		ไม่เคยเลย, ไม่มีเลย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อแนนเคบชูบินหรือแอบมองผู้ป่วย มากกว่าก่อนป่วยหรือไม่	21	28	28	37.33	26	34.67
ผู้ป่วยเคยเข้ารวมกิจกรรมประเพณีทาง ๆ กับเพื่อนบ้านหรือไม่	40	53.33	16	21.33	19	25.34
เพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน ชวนผู้ป่วยคุ้ม หรือเสพสิ่งเสพติดหรือไม่	10	13.33	17	22.67	48	64

จากตารางที่ 52 เพื่อนบ้านเคบชูบินหรือแอบมองผู้ป่วยมากกว่าก่อนป่วยหรือไม่ ร้อยละ 37.33 ญาติ同胞ว่า เพื่อนบ้านชูบินหรือแอบมองผู้ป่วยนาน ๆ ครั้ง รองลงมา ร้อยละ 34.67 同胞ว่า เพื่อนบ้านไม่เคบชูบินหรือแอบมองผู้ป่วย และร้อยละ 28 同胞ว่า เพื่อนบ้านชอบชูบินหรือ
แอบมองผู้ป่วยเป็นประจำ

การเข้ารวมกิจกรรม ประเพณีทาง ๆ กับเพื่อนบ้านของผู้ป่วย เช่น การทำบุญประเพณีทาง ๆ
ญาติผู้ป่วยส่วนใหญ่同胞ว่า ผู้ป่วยเข้ารวมกิจกรรมประเพณีกับเพื่อนบ้านเป็นประจำ ร้อยละ 53.33
รองลงมา ร้อยละ 25.34 ญาติ同胞ว่า ผู้ป่วยไม่เคยเข้ารวมกิจกรรมประเพณีเลย ร้อยละ 21.33
ผู้ป่วยเคยเข้ารวมกิจกรรมประเพณีนาน ๆ ครั้ง

เมื่อศึกษาถึงเพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน ชวนผู้ป่วยคุ้มหรือเสพสิ่งเสพติดหรือไม่ ร้อยละ 64
ญาติ同胞ว่าไม่เคย ชวนผู้ป่วยคุ้มหรือเสพสิ่งเสพติดเลย รองลงมา ร้อยละ 22.17 เพื่อนบ้าน
เพื่อนร่วมงาน ชวนผู้ป่วยคุ้มหรือเสพสิ่งเสพติดนาน ๆ ครั้ง มีเพียงร้อยละ 13.33 ที่ชอบชวนผู้ป่วย
คุ้มหรือเสพสิ่งเสพติด เป็นประจำ

ตารางที่ 53 แสดงจำนวน ร้อยละ คนในละแวกบ้านของ ท่านมีปฏิกริยาอย่างไร
ต่อผู้ป่วย (หลังออกจากโรงพยาบาล)

คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ
รังเกียจ	5	6.67
นินทา	-	-
ลองเลียนหัวเราะเยาะ	3	4
เป็นมิตรเช่นเดิม	21	28
ไม่สนใจ	4	5.33
หวานกลิ้ว	6	8
ส่งสาร	31	41.34
ไม่เป็นมิตร	2	2.66
อื่น ๆ (ระบุ)	3	4
รวม	75	100

จากตารางที่ 53 คนในละแวกบ้านของญาติผู้ป่วยจิตເກມมีปฏิกริยาอย่างไรต่อผู้ป่วย
หลังออกจากโรงพยาบาล ร้อยละ 41.34 ญาติขอว่า คนในละแวกบ้านรู้สึกสงสารผู้ป่วย ร้อยละ 28
แสดงความเป็นมิตรเช่นเดิม ร้อยละ 8 รู้สึกหวานกลิ้วผู้ป่วย ร้อยละ 6.67 รู้สึกรังเกียจผู้ป่วย
ร้อยละ 5.33 ไม่สนใจผู้ป่วย ร้อยละ 4 ชอบลองเลียนหัวเราะเยาะ และตอบข้ออื่น ๆ ซึ่งหมายถึง
หลายข้อรวมกัน มีทั้งนินทา หวานกลิ้ว ส่งสาร ลองเลียนหัวเราะเยาะ และเป็นมิตรเช่นเดิม
มีจำนวนเท่า ๆ กันทั้ง 2 คำตอบ น้อยที่สุด ร้อยละ 2.66 แสดงความไม่เป็นมิตรต่อผู้ป่วย

หมวดที่ 6 ความรู้สึกและการปฏิบัติของญาติ

ตารางที่ 54 แสดงจำนวน ร้อยละ ของความรู้สึกและการปฏิบัติของญาติ

ความรู้สึกและการปฏิบัติของญาติ	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านให้ผู้ป่วยช่วยเหลือตนเอง	66	88	9	12
2. ท่านให้ผู้ป่วยอยู่ตามลำพัง เพราะทำงานไม่ได้	20	26.67	55	73.33
3. ท่านให้ความสนใจคุ้ยและดูแลผู้ป่วยมากกว่าเดิม	49	65.33	26	34.67
4. ท่านสามารถพูดคุยกับผู้ป่วยได้เมื่อนักศึกษา	62	82.67	13	17.33
5. ท่านให้ความเคารพผู้ป่วย เมื่อนักศึกษา	68	90.67	7	9.33
6. ท่านไม่อยากให้ผู้ป่วยออกสังคม	33	44	42	56
7. ท่านมีความลำบากใจ และมีข้อห้ามในการดูแลผู้ป่วย	59	78.67	16	21.33
8. ท่านรู้สึกรังเกียจผู้ป่วย	9	12	66	88
9. ท่านทำการดูแลผู้ป่วยและคุ้ยรักษา	53	70.67	22	29.33
ความคิดเห็น				
10. ท่านคิดว่าผู้ป่วยเป็นบัญชาสำคัญของท่านมาก	63	84	12	16
11. ท่านอยากรู้ผู้ป่วยอยู่ในโรงพยาบาลต่อไป	32	42.67	43	57.33

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 54 ชั้นศึกษาถึงความรู้สึกและการปฏิบัติของผู้ติดอยู่ป่วย
ขณะที่อยู่ป่วยอยู่ที่บ้านพบว่า ร้อยละ 88 ผู้ติดอยู่ป่วยช่วยเหลือตนเองในการทำกิจกรรมประจำวัน
ทาง ๆ ร้อยละ 73.33 ผู้ติดอยู่ป่วยอยู่ตามลำพัง เพราะทำงานไม่ได้ ร้อยละ 65.33
ผู้ติดอยู่ความสนใจดูแลอยู่ป่วยมากกว่าเดิม ร้อยละ 82.67 ผู้ติดอยู่สามารถคุยกับผู้ป่วยได้ เมื่อป่วย
ร้อยละ 90.67 ให้ความเคราะห์ผู้ป่วยเมื่อตนเดิน ร้อยละ 56 ผู้ติดอยู่กินให้ผู้ป่วยดองลังคน ร้อยละ
78.67 มีความลับมาเก็บ และมีมั่นใจในการดูแลผู้ป่วย ร้อยละ 88 ในรู้สึกรังเกียจผู้ป่วยขณะที่อยู่ป่วย
อยู่ที่บ้าน มีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 12 ที่ตอบว่ารู้สึกรังเกียจผู้ป่วย ร้อยละ 70.67 ผู้ติดอยู่ป่วย
และดูแลรักษาตามคำสั่งแพทย์ ร้อยละ 84 คิดว่าผู้ป่วยเป็นภัยทางสำคัญมากสำหรับผู้ติด ร้อยละ 57.33
ไม่อยากให้ผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่ทำให้บุปผายจิตเกตกลับมารักษาตัวในโรงพยาบาลจิตเวชชอนแก่น โดยศึกษาปัจจัย ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวและการเอาใจใส่คุณและความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อเรื่องโรคและการรักษา สังคม สิ่งแวดล้อมของบุปผาย มีสูชาความต้องการของบุปผายเมื่ออยู่ในครอบครัว ความรู้สึกและการปฏิบัติของญาติที่ดูแลบุปผาย กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นบุปผายจิตเกตที่กลับเข้ามารักษาตัวในโรงพยาบาลจิตเวชชอนแก่น และญาติหรือบุคคลใกล้ชิดบุปผาย จำนวนทั้งหมด 150 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์บุปผายจิตเกตและญาติ การวิเคราะห์ข้อมูลได้แจกแจงเป็นค่านิริยะและค่าเฉลี่ย

ข้อมูล

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มบุปผายจิตเกตและญาติหรือบุคคลที่ใกล้ชิด

เป็นเพศชาย ร้อยละ 72 เพศหญิง ร้อยละ 28 เชื้อชาติไทย ร้อยละ 98.67 เชื้อชาติภูวน ร้อยละ 1.33 บุปผายทั้งหมดที่ทำการศึกษานี้มีอาชญากรรม ส่วนภาพสมรส เป็นโสด ร้อยละ 61.34 คู่ ร้อยละ 29.33 มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 21 - 40 ปี ร้อยละ 69.34 มีภรรยาคนเดียว ไม่เคยแต่งงานก่อน ร้อยละ 27.33 บุปผายส่วนใหญ่เป็นบุตรคนกลาง ร้อยละ 65.34 ระดับการศึกษา ชั้น ป.1 - ป.4 ร้อยละ 61.33 อาศัยอยู่ในบ้าน ทำนา ทำไร่ ร้อยละ 56 มีรายได้อยู่ระหว่าง 001 - 1,000 บาท ร้อยละ 61.34 ชีวิตร่วมกับภรรยา ร้อยละ 53.33 ประเภทของครอบครัวในครอบครัวมีเฉพาะพ่อแม่ลูก (ครอบครัวเดียว) ร้อยละ 54.67 บุปผายส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.67 มีสถานภาพเป็นบุตร เมื่ออยู่ในครอบครัวบุคคลและบันทึกของบุปผาย ระหว่างเจ็บป่วย ร้อยละ 46.67 ให้แก่ นารดา รองลงมาอยู่ละ 40 เป็นภรรยา จำนวนครั้งที่รับบุปผายไว้ในโรงพยาบาลจิตเวชชอนแก่นที่ 2 มากที่สุด ร้อยละ 60 และระยะเวลาที่บุปผายกลับไปอยู่กับครอบครัวหลังจากออกจากโรงพยาบาลจิตเวชชอนแก่นที่สุด ก็ประมาณ 6 ปี และสั้นที่สุด 4 วัน

จากการศึกษาพบว่า ผู้ติดปั๊บส่วนใหญ่มีความลับพันธุ์ปั๊บในรูปแบบ มาตราของปั๊บ ร้อยละ 40 และเป็นที่หรือน่องของผู้ปั๊บ ร้อยละ 28 ผู้ติดส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 65.33 เชื้อชาติไทย ร้อยละ 97.33 หงหนคนี้ถือศาสนาพุทธ มีอายุอยู่ในช่วง 41-มากกว่า 56 ปี ร้อยละ 44 มีระดับการศึกษาอยู่ในช่วง ขั้น ป.1 - ป.4 ร้อยละ 84 มีอาชีพทำสวน ทำนา ทำไร่ ร้อยละ 62.67 ฐานะเศรษฐกิจของญาติ ร้อยละ 65.34 รายได้ไม่พอ กับรายจ่าย ความรับผิดชอบของญาติที่ต้องดูแลและอุปการะใช้จ่าย ร้อยละ 70.67

2. ความลับพันธุ์ในการอบครัวและการเอาใจใส่สุขและของญาติภายในหลังจากออกจากโรงพยาบาล

จากการสำรวจพบว่าญาติที่ต้องรับผู้ป่วยอย่างอบอุ่น ร้อยละ 76 และผู้ปั๊บ รู้สึกเป็นสุขเมื่อกลับไปอยู่ในครอบครัว ร้อยละ 82.67 บุคคลในครอบครัวยังคงยกองนับถือหรือรักใคร่ผู้ป่วยเหมือนเดิม ร้อยละ 42.67 และมากกว่าเดิม ร้อยละ 40 ญาติเอาใจใส่ต่อความเป็นอยู่ของผู้ป่วยมากกว่าเดิม ร้อยละ 46.67 และเหมือนเดิม ร้อยละ 32 ความรู้สึกของบุคคลในครอบครัว ร้อยละ 38.67 รู้สึกกังวลเป็นห่วงเป็นใย ร้อยละ 24 รู้สึกสงสาร และเมื่อผู้ป่วยมีปัญหาบุคคลในครอบครัวรวมแก็บปัญหาด้วยทุกครั้ง ร้อยละ 48

เมื่อทำการศึกษาจากผู้ติดพ่าว่า ญาติที่เคยรับผู้ป่วยอย่างอบอุ่น ร้อยละ 70.66 และยังคงให้ความยกย่องนี้ถือหรือรักใคร่ผู้ป่วยมากกว่าเดิม ร้อยละ 53.33 ญาติเอาใจใส่ต่อความเป็นอยู่ของผู้ป่วยมากกว่าเดิม ร้อยละ 53.33 ความรู้สึกของญาติที่มีต่อผู้ป่วย ร้อยละ 48 รู้สึกสงสาร และร้อยละ 26.67 รู้สึกกังวลเป็นห่วงเป็นใย เมื่อผู้ป่วยมีปัญหา ร้อยละ 52 ญาติมองว่าไม่เกยแก็บปัญหาเลย

3. ความรู้สึกความเข้าใจเรื่องโรคและการรักษา

ผู้ป่วยส่วนใหญ่คิดว่าโรคจิตเป็นโรคที่มีสาเหตุจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 29.33 รองลงมาได้แก่ยาเสพติด ร้อยละ 26.67 นอกจากนี้ผู้ป่วยยังเข้าใจว่าโรคจิตเป็นโรคที่รักษาให้หายขาดได้ร้อยละ 57.33 และขณะอยู่ที่บ้านผู้ป่วยส่วนใหญ่ขาดยา ร้อยละ 63.99 สาเหตุของการขาดยาเพราะคิดว่าหายดีแล้ว ร้อยละ 18.66 และไม่มีเงินมารักษา ร้อยละ 13.33 สำหรับคำแนะนำที่ได้รับเกี่ยวกับการปฏิบัติตนเมื่อออกจากโรงพยาบาล ร้อยละ 66.67 ไก้รักษา

คำแนะนำให้มารับยา หลังจากยานมดห้ามขาดยา ร้อยละ 64 ให้รับประทานยาตามแพทย์สั่ง และสาเหตุที่ทำให้ญูป่วยกลับมารักษาซ้ำ ร้อยละ 63.33 ญูป่วยคิดว่าเป็นเพราชาดยา

ญาติส่วนใหญ่คิดว่าโรคจิตมีสาเหตุจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 36 และร้อยละ 65.34 ญาติเข้าใจว่าโรคจิตเป็นโรคที่รักษาให้หายขาดได้ และขณะอยู่ที่บ้านญาติคิดว่าญูป่วยส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.67 ขาดยาซึ่งสาเหตุของการขาดยา เนื่องจากคิดว่าหายดีแล้ว ร้อยละ 37.33 การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของทางโรงพยาบาลเกี่ยวกับการปฏิบัติคนของญูป่วย ญาติคิดว่า ได้รับคำแนะนำให้รับประทานยาตามแพทย์สั่ง และให้มารับยาหลังจากยานมดห้ามขาดยา มีจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 40 สถานที่แห่งแรกที่ญาตินำญูป่วยไปรักษา ได้แก่ หมวดธรรม เพื่อขับไล่ฝี ร้อยละ 40 และเมื่อถึงสถานที่ถัดมาความรู้ความเข้าใจว่า สาเหตุที่ทำให้ญูป่วยกลับมารักษาซ้ำ ร้อยละ 77.34 ครอบคลุมชาดยา

4. ความเชื่อเรื่องโรคและการรักษา

ญูป่วยเชื่อว่า โรคจิตเป็นเรื่องธรรมชาติควรเป็นปกติ ร้อยละ 32 และเป็นโรคที่ไม่อยาก ร้อยละ 28 ญูป่วยเชื่อว่า โรคจิตทำให้สังคมเดือดร้อน ร้อยละ 50.67 และเชื่อว่าอาการที่ตนเองเป็นอยู่เกิดจากหลายสาเหตุรวมกัน ร้อยละ 37.34 รองลงมาเกิดจากฝีเข้า ฝีทำถูกทำทางไส้ศ้าสตร์ ร้อยละ 20 ญูป่วยส่วนใหญ่ ร้อยละ 96 เชื่อว่าโรคจิตเกิดสารภัยรักษาได้ด้วยความร่วมมือของครอบครัว

ญาติญูป่วย ร้อยละ 49.33 คิดว่า โรคจิตเป็นโรคที่น้ำสังสาร ร้อยละ 72 เชื่อว่า โรคจิตทำให้สังคมเดือดร้อนวุ่นวาย ร้อยละ 36 เชื่อว่าอาการที่ญูป่วยเป็นอยู่เกิดจากฝีเข้า ฝีทำถูกทำทางไส้ศ้าสตร์ ร้อยละ 98.67 เชื่อว่า โรคนี้สามารถรักษาได้ด้วยความร่วมมือของครอบครัวและญาติญูป่วยที่ทำการศึกษาทั้งหมด เชื่อว่า โรคจิตสามารถรักษาให้หายเลอกสัมไปอยู่ในสังคมได้โดยการรักษาทางการแพทย์แผนปัจจุบัน

5. สังคม สิ่งแวดล้อม ของญูป่วย

จากการศึกษาจากญูป่วย พบร้า ร้อยละ 68 ญูป่วยคิดว่า เพื่อนบ้านเคยล้อเลียนว่า ญูป่วยเป็นยา และญาติ เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงานให้ความไว้วางใจและให้รับผิดชอบ

ในการงานที่เคยทำ ร้อยละ 58.67 เพื่อนบ้านมีการชุมชนหรือแอบนมองบุปผายมากกว่าก่อนป่วยเป็นประจำ และนาน ๆ ครั้งมีจำนวนเท่า ๆ กัน ร้อยละ 30.67 และไม่เคยชุมชนหรือแอบนมองเลย ร้อยละ 32 บุปผายเคยเข้าร่วมกิจกรรมประเพณีทาง ๆ กับเพื่อนบ้านนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 46.67 และเป็นประจำร้อยละ 38.67 เพื่อนบ้าน เพื่อรวมงานชุมนับบุปผายสพสิงเสพศิคเป็นประจำ และนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 34.67 และ 30.66 ตามลำดับ คนในละแวกบ้านของบุปผายแสดงปฏิกิริยา การเป็นมิตร เช่นเดิม ร้อยละ 24 รองลงมา รู้สึกสังสรร ร้อยละ 18.67 ลดลงเหลือเรา ร้อยละ 17.33

บุตติบุปผาย ร้อยละ 52 ตอบว่า เพื่อนบ้านบุปผายไม่เคยล้อเลียน รู้บุปผายเป็นบ้า บุตติ เพื่อนบ้าน เพื่อรวมงานบังคับให้ความไว้วางใจและให้รับผิดชอบในการทำงานที่เคยทำ ร้อยละ 40 เพื่อนบ้านเคยชุมชนหรือแอบนมองบุปผายมากกว่าก่อนป่วยนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 37.33 และร้อยละ 34.67 ไม่เคยแอบนมองเลย บุปผายเข้าร่วมกิจกรรมประเพณีทาง ๆ กับเพื่อนบ้านเป็นประจำ ร้อยละ 53.33 เพื่อนบ้าน ไม่เคยชุมนับบุปผายคิดหรือสพสิงเสพศิคเลย ร้อยละ 64 และร้อยละ 41.34 คนในละแวกบ้านแสดงความเป็นมิตรกับบุปผาย เมื่อบุปผายกลับไปอยู่บ้าน

6. ปัญหาและความต้องการของบุปผายขณะอยู่ที่บ้าน

ขณะกลับไปอยู่ที่บ้านพบว่าบุปผายไม่มีข้อดีแบบกับสมาชิกในครอบครัว ร้อยละ 52 บุปผายมีปัญหาเกี่ยวกับภูษานะเศรษฐกิจมาก ร้อยละ 57.33 บุปผายบังคับมีความสามารถในการทำงานได้เหมือนคนปกติ ร้อยละ 81.33 และร้อยละ 61.33 ตอบว่าไม่สามารถอยู่คนเดียว อายากเข้าร่วมสมาคมกับเพื่อนบ้านหรืองานลังคมทาง ๆ

7. ความรู้สึกและการปฏิบัติของบุตติ

จากการศึกษาจากบุตติบุปผาย พบว่า ร้อยละ 88 บุตติให้บุปผายช่วยเหลือตัวเอง ร้อยละ 73.33 บุตติไม่ให้บุปผายอยู่ตามลำพัง เพราะทำงานไม่ได้ ร้อยละ 65.33 บุตติให้ความสนใจและบุปผายมากกว่าเดิม ร้อยละ 82.67 บุตติสามารถพูดคุยกับบุปผายได้เหมือนปกติ ร้อยละ 90.67 บุตติให้ความเคารพบุปผายเหมือนปกติ ร้อยละ 56 บุตติอย่างให้บุปผายออกลังคม ร้อยละ 78.67

ญาติมีความลำบากใจและมีปัญหาในการคุ้มครองอย่างร้อยละ 88 ญาติไม่รู้สึกรังเกียจผู้ป่วยแต่อย่างใด ร้อยละ 70.67 ญาติทำการคุ้มครองอย่างรักษาความค่าสังแพทย์ ร้อยละ 84 ญาติคิดว่าผู้ป่วยเป็นบัญชาสำคัญของญาติมาก และร้อยละ 57.33 ญาติไม่อยากให้ผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 42.67 ญาติคิดว่า อย่างให้ผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป

อภิปรายผล

ลักษณะทั่วไปของผู้ป่วยจิตเวชที่กลับมารักษาซ้ำในโรงพยาบาลจิตเวชชุมชนแก่น พบวฯ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ชิ้งไก้ลดเช่นเดียวกัน จากรุ่วราษฎร์ ต.สกุล วิจัยไว้ในปี 2523 ที่โรงพยาบาลสมเด็จเจ้าพระยา (จากรุ่วราษฎร์ ต.สกุล, 2523) พบวฯ เป็นเพศชาย ร้อยละ 60 ชิ้งมากกว่าเพศหญิง เช่นเดียวกัน สำหรับเชื้อชาติของผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นเชื้อชาติไทย นับถือศาสนาพุทธ หั้งหมัด หั้นน้อเจา เป็นพระศาสนานุ徒เป็นศาสนานประจำชาติของคนไทย จึงมีได้เป็นองค์ประกอบของสาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยต้องกลับมารักษาซ้ำในโรงพยาบาล

สถานภาพสมรส พบวฯ เป็นโสดมากที่สุด ชิ้งทรงกับผลงานวิจัยของ ส่งศรี เจริญเวช (ส่งศรี เจริญเวช, 2526) ที่ทำการศึกษาณ โรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมา พบผู้ป่วยในอัตราสูงสุดเช่นเดียวกัน หั้นน้อเจา เป็นพระโขนงจิตเวชเป็นโภกที่พบริการในผู้ป่วยที่มีอายุ ตั้งแต่วัยรุ่นถึงวัยกลางคนมาก (สุพัฒนา เดชาติวงศ์ ณ อุบลฯ และ คณ, 2527) เมื่อเกิดการเจ็บป่วยในวัยดังกล่าว จึงมีสถานภาพสมรสโสดมากกว่าคู่ หั้นน้อจะทำการศึกษาต่อไปว่า ครอบครัวของคนโสกเป็นองค์ประกอบที่ทำให้ผู้ป่วยจิตเวชท่องกลับมารักษาซ้ำมากกว่าครอบครัวของผู้ป่วยที่เท็งงาน

จากการพิจารณาถึงที่อยู่ปัจจุบันของผู้ป่วย พบวฯ ผู้ป่วยส่วนใหญ่อายุยังออกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ชิ้งไก้ลดการศึกษา เช่นเดียวกัน ส่งศรี เจริญเวช (ส่งศรี เจริญเวช, 2526) ที่ทำการศึกษาพบผู้ป่วยจิตเวชอาศัยอยู่ในเขตชนบทถึงร้อยละ 82.11 และเขตเมืองมีเพียงร้อยละ 17.89 หั้นน้ออาจเป็นพระผู้ป่วยในเขตฯ มีโอกาสทางเศรษฐกิจต้องรับยาจากโรงพยาบาลจิตเวชชุมชนแก่น สะดวกกว่าผู้ป่วยที่อยู่นอกเขตฯ ชิ้งการคุ้มครองผู้ป่วยหลังการจำหน่ายออกจากโรงพยาบาลมีความสำคัญ เพราะเมื่อออกจากโรงพยาบาลแล้ว ผู้ป่วยยังมีความจำเป็นที่จะต้องรับการรักษาต่อไป เช่น การนัดผู้ป่วยมาตรวจอาการและรับยาต่อไป (สุพัฒนา เดชาติวงศ์ ณ อุบลฯ และ คณ, 2527)

ซึ่งจะป้องกันการกลับมารักษาซ้ำเป็นอย่างมากในของโรงพยาบาลได้อีกทางหนึ่ง เป็นที่น่าสังเกตว่า จังหวัดนูกาหารซึ่งเป็นจังหวัดหนึ่งที่อยู่ในเขตปริมณฑลของโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ไม่มีอยู่ป่วยนารับบริการในขณะที่ทำการศึกษาเลย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอยู่ป่วยส่วนใหญ่ส่วนที่จะไปรับบริการที่โรงพยาบาลพะรัตน์มหาโพธิ์ จังหวัดอุบลราชธานี เป็นองค์กรระยะทางในการเดินทางไปรับบริการใกล้กว่าโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

จากการศึกษาถึงช่วงอายุ พบร้า ช่วงอายุที่พบมากที่สุดได้แก่ ช่วงอายุน้อยกว่า 21-40 ปี ซึ่งทรงก้มรำนาครวิทยาของอยู่ป่วยโดยคิดเห็นไว้ในโรงพยาบาล จะมีอายุระหว่าง 20 - 40 ปี มีอัตราสูงสุด (สุพัฒนา เดชาติวงศ์ ณ อุบลฯ และ คณ., 2527)

ทางค่านจำนวนพื้นของห้องเดียวกันและสถานภาพการเป็นบุตร พบร้า มีจำนวนพื้นของห้องเดียวกันสูงสุด 13 คน และเป็นบุตรคนกลางมากที่สุด ส่วนอยู่ป่วยที่เป็นบุตรคนโตและคนสุดท้องมีจำนวนเท่า ๆ กัน ซึ่งจากการสังเกตตารางที่ 4 จะพบว่าอยู่ป่วยที่กลับมารักษาซ้ำ มีจำนวนพื้นของห้องเดียวกันมากกว่า 2 คน จนถึงมากกว่า 10 คน เป็นจำนวนมาก อาจทำให้บิดามารดา เอาใจใส่คุณลุงของตนได้ไม่ทั่วถึง อาจเป็นสาเหตุหนึ่งของอยู่ป่วยที่มาจากครอบครัวที่มีพื้นของหลาย ๆ คน และมีสถานภาพเป็นบุตร มีโอกาสกลับมารักษาซ้ำได้

เมื่อพิจารณาถึงระดับการศึกษา พบร้า อยู่ป่วยจิตเภทเมื่อรับการศึกษา ป.1 - ป.4 มากที่สุด อาศัยของอยู่ป่วยส่วนใหญ่ มีอาศัย ทำสวน ทำนา ทำไร่ หรือรับจ้าง จากการสำรวจผู้ถึงรายได้ พบร้า อยู่ป่วยมีรายได้ ช่วง 1 - 500 บาทต่อเดือน มากที่สุด รองลงมา ตั้งแต่ 501 - 1000 บาท และจากเงินรายได้ที่อยู่ป่วยได้รับต่อเดือนก็พบว่า ไม่พอใช้มากที่สุด และกรณีที่อยู่ป่วยไม่มีรายได้ จะขอจากบิดามารดา ใช้จ่ายในแต่ละวัน (ตารางที่ 7) โดยขอเงินใช้คำสุดวันละ 5 บาท ถึงสูงสุด วันละ 50 บาท ทั้งนี้ จะสังเกตเห็นได้ว่า อยู่ป่วยส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่ารายได้ต่อหัวของประเทศไทย ในปี 2525 รายได้ต่อหัวของประเทศไทย 17,702 บาท ต่อปี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2526) หรือต่อประมาณ 1,475 บาท ต่อเดือน ซึ่งเมื่อเทียบกับรายได้ของอยู่ป่วยแล้วจะเห็นว่า อยู่ป่วยส่วนใหญ่มีรายได้ ตั้งแต่ 1,000 บาท ลงมา ทั้งนี้อาจเป็นความบิดเบิกของโรคจิตเภทที่พยายามอยู่ในพอกที่มีเศรษฐฐานะต่ำ ยังกวนัน Hollingshead และ Redlich (สมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย, 2520) ได้รายงานว่า ชั้นของลังคมที่ทำให้สูดของ

โครงการเอนกประสงค์เป็นได้ถึง 9 เท่า ของพากันของสังคมที่สูงกว่า (สุพัฒนา เศรษฐีวิชัย และ อัญชยา และ คณ., 2527) ฉะนั้นรายได้อาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ญูปวยจิตเกหกลับมารักษาข้าในโรงพยาบาล

จากการศึกษาประเทของครอบครัว พบร้า ครอบครัวที่มีเฉพาะ พ่อ แม่ ลูกนึงมากที่สุด น้อยที่สุดได้แก่บุตรคนเดียว เนื่องจากบิดา มารดา ตายหมด เมื่อพิจารณาถึงสถานภาพของญูปวยในครอบครัว พบร้า มีสถานภาพเป็นบุตรมากที่สุด และเมื่อพิจารณาประเทของครอบครัวและสถานภาพ ญูปวยในครอบครัวแล้ว จะเห็นว่าล้มพันธุ์กันชึ้นใกล้เคียงกับผลงานวิจัยของ E.Jean Hartigan del Campo (E.Jean Hartigan del Campo, 1983) พบร้า 40% ของญูปวยที่ทำการศึกษายัง อาศัยอยู่กับบิดา มารดา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะญูปวยจิตเกหมักมีอาการตั้งแต่วัยรุนดังกล่าว จึงมี สถานภาพเป็นโสดต้องอาศัยอยู่กับบิดามารดา และสิ่งที่ควรศึกษาต่อไปว่า ลักษณะของครอบครัว ดังกล่าว เชื้ออำนวยว่ายังคงการรักษาญูปวยจิตเกหหรือไม่

เมื่อศึกษาถึงญูปวยแล้วบินดูของระหว่างญูปวยเจ็บป่วย พบร้า เป็นบิดา มารดา มากที่สุด ทั้งนี้ เพราะญูปวยส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นโสด และอาศัยอยู่กับบิดามารดา

จำนวนครั้งที่ญูปวยกลับมารักษาข้าในโรงพยาบาล ญูปวยกลับมารักษาครั้งที่ 2 มากที่สุด รองลงมา ไช้แก่ ครั้งที่ 4 เมื่อพิจารณาถึงระยะเวลาที่ญูปวยกลับไปอยู่บ้านได้นาน พบร้า ญูปวย ที่มารับการรักษาข้าเป็นครั้งที่ 5 อยู่บ้านได้นานที่สุดมีค่าเฉลี่ยประมาณ 2 ปี 5 เดือน แต่เนื่องจาก จำนวนญูปวยที่กลับมารักษาข้าในครั้งที่ 5 มีเพียง 2 ราย จึงไม่ได้เป็นตัวแทนที่ค่อนข้าง เป็นที่น่าสังเกต ว่า ค่าเฉลี่ยของระยะเวลาที่กลับไปอยู่ในครอบครัวของญูปวยที่กลับมารักษาข้า ครั้งที่ 2 และครั้งที่ 4 มีระยะเวลาใกล้เคียงกัน

เมื่อศึกษาถึงการเอาใจใส่คุณแม่ติดและความล้มพันธุ์กับครอบครัว ภายนอกดังจำนวน ญูปวยออกจากโรงพยาบาล ญาติให้การท้อนร้อนอย่างอบอุ่นมากที่สุด การยกย่องนับถือหรือรักใครซอง ญาติที่มีท้อญูปวย ญาติยังคงให้ความเคารพนับถือหรือรักใครญูปวยเหมือนเดิม หรือมากกว่าเดิม การเอาใจใส่ความเป็นอยู่ของญูปวยส่วนใหญ่พบว่า เอาใจใส่ญูปวยดีมากกว่าเดิม หรือเอาใจใส่ ทุกความเป็นอยู่ของญูปวยเหมือนเดิม ความรู้สึกของญูปวยที่ได้กลับไปอยู่ในครอบครัว ญูปวยส่วนใหญ่

รู้สึกเป็นสุข ซึ่งถ้าพิจารณาจากการศึกษาที่ได้ จะเห็นว่า ญาติบุญป่วยส่วนใหญ่ยังคงมีความสัมพันธ์ที่ดี กันบุญป่วย มีส่วนน้อยที่มีความสัมพันธ์ในทางลบ ซึ่งเมื่อเบริญเทียบกับการวิจัยที่ ครุฑ์ นาทะสิริ และ คณะ (ครุฑ์ นาทะสิริ และ คณะ, 2520) พบร้า ในการศึกษาจากจำนวนบุญป่วย 100 ราย ได้รับการต้อนรับดี 89 ราย ไม่ดี 11 ราย มีความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวดี 62 ราย ไม่ดี 38 ราย ซึ่งเมื่อสรุปผลที่ได้ ปรากฏว่า ใกล้เคียงกัน สำหรับความรู้สึกของบุคคลในครอบครัว ญาติบุญป่วยส่วนใหญ่มีความรู้สึกตอบบุญป่วยในด้านบวก ขณะที่บุญป่วยอยู่ที่บ้าน เช่น สงสาร กังวลเป็นห่วง เป็นใจ เป็นหัน ซึ่งจากการศึกษาของ สาโรจน์ คำรักน์ และ พิมพ์ทอง เจริญเมือง (สาโรจน์ คำรักน์ และ พิมพ์ทอง เจริญเมือง, 2514) เรื่อง "ทัศนคติของญาติที่ตอบบุญป่วยจิตเกห" พบร้า ญาติมีความรู้สึกส่งสารบุญป่วย ร้อยละ 96.65 ซึ่งได้ผลเช่นเดียวกับกับการวิจัยครั้งนี้ การร่วมแก้ปัญหาของบุคคลในครอบครัวเมื่อบุญป่วยมีปัญหา ส่วนใหญ่จะช่วยบุญป่วยแก้ปัญหาด้วยทุกครั้ง และแก้ปัญหาด้วยเป็นย่างครั้ง

ความรู้ความเข้าใจเรื่องโรคและการรักษา บุญป่วยส่วนใหญ่มีความรู้และความเข้าใจ โรคจิตมีสาเหตุจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม ยาเสพติด กรรมพันธุ์ ความลำดับ มีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 13.33 ซึ่งคิดว่ามีสาเหตุจากไส้ยาสต์ ซึ่งความเข้าใจเช่นนี้ จะเป็นอุปสรรคของการรักษา เนื่องจากบุญป่วยบางรายญาติจะนำไปรักษาทางไส้ยาสต์ จนบุญป่วยอาการทางจิตมากขึ้น จนรักษาไม่ได้แล้ว จึงนำมารักษาที่โรงพยาบาลจิตเวช

เมื่อศึกษาว่า โรคจิตเป็นโรคที่รักษาให้หายขาดได้หรือไม่ บุญป่วยส่วนใหญ่ตอบหายขาดได้ ซึ่งเป็นการเข้าใจที่ผิด เกี่ยวกับการรักษาโรคจิต ซึ่งที่จริงแล้ว โรคนี้รักษาไม่หายขาด เพราะเมื่อออกจากโรงพยาบาลแล้วบุญป่วยยังมีความจำเป็นที่จะต้องรับการรักษาต่อไป อาจเป็นเพราะบุญป่วย ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องโรคและการรักษา จึงสมควรที่โรงพยาบาลจิตเวช ควรเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้ให้บุญป่วยทราบ ซึ่งจะทำให้การกลับมาลักษณะในโรงพยาบาลลดลงได้ ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงการรับประทานยาต่อคราวหรือไม่องบุญป่วย เมื่อกลับไปอยู่ที่บ้านจะเห็นว่า สัมพันธ์กับพ่อแม่ทาร่างที่ 16 เพราะเมื่อบุญป่วยมีความรู้ความเข้าใจที่ผิดคิดว่า โรคจิตรักษาให้หายขาดได้ ฉะนั้น จึงไม่เห็นความจำเป็นของการรับยา หรือศึกษาผลการรักษาอย่างท่อเนื่องตามแพทย์ผู้ดูแล ซึ่งจะสังเกตได้จากพ่อแม่ทาร่างที่ 17 บุญป่วยส่วนใหญ่ตอบว่า ขาดยาและสาเหตุของการขาดยา

เพราะคิคิว่าหายดีแล้ว และถ้าพิจารณาถึงสาเหตุที่ผู้ป่วยคิคิว่าเป็นสาเหตุที่ทำให้กลับมาภักษาข้าในโรงพยาบาลอีก เพราะอะไร ผู้ป่วยส่วนใหญ่ตอบว่า ขาดยามากที่สุด ซึ่งนายแพทย์อรุณ ภาคสุวรรณ (อรุณ ภาคสุวรรณ, 2523) เคยสรุปสาเหตุที่โรคจิตเกหะเริบไว้ว่า ปัจจัยแรกคือการหยุดยา เพราะผู้ป่วยจิตเกหะไม่ชอบกินยา แต่ถ้าพิจารณาถึงตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่าผู้ป่วยส่วนใหญ่ตอบว่า ได้รับคำแนะนำทำการปฏิบัติคนเมื่อออกจากโรงพยาบาลฯ ให้รับประทานยาตามแพทย์สั่งมากที่สุด แต่ผู้ป่วยส่วนใหญ่ยังขาดยา ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้ป่วยจิตเกหะไม่เข้าใจในรายละเอียดทั่ง ๆ ของคำแนะนำนั้นหรืออาจมีปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นเหตุผลของการขาดยาของผู้ป่วย ซึ่งคงจะต้องวิจัยคิคิวน่าจะศึกษาถึงรายละเอียดทั่ง ๆ ให้ลึกซึ้ง เพื่อทราบเหตุผลทั้งกล่าวท่อไป อันจะเป็นการป้องกันการกลับมาภักษาข้าของผู้ป่วยจิตเกหะได้

เมื่อพิจารณาถึงความเชื่อ เรื่องโรคและการรักษา ผู้ป่วยส่วนใหญ่คิคิว่า โรคจิตเป็นเรื่องชั่วร้ายเดียว กับโรคฝ่ายกายโดยเป็นก็ได้ รองลงมาเป็นเรื่องที่น่าอยา และเชื่อว่าโรคจิตทำให้สังคมเดือดร้อนวุ่นวายและเป็นภาระของสังคม ซึ่งจากการศึกษาของ พเยาว์ หวานสนิท (พเยาว์ หวานสนิท, 2512) พ犹ว่า สาเหตุส่วนหนึ่งที่ญาติทองนำคนไข้ส่งโรงพยาบาลอีก เป็นจากความห่วงลัวให้แก่เพื่อนบ้าน เพราะเป็นภัยแก่สังคม ร้อยละ 24 ทำความเดือดร้อน หนักใจให้แก่คนในครอบครัว ร้อยละ 21 ถึงแม้วัยผลที่ได้รับจากการศึกษาหั้งส่องครั้งไม่ใกล้เคียงกันนัก แต่จะสังเกตได้ว่า ตั้งแต่มีการศึกษาไว้ในปี 2512 จนถึงปัจจุบัน ความเชื่อเหล่านี้ยังมีเช่นเดิม ไม่เปลี่ยนแปลง แต่จะกลับยิ่งมากขึ้น ซึ่งแม้แต่ผู้ป่วยเองก็ยังรู้สึกว่าตนเองเป็นภาระและทำให้สังคมเดือดร้อนวุ่นวาย และผู้ที่จะแก้ความเชื่อเรื่องนี้ได้ ก็ต้องพยายามร่วมมือของครอบครัว สังคม และแพทย์ หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่จะให้คำแนะนำแก่ครอบครัวหรือผู้ป่วยท่อไป ซึ่งจะล้มพังทั้งตารางที่ 24 เมื่อถ้านผู้ป่วยว่า การเจ็บป่วยคือโรค สามารถรักษาได้ด้วยความร่วมมือของครอบครัว ผู้ป่วยตอบว่า เชื่อมากที่สุด ซึ่งเป็นความคิดเห็นที่ถูกต้องของผู้ป่วย เพราะการพยากรณ์โรคของผู้ป่วยโดยทั่ว ๆ ไป นั้นจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เกี่ยวกับตัวผู้ป่วยเองและลึกลับตาม เช่น มีลึกลับล้มดี มีครอบครัวดี (สุวพนา อารีพร, 2524) ซึ่งเป็นความต้องการของผู้ป่วยคือ เมื่อศึกษาถึงอาการที่ผู้ป่วยเป็นอยู่ ผู้ป่วยเชื่อว่าเกิดจากอะไร ส่วนใหญ่ยังมีความเชื่อเกี่ยวกับไส้ศ้าสตร์ กรรมเก่า ผิดของ (จากตารางที่ 22) ซึ่งจะต่างจากตารางที่ 15 เพราจะคำถาน

ที่เตมหาราที่ 15 เป็นคำถานที่เกี่ยวกับโรคจิตที่เกิดขึ้นกับบุคคลทั่ว ๆ ไป ซึ่งไม่ใช่ตัวผู้ป่วยเอง จะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่มีความรู้สึกความเข้าใจที่ถูกต้อง แต่เมื่อย้อนกลับมาถานอาการของผู้ป่วยเอง ผู้ป่วยส่วนใหญ่กลับมีความเชื่อทางไสยาสตร์ กรรมเก่า บิดของ และทำพิชัยนบธรรมเนียมประเพณี ซึ่งความเชื่อเหล่านี้จะเป็นอุปสรรคต่อการรักษามาก เพราะผู้ป่วยที่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาล ส่วนมากจะมีถานทางจิตที่ทรุดหนักมานาน และได้รับการรักษาโดยวิธีไสยาสตร์มาก่อน (สาโรจน์ คำรำพัน และ คณะ, 2513)

เมื่อกีษาถึงสังคม สิ่งแวดล้อม ของผู้ป่วย พบร้า เพื่อนบ้าน เคยล้อเลียนผู้ป่วยว่าเป็น บ้ามากที่สุด การชูชิบแอบมองผู้ป่วยมากกวาก่อนไปไหนหรือไม่ ส่วนใหญ่ตอบว่าเคยเป็นประจำและ นาน ๆ ครั้ง (เเต่ราที่ 26) จากคำถอนที่ได้จะเห็นว่าสังคมและสิ่งแวดล้อมของผู้ป่วยยังไม่ยอม รับผู้ป่วยซึ่งสังเกตได้จากการล้อเลียนและแอบมองผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นไปในทางลบ ซึ่งได้ถูกการศึกษา เช่นเดียวกับ จากรุวรรณ ต.สกุล (จากรุวรรณ ต.สกุล, 2523) พบร้า มีการชูชิบแอบมองผู้ป่วย เช่นเดียวกันทั้งบอย ๆ และนาน ๆ ครั้ง รวมร้อยละ 58.62 จะเห็นได้ว่าแม้การวิจัยครั้งนี้จะศึกษา ในระยะเวลาที่ห่างกันและสถานที่ที่ทำการศึกษาก็ห่างไกลกัน แต่ผลที่ได้เหมือนกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สังคมและสิ่งแวดล้อมของผู้ป่วยไม่ได้เปลี่ยนแปลงเลย และถ้าหากไม่สามารถให้ความรู้ความเข้าใจ ที่ถูกต้องแก่เพื่อนบ้านแล้ว ความพยายามที่จะให้ผู้ป่วยอยู่ในสังคมได้ดังเดิม และไม่กลับเข้าไปรับการ รักษาซ้ำในโรงพยาบาลอีก คงจะทำไดยาก ซึ่งคนไข้ที่กลับไปอยู่ในสภาพแวดล้อมทางบ้านจะมีถาน ศึกษาถึงอยู่กับทางบ้านและพวกบ้านที่ผู้ป่วยอยู่นั้นอีกอำนวยให้ดำเนินชีวิตได้ตามปกติ ส่วนผู้มีถานไม่ได้ ขึ้นนั้นส่วนใหญ่จะอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ไม่ดี (ครุฑี นาทะสิริ และ คณะ, 2520) และจากการศึกษาถึง ญาติ เพื่อนบ้าน เพื่อร่วมงานให้ความไว้วางใจผู้ป่วยในการทำงานอย่างไร หลังออกจากโรงพยาบาลครั้งสุดท้าย ผู้ป่วยส่วนใหญ่กลับมา ยังคงให้รับผิดชอบในงานที่เคยทำ รองลงมาให้ รับผิดชอบงานน้อยลง ซึ่งการพยากรณ์โรคของผู้ป่วยที่กลับไปอยู่บ้านแล้ว มีงานทำถานดีกว่าพาก ที่กลับไปบ้านแล้วอยู่เฉย ๆ หรือรับผิดชอบงานน้อยลง ทั้งนี้ เพราะนักจักษายาที่ต้องรับประทานอย่าง ท่อนึงเมื่อยืดท่อนแล้ว การงานและสังคมยังเป็นเรื่องจำเป็นในการรักษา (อรุณ ภาคสุวรรณ, 2523) การเข้าร่วมกิจกรรมประเพณีทาง ๆ กับเพื่อนบ้านของผู้ป่วย ส่วนใหญ่ป่วยจะเข้าร่วมงาน บุญ หรืองานประเพณีทาง ๆ ในละแวกบ้านมากที่สุดนาน ๆ ครั้งและบอย ๆ ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้

เห็นว่า บุปผาส่วนใหญ่มีการสังสรรค์สมาคมกับเพื่อนบ้านดี มีเพียงส่วนน้อยที่แยกตัวเองไม่รวมสมาคมกับเพื่อนบ้าน เมื่อศึกษาถึงเพื่อนร่วมงาน เพื่อนบ้าน ชวนบุปผาคืบหนึ่งหรือเศพสิง เสพติดหรือไม่ พบร้า เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน ซักชวนคืบหนึ่งหรือเศพสิง เสพติดเป็นประจำและนาน ๆ ครั้ง มากที่สุด จากผลที่ได้จากการสรุปได้ว่า เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้บุปผาท้องกลับมารักษาข้ออักครังเนื่องจากสิง เสพติดดังกล่าว ซึ่งจากการสรุปสาเหตุที่โรคกำเริบของ อุณ ภาคสุวรรณ (อุณ ภาคสุวรรณ, 2523) พบร้า สาเหตุหนึ่งคือสิง เสพติด เช่น เหล้า เป็นตน สำหรับปฏิกริยาของคนในละแวกบ้านที่อยู่ป่วยหลังจากบุปผาออกจากโรงพยาบาล บุปผาส่วนใหญ่พบว่า มีปฏิกริยาไปในทางลบและทางบวก มีจำนวนได้เลี้ยงกัน ทั้งนี้เป็นเพราะเพื่อนบ้านยังขาดความรู้ความเข้าใจจากการปฏิบัติที่บุปผาด้วยหาที่อันดี มีเจตนาดีที่คือท้องบุปผา ซึ่งจะบังเกิดผลดีต่อชุมชน เพราะบุปผาได้รับการยอมรับจากชุมชน และโอกาสกลับมารับการรักษาข้านอยลง สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในชุมชนได้อย่างปกติสุข ไม่ทำความเดือดร้อนหรือเป็นภาระแก่ชุมชน

เกี่ยวกับบัญหาความต้องการของบุปผาขณะที่บ้าน บุปผามีข้อขัดแย้งกับสมาชิกในครอบครัวจำนวนไม่เลี้ยงกันกับบุปผาที่ไม่มีข้อขัดแย้ง ซึ่งจากการขัดแย้งกับสมาชิกในครอบครัวดังกล่าวอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้บุปผากลับมารักษาข้าในโรงพยาบาลได้ เนื่องจากขาดคนเข้าใจบุปผาหรือบุปผายังไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในครอบครัวได้ และน่าจะทำการศึกษาต่อไปถึงข้อขัดแย้งว่า ส่วนมากเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการแก้ไขบัญหาและแนะนำนำผู้ต้องการรักษา ทางค่านฐานะเศรษฐกิจของบุปผา พบว่า มีผลกระทบกระเทือนมาก ท่อระบายน้ำหลังออกจากโรงพยาบาล ซึ่งเปรียบเทียบกับตารางที่ 7 แล้ว พบร้า บุปผาที่พบว่า รายได้ต่อเดือนของบุปผาไม่พอใช้ คิดเป็นร้อยละ 53.32 ใกล้เคียงกัน จึงพอสรุปได้ว่า ฐานะเศรษฐกิจของบุปผาเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้บุปผากลับมารักษาข้า ความสามารถของบุปผาในการทำงาน หลังจากฟื้นฟูด้วยโรคจิตเภท ส่วนใหญ่พบว่า ทำงานได้เหมือนปกติ แต่เมื่อมาพิจารณาตารางที่ 25 พบว่า มีเพียงร้อยละ 58.67 ที่บุคคลและเพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงานให้ความไว้วางใจบุปผาในงานที่เคยทำ และจะสังเกตเห็นได้ว่าจำนวนบุปผาที่พบว่า ความสามารถของคนเองในการทำงานไม่เหมือนเดิม ร้อยละ 18.67 มีจำนวนเท่ากับจำนวนบุปผาที่บุคคลให้อยู่เฉย ๆ ไม่ให้ทำงานเลย (ตารางที่ 25) ร้อยละ 18.66 เช่นกัน ทั้งนี้อาจสันนิษฐานได้ 2 ประการ คือ บุปผาไม่สามารถในการทำงานไม่เหมือนปกติ บุคคล เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน จึงให้อยู่เฉย ๆ ไม่ให้ทำงานเลย หรืออีกประการหนึ่งเป็น เพราะ

ญาติ เพื่อเย็น ไม่ไว้วางใจให้ผู้ป่วยทำงานที่เคยทำ เนื่องจากกลัวความยุ่งยากหรือความเสียหาย ที่จะเกิดขึ้น จึงให้อยู่เฉย ๆ ไม่ให้ทำงานเลย จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยคิดว่าตนมีความสามารถไม่เหมือนปกติ เพราะไม่ได้ทำงานที่เคยทำ เมื่อพิจารณาถึงค่าถ่านที่ว่า ผู้ป่วยอยากอยู่บ้านเดียว ไม่เข้าร่วมสมาคมกับเพื่อนบ้าน หรืองานสังคมทาง ๆ ผู้ป่วยส่วนใหญ่ปฏิเสธ มีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 38.67 ที่ตอบว่า อยากอยู่บ้านเดียว ไม่เข้าร่วมสมาคมกับเพื่อนบ้าน และผู้ที่จะช่วยเหลือผู้ป่วยไม่ให้แยกตัวเองอยู่บ้านเดียวได้ คือ ครอบครัว โดยการกระตุ้นให้ผู้ป่วยมีส่วนร่วมในครอบครัว และงานสังคมทาง ๆ บาง เพราะถ้าปล่อยให้ผู้ป่วยอยู่บ้านเดียวไม่ร่วมสมาคมกับใคร ทำให้ผู้ป่วยเป็นโรคจิตเภท เรื้อรังได้ ซึ่งทำให้ยากแก่การรักษาอย่างชั้น

ผลการศึกษาข้อมูลจากญาติผู้ป่วยที่กลับมาภักษาในโรงพยาบาล

ญาติผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง เชื้อชาติไทย มีเพียงส่วนน้อยที่เชื้อชาติญี่วน ญาติผู้ป่วยจิตเภทที่ทำการศึกษาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

สำหรับช่วงอายุ พบร้า กระจัดกระจาดอยู่ทุกช่วงอายุ แต่พบมากในช่วงอายุ ตั้งแต่ 26 - มากกว่า 56 ช่วงอายุที่ต่ำกว่า 26 ปี มีเพียงส่วนน้อย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้ต้องมีความสัมพันธ์ กับผู้ป่วยในฐานะ บิดา มารดา สามี ภรรยา ที่ นอง ของผู้ป่วย มีเพียงส่วนน้อยที่มีความสัมพันธ์ในฐานะบุตรและญาติชั้นในที่นั่นหมายถึงหลานหรือบุตรของ

ระดับการศึกษาของญาติผู้ป่วยจิตเภท จะสังเกตเห็นได้ว่า ญาติ ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีการศึกษาค่อนข้างกำ ซึ่งจะอยู่ในกัณ จนการศึกษาชั้น ป.1 - ป.4 และไม่เคยเข้าโรงเรียนเลย ตั้งแต่ ส่วนใหญ่จึงมีอาชีพ ทำสวน ทำนา ทำไร่ ค้าขาย และรับจ้าง ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงรายได้ของญาติ ผู้ป่วย จะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่รายได้ไม่พอ กับรายจ่าย และรายได้พอ กับรายจ่ายเท่านั้น มีเพียง 1 ราย ที่มีเงินเหลือเก็บ

ความรับผิดชอบต่อผู้ป่วย พบร้า ญาติผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นหงษ์ดูแลและออกค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลผู้ป่วยด้วย ซึ่งเมื่อพิจารณาจากลักษณะดังกล่าวของญาติแล้ว จะเห็นได้ว่า เวลาของญาติผู้ป่วยส่วนใหญ่จะใช้ในการประกันอาชีพ เพื่อหารายได้มาจุนเจือครอบครัว ประกอบกับญาติ มีความรุนแรง จึงขาดความเข้าใจ สนใจ ถึงจิตใจและอาการเจ็บป่วยของผู้ป่วย ซึ่งทองการสิงเหล้า

มากกว่าคนปกติทั่ว ๆ ไป

เมื่อหัวใจมนุษย์ถึงความลับซึ่งอยู่ในใจนักบุญป่วยเหลวจากผู้ป่วยกลับไปอยู่กับครอบครัว ครั้งสุดท้าย จะเห็นได้ว่า ญาติส่วนใหญ่ตอบว่า ตอนรับผู้ป่วยอย่างอบอุ่น การแสดงความรู้สึกไม่พอใจผู้ป่วยขณะที่อยู่ในครอบครัวไม่มีเลย แต่ญาติจะเลือบมาตอบขอรู้สึกเฉย ๆ หรือไม่สนใจผู้ป่วยแทน ซึ่งเมื่อนำคำตอบที่ได้รับทั้งของผู้ป่วยจิตแพทย์และญาตินามาเปรียบเทียบกัน (จากตารางที่ 12 และตารางที่ 37) จะเห็นได้ว่า ความเห็นของญาติและของผู้ป่วยที่ใกล้เคียงกัน ได้แก่ การท่อนรับผู้ป่วยอย่างอบอุ่น ซึ่งไม่ค้างกันมากนัก แต่ความเห็นที่ขัดแย้งกัน คือ ความรู้สึกของผู้ป่วยเมื่อกลับไปอยู่ในครอบครัวแล้ว รู้สึกว่าญาติแสดงความรู้สึกไม่พอใจในตัวผู้ป่วย ร้อยละ 15.99 หรือบางครั้ง พอดี บางครั้งไม่พอดี ร้อยละ 2.67 ซึ่งไม่มีญาติผู้ป่วยเลือกตอบในชื่อเหล่านี้เลย แท้จริงแล้ว ไม่ใช่ ไปตอบ รู้สึกเฉย ๆ หรือไม่สนใจแทน

การยกย่องนับถือหรือรักใครรู้ผู้ป่วยในความเห็นของญาติ ส่วนใหญ่คือความรู้สึกในทางบวก ซึ่งใกล้เคียงกันกับคำตอบของผู้ป่วยจิตแพทย์ที่ได้รับ คือ ญาติยังคงยกย่องนับถือและรักใครผู้ป่วย เมื่อตนเดิน หรือมากกว่าเดิน

การเอาใจใส่ของญาติถือความเป็นอยู่ของผู้ป่วยขณะอยู่ที่บ้าน ญาติส่วนใหญ่เอาใจใส่ผู้ป่วยมากกว่าเดิน หรือเมื่อตนเดิน มีเพียงส่วนน้อย ที่เอาใจใส่โดยลงกว่าเดิน หรือไม่สนใจเลย ซึ่งข้อมูลที่ได้แก่ สอดคล้องกับข้อมูลของผู้ป่วยเช่นเดียวกัน (จากตารางที่ 13)

จากการศึกษาถึงความรู้สึกของญาติขณะที่ผู้ป่วยกลับไปอยู่ที่บ้าน พบว่า ผู้ป่วยส่วนใหญ่ ความรู้สึกต่อผู้ป่วยในทางบวก เช่น รู้สึกสงสาร กังวลเป็นห่วงเป็นใย มีเพียงส่วนน้อยที่รู้สึกrang เกียจ หรือหวาดกลัวผู้ป่วย

เมื่อผู้ป่วยมีบัญชาในครอบครัวญาติโกรธมีส่วนร่วมในการแก้บัญชาหรือไม่ ส่วนใหญ่ญาติตอบว่า ไม่เคยแก้บัญชาเลย หรือรวมแก้บัญชาด้วยบางครั้ง ทั้งนี้ เนื่องจากอาจไม่มีเวลาใกล้ชิดกับผู้ป่วยมากนัก เนื่องจากเวลาส่วนใหญ่คงใช้ในการประกอบอาชีพดังกล่าวแล้วข้างหน้า เมื่อพิจารณาจากคำตอบที่ได้รับจากผู้ป่วยจิตแพทย์ พบว่า มีบางข้อที่ขัดแย้งกันมาก ซึ่งเมื่อนำคำตอบที่ได้รับทั้งของผู้ป่วยจิตแพทย์ และญาตินามาเปรียบเทียบกัน (จากตารางที่ 15 และตารางที่ 39) จะเห็นได้ว่า ความเห็นของญาติ

และของผู้ป่วยในลักษณะเดียวกันเพียงข้อเดียว คือ เมื่อผู้ป่วยมีผู้ช่วยในครอบครัว ญาติร่วมแก่ผู้ช่วยนั่งครอง สำหรับข้อที่แตกต่างกันมาก ๆ มี 2 ข้อค่ายกัน คือ การร่วมแก่ผู้ช่วยทุกครั้ง และไม่เคยแก่ผู้ช่วยเลย ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะ หลังจากผู้ป่วยกลับออกจากโรงพยาบาลทองบ้านท้องปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทุกด้าน ซึ่งทุกสิ่งที่เกิดขึ้นล้วนเป็นผู้ช่วยของผู้ป่วยทั้งสิ้น การช่วยเหลือของญาติในด้านต่าง ๆ เช่น การเอาใจใส่ที่ความเป็นอยู่ของผู้ป่วย การยกย่องนับถือรักใคร่ ความรู้สึกของบุคคลในครอบครัวดังที่ได้กล่าวไว้แล้วข้างต้น ช่วยทำให้ผู้ป่วยส่วนใหญ่อยู่ในครอบครัวโดยยังเป็นสุข (จากตารางที่ 12) ซึ่งการปฏิบัติต่อผู้ป่วยในด้านต่าง ๆ ของญาติ ในความรู้สึกของญาติ รู้สึกว่าคนเองไม่เคยแก่ผู้ช่วยในผู้ป่วยเลย แต่เป็นการถูกละ เอาใจใส่ในฐานะที่ผู้ป่วยมีความเจ็บป่วยทางกายภาพ ซึ่งในความรู้สึกของผู้ป่วยคิดว่า การปฏิบัติของญาติคือการช่วยแก่ผู้ช่วยให้แก่ผู้ป่วยเองด้วยทุกครั้ง

จากการศึกษาถึงความรู้ความเข้าใจเรื่องโรคและการรักษาของญาติผู้ป่วยพบว่า ส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจว่า โรคจิตมีสาเหตุจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม กรรมพันธุ์และยาเสพติด มีเพียงส่วนน้อยที่คิดว่า โรคจิตเกิดจากภูมิภาคท่าทางໄสัยศาสตร์ ซึ่งเมื่อศึกษาต่อไปว่า โรคจิตเป็นโรคที่รักษาหายขาดได้หรือไม่ ญาติผู้ป่วยและผู้ป่วยส่วนใหญ่ยังมีความรู้และความเข้าใจที่ผิดคิดว่า โรคจิตสามารถรักษาให้หายขาดได้ มีเพียงส่วนน้อยที่เข้าใจถูกต้องว่า โรคจิตรักษาได้เพียงทุเลาไม่หายขาด หรือเป็น ๆ หาย ๆ จากความรู้และความเข้าใจดังกล่าว จะสัมพันธ์กับการคัดเลือกผู้ป่วยรับประทานยาของญาติ พ忙ว่า ส่วนใหญ่ผู้ป่วยจะขาดยา โดยญาติให้เหตุผลว่า คิดว่ายังป่วยหายดีแล้ว จึงไม่ได้รับประทานยา ประกอบกับบางครั้งไม่มีเงินมาจ่าย และผู้ป่วยแพ้ยา จึงไม่ยอมรับประทานยาดังกล่าว

คำแนะนำที่ญาติได้รับเกี่ยวกับการปฏิบัติคนของผู้ป่วยขณะอยู่ที่บ้าน เมื่อญาติมารับผู้ป่วยกลับบ้านครั้งสุดท้าย พ忙ว่า ญาติ ส่วนใหญ่ได้รับคำแนะนำว่าให้รับประทานยาตามแพทย์สั่งและให้มารับยาหลังจากยามที่ห้ามขาดยา เพราะอาจทำให้มีอาการกำเริบขึ้นมาอีกได้ ซึ่งเมื่อถูกความคิดเห็นของญาติถึงสาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยกลับมารักษาที่บ้านนี้อีก เพราะอะไร (จากตารางที่ 45) ญาติผู้ป่วยส่วนใหญ่ตอบว่าเป็นเพราะขาดยา ซึ่งเป็นพิจารณาจากข้อคิดเห็นของแพทย์ดังกล่าวข้างต้น พожะเบกเหตุผลของการขาดยาได้ 2 ประการ คือ ถึงแม้ญาติผู้ป่วยจะได้รับคำแนะนำอย่างไรก็ตาม แต่จาก

ความรู้ความเข้าใจที่ผิดของญาติว่า โรคจิตรักษาได้หายขาด เมื่อเห็นผู้ป่วยขณะนี้ที่มีอาการดีขึ้น จึงหยุดยาเอง หรือคำแนะนำที่ได้รับจากเจ้าน้ำที่ของโรงพยาบาลดังกล่าว ญาติผู้ป่วยยังไม่เข้าใจในรายละเอียดในการปฏิบัติอย่างถ่องแท้ จึงไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง ซึ่งน่าจะทำการศึกษา ก่อไป

เมื่อผู้ป่วยเป็นโรคจิตสถานที่แห่งแรกที่ญาตินำผู้ป่วยไปปรึกษาหรือรักษา ส่วนใหญ่ไปรักษา กันหลังช่วงเรียนเพื่อเข้าใจนี้ รองลงมาไปรักษาเพื่อรักน้ำมนต์ และไปโรงพยาบาลจิตเวช ซึ่งต่างจาก สถาปัตย์ คำรักน์ และ คณะ ได้ทำการศึกษาไว้ (สถาปัตย์ คำรักน์ และ คณะ, 2523) เมื่อ ญาติของหานป่วยเป็นโรคจิตสถานที่แห่งแรกที่จะนำผู้ป่วยไป คือ โรงพยาบาลโรคจิต ร้อยละ 74.70 รองลงมาไปรักษาเพื่อรักน้ำมนต์ ร้อยละ 11.39 มีเพียงร้อยละ 1.52 ที่ไปหาหมอฝีเพื่อเข้าใจนี้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกลุ่มประชากรที่ทำการศึกษาแตกต่างกัน เนื่องจากกลุ่มประชากรดังกล่าวศึกษาจาก ประชาชนทั่ว ๆ ไป ว่า มีศัคนคติอย่างไรต่อผู้ป่วย แต่การศึกษาของบูร์วิชัยครังนี้ ศึกษาจากญาติผู้ป่วย ที่ป่วยด้วยโรคจิตเภทริง ๆ ซึ่งจากการศึกษาที่ได้จากญาติผู้ป่วยจะเป็นผลเสียต่อตัวผู้ป่วย เนื่อง จากการอนามัยสูง ผู้ป่วยได้รับการรักษาจากหน้อธรรม เพื่อเข้าใจนี้ บางรายก็มีโรค ทางกายร่วมด้วย เนื่องจากพิธีกรรมการซื้อขายตั้งแต่เด็ก

เมื่อพิจารณาถึงความเชื่อเรื่องโรคและการรักษาในศัคนคติของญาติเกี่ยวกับความเชื่อว่า โรคจิตเป็นโรคที่เป็นอย่างไร ตามความคิดของญาติ ญาติส่วนใหญ่ทัศนคติในด้านนักโภคคิดว่า โรค จิตเป็นโรคที่น่าสังสาร เป็นเรื่องธรรมชาติไม่เป็นปกติ เชนเดียวกับโรคทางกาย มีเพียงส่วนน้อย ประมาณร้อยละ 40 ที่คิดว่าโรคจิตเป็นโรคที่น่าอับอาย น่ารังเก็บ ต้องบุบเบน ซึ่งความเห็นของญาติ ดังกล่าวข้างบนได้ผลใกล้เคียงกับความคิดเห็นของญาติผู้ป่วยด้วยเช่นกัน

เกี่ยวกับความเชื่อของญาติว่า โรคจิตทำให้สังคมเป็นอย่างไร ญาติส่วนใหญ่เชื่อว่า ผู้ที่ เป็นโรคจิตทำให้สังคมหรือชุมชนที่บุปผายากยอย เกิดความเดือดร้อนวนวายและเป็นภาระของสังคม ที่กองมีส่วนในการรับผิดชอบดูแล ซึ่งความเชื่อส่วนใหญ่ตรงกับความเชื่อของผู้ป่วยเช่นกัน

เมื่อศึกษาถึงความเชื่อของญาติเกี่ยวกับอาการของผู้ป่วย ส่วนใหญ่เชื่อว่า เกิดจากภูมิพล ทางไส้เลือดตัว กรรมเก่า ทำผิดชนบทรรมเนี่ยมประเพณี ผิดของ ซึ่งความเชื่อถังกล่าวจะสัมพันธ์กับ

สถานที่มีญาตินำญูปวยไปรักษาเป็นแห่งแรก (จากตารางที่ 44) โดยนำไปรักษาภัยหนองธรรมเพื่อชับ
ไล่ฟี้ หรือลิงไม้คืออาการร่างกายญูปวยมากที่สุด ร้องลงมานำญูปวยไปรักษาเพื่อรักษาทันทีและนำมารักษา
ที่โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

เมื่อพิจารณาถึงความเชื่อของญาติในด้านการรักษา ญาติญูปวยที่ทำการศึกษาทั้งหมด เครื่อง
ว่าการรักษาโรคจิตโดยทางการแพทย์บังจุนสามารถรักษาให้ญูปวยทุเลากลับไปอยู่ในสังคมได้ และ
เชื่อว่าการเข้าไปอยู่ด้วยโรคจิตสามารถรักษาได้ด้วยความร่วมมือของครอบครัว มีเพียง 1 ราย
เท่านั้นที่เชื่อว่าความร่วมมือของครอบครัวไม่มีผลต่อการรักษาญูปวย เพราะโรคจิตเป็นความผิดปกติ
ของตัวญูปวยเอง ไม่ได้เกี่ยวกับครอบครัว ซึ่งเป็นความเชื่อที่ผิด

สังคมสิ่งแวดล้อมของญูปวยตามความคิดเห็นของญาติเกี่ยวกับการล้อเลียนญูปวยว่า เป็นบ้า
บังหรือไม่ ญาติญูปวยมีจำนวนไม่เสียกันที่ตอบว่า เคยล้อเลียนและไม่เคยล้อเลียน ซึ่งทางจากคำขอ
ที่ได้รับจากญูปวย และเมื่อนำคำขอที่ได้รับจากญูปวยและญาติมาเปรียบเทียบกัน

ในด้านการแสดงออกของสังคมสิ่งแวดล้อมมองอยู่ในเชิงลบ เกี่ยวกับการชุมชนหรือแม่บ้าน
ญูปวยเป็นประจำหรือนาน ๆ ครั้งเป็นส่วนใหญ่ มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่เคยชุมชนหรือแอบบูดมองเลย สำหรับ
การเข้าร่วมงานบุญ ประเพณีต่าง ๆ ในลักษณะของญูปวย ส่วนใหญ่ญูปวยจะเข้าร่วมงานบุญประเพณี
เป็นประจำและนาน ๆ ครั้ง ซึ่งจะเกิดหั้งผลกีดกันและผลลัพธ์ของญูปวย ผลตี่ กือ ญูปวยได้เข้าสังคมและ
ปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ส่วนผลลัพธ์ของญูปวยที่มีงานบุญประเพณี มักจะมีการคิ่มเหล้าด้วย ซึ่งเป็น
ผลลัพธ์ของการรักษาญูปวย และเมื่อพิจารณาถึงเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงานซึ่งช่วยเหลือตนหรือสนับสนุน
สภาพชีวิต หรือไม่จะเห็นได้ว่า คำขอที่ได้รับทั้งของญูปวยและญาติแตกต่างกันมาก (จากตารางที่ 27
และตารางที่ 52) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะญาติไม่มีโอกาสสูดและญูปวยอย่างใกล้ชิด เมื่อญูปวยไปร่วม
งานบุญประเพณีต่าง ๆ โอกาสคิ่มหรือสนับสนุนสิ่งแวดล้อม เช่น อาหาร น้ำดื่ม ฯลฯ ที่มีมาก โดยเพื่อนบ้านเป็นผู้ชักชวน และ
ถ้าได้กล่าวแล้วช่างคนว่า ญาติส่วนใหญ่ต้องประกอบอาชีพ ฉะนั้น โอกาสที่จะติดตามญูปวยเพื่อให้
ญูปวยลงทะเบียนในสิ่งเหล่านี้จึงทำได้ยาก

ปฏิกริยาของคนในลักษณะของคนญูปวย ญาติส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า คนในลักษณะนี้มี
ปฏิกริยาในทางบวกต่อญูปวย มีเพียงส่วนน้อยที่มีปฏิกริยาในทางลบต่อญูปวย ซึ่งทางจากความคิดเห็น

ของผู้ป่วย ซึ่งตอบว่า ร้อยละ 57.33 คนในละแวกบ้านของผู้ป่วยมีปฏิกริยาต่อผู้ป่วยในทางลบ

เมื่อศึกษาถึงความรู้สึกและการปฏิบัติของญาติต่อผู้ป่วย ส่วนใหญ่มีผู้ป่วยกลับไปอยู่ที่บ้าน ญาติจะให้ผู้ป่วยช่วยเหลือตัวเอง คุ้มครองในด้านกิจวัตรประจำวันต่าง ๆ นอกจากนี้ยังให้ผู้ป่วยช่วยเหลือทำงานแทนที่ความสามารถผู้ป่วยจะทำได้ มีเพียงส่วนน้อยที่ให้ผู้ป่วยอยู่ตามลำพังหรืออยู่คนเดียว ไม่ให้ทำงานอะไรเลย ญาติส่วนมากให้ความสนใจคุ้มครองผู้ป่วยมากกว่าเดิม ซึ่งส่วนหนึ่งกันกับคำตอบที่ให้จากผู้ป่วยในตารางที่ 13 ว่า ญาติส่วนใหญ่ยังคงเอาใจใส่คุ้มครองผู้ป่วยเหมือนเดิม หรือมากกว่าเดิม สำหรับการพูดคุยกับผู้ป่วย ญาติ ส่วนใหญ่ ยังคงพูดคุยและเคารพผู้ป่วยเหมือนปกติ และอย่างให้ผู้ป่วยออกลังค์

เมื่อศึกษาถึงความลำบากใจของญาติ พบว่า ญาติส่วนใหญ่มีความลำบากใจและมีัญหาในการคุ้มครองผู้ป่วย ทำให้ครอบครัวและญาติเกิดความห้อเห้และเบื่อหน่ายในการคุ้มครองผู้ป่วย เพราะฉะนั้นจึงเป็นที่เห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องอธิบายให้ญาติเข้าใจ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวต่อผู้ป่วย และแสดงความเห็นอกเห็นใจ ตลอดจนกระตุ้นให้เกิดกำลังใจในบางครั้งจำเป็นต้องช่วยเหลือภาระและความตึงเครียดของครอบครัวลงบ้าง โดยการรับผู้ป่วยไว้ในโรงพยาบาลสักระยะเวลา (สุวนานา อารีพรรค, 2524)

เมื่อพิจารณาถึงความรู้สึกรังเกียจผู้ป่วยขณะอยู่ที่บ้าน ญาติส่วนใหญ่ตอบว่าไม่รู้สึกรังเกียจผู้ป่วยแท้อย่างไร สำหรับการคุ้มครองผู้ป่วย ญาติตอบว่า คุ้มครองผู้ป่วยให้รักษาตามคำสั่งแพทย์เป็นส่วนมาก ซึ่งคำตอบที่ได้รับไม่ตรงกับตารางที่ 18 และตารางที่ 42 ทั้งนี้ เป็นเพราะคำตอบที่ได้รับจากตารางดังกล่าว คุณผู้วิจัยได้สัมภาษณ์โดยใช้รายงานการรับยาของผู้ป่วยประกอบความคุ้นเคยไปด้วย ซึ่งทางจากคำตอบที่ได้ในตารางที่ 54 ผู้วิจัยให้ญาติตอบตามความรู้สึกของญาติผู้ป่วย

ตามความรู้สึกของญาติแล้ว ผู้ป่วยเป็นบัญชาสำคัญของญาติมาก ซึ่งสังเกตได้จากข้อที่สัมภาษณ์ ญาติผู้ป่วยหลายราย ญาติผู้ป่วยได้เล่ารายละเอียดถึงบัญชาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในครอบครัวอันเนื่องมาจากผู้ป่วย บางรายถึงกับร้องไห้ เนื่องจากความคับแค้นใจดังกล่าว ซึ่งจากเหตุผลที่ได้รับจากญาติ จึงส่งผลให้ญาติผู้ป่วยอย่างให้ผู้ป่วยอยู่ในโรงพยาบาลตลอดไป ถึงร้อยละ 42.67 และร้อยละ 57.33 ที่ไม่อยากให้ผู้ป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป ซึ่งมีความจำเป็นมากที่เจ้าหน้าที่ของ

โรงพยาบาลต้องมีเจดีย์ข้อของใจ หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลดีต่อการรักษาผู้ป่วยและความร่วมมือที่ดีของครอบครัว

ขอเสนอแนะ

1. ในด้านการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อป้องกันการกลับมาลักษณะข้อของผู้ป่วยจิตเภท

1.1 การส่งเสริมและป้องกัน โดยการจัดกลุ่มให้ความรู้แก่ผู้ป่วยและญาติ ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก เนื้อหาความรู้ที่ให้เน้นเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจเรื่องโรค การรักษา ฤทธิ์ของยา ความสำคัญในการรับประทานยา ผลที่เกิดเมื่อหยุดรับประทานยาเอง อาการสำคัญ ที่ควรมาปรึกษาแพทย์ขณะที่รับประทานยา การปฏิบัติตัวของญาติที่อยู่ป่วย และของตัวผู้ป่วยเองขณะอยู่ที่บ้าน เมื่อผู้ป่วยไม่ยอมรับประทานยาหรือเบื่อรับประทานยา การติดต่อขอรับยาเมื่อยาใกล้หมด เช่น การติดต่อขอรับยาด้วยตนเองหรือติดต่อขอรับยาทางไปรษณีย์ เป็นต้น การทำมัตรสังเคราะห์ หรือการขอสังเคราะห์เป็นครั้งคราวเมื่อมีปัญหาระบุรุ่งเงิน เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเข้าร่วมในการสังคมที่ผู้ป่วยและญาติตามข้อของใจได้

การให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป โดยการเผยแพร่ความรู้ทางวิทยุ หรือเอกสารเผยแพร่ วาระฯ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องโรค การรักษา การยอมรับและเข้าใจผู้ป่วยทางจิตศิริยิ่งขึ้น ไม่พูดจาล้อเลียน หัวเราะเยาะ รังเกียจ หรือหาดกลัวตังประจักษ์ อุปนิสัยในสังคมทุกวันนี้

1.2 ฝ่ายสังคมสังเคราะห์

ในกรณีที่ผู้ป่วยกลับมาลักษณะข้อ ควรมีการสำรวจข้อมูลที่เป็นองค์ประกอบที่ทำให้ผู้ป่วยกลับมาลักษณะข้อ เช่น องค์ประกอบที่ทำให้ผู้ป่วยไม่สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างปกติ เนื่องจากขาดการยอมรับและเข้าใจจากบุคคลในครอบครัว นักสังคมสังเคราะห์ อาจติดต่อบุคคล เป็นรายบุคคล เพื่อเป็นตัวกลางในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ระหว่างบุคคลกับผู้ป่วย หรืออาจจะเป็นม้านเป็นบางรายในกรณีที่มีปัญหามาก ในกรณีแลผู้ป่วยขณะอยู่ที่บ้าน ทั้งนี้ เพื่อรับฟังปัญหาของหั้งสองฝ่าย คือ หั้งคัวผู้ป่วยเองและญาติ ซึ่งบางครั้ง เมื่อเกิดความตึงเครียดในครอบครัวมาก ๆ ทางโรงพยาบาลก็จำเป็นท้องรับผู้ป่วยไว้ในโรงพยาบาล

สภาวะหนึ่ง แต่ทั้งนี้ มีชื่อว่า รักษาในโรงพยาบาลตลอดไป หรือพยาบาลผู้ดูแลในบ้านไปอยู่กับครอบครัวฝ่ายเดียว เพื่อเป็นการช่วยเหลือทั้งญาติ ครอบครัวและผู้ป่วยให้คำแนะนำเชิงวิถีในการดูแลความอุทกวิธี

หลังจากจำนวนรายผู้ป่วยออกจากโรงพยาบาลแล้ว ควรนัดซ้ำ follow up ที่แน่นอนแก่ผู้ป่วยและญาติ เมื่อผู้ป่วยไม่สามารถมาตามนัด ควรมีจดหมายติดตาม เพื่อให้ผู้ป่วยมาตามกำหนดนัดหมาย และนอกจากนี้ควรแนะนำให้ผู้ป่วยและญาติทราบว่า ในขณะที่ผู้ป่วยอยู่ที่บ้าน หากมีปัญหาเกี่ยวกับการรักษา หรืออาการเปลี่ยนแปลงของผู้ป่วย อาจเขียนจดหมาย หรือโทรศัพท์เพื่อแก้ไขปัญหาข้อร้องใจได้

2. ในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาถึงลักษณะของครอบครัวเดียวหรือครอบครัวขยายว่า เป็นมิจฉัยของ การกลับมาของรักษาฯ

2.2 ควรทำการศึกษาวิจัยเชิงทดลองโดยการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ โครงการและภารกิจของผู้ป่วยและญาติผู้ป่วยก่อนผู้ป่วยกลับบ้าน

บรรณานุกรม

กองสุขภาพจิต กรมการแพทย์. ข้อมูลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับจำนวนเตียงและผู้ป่วยแผนงานสุขภาพจิต.

กรุงเทพฯ : กองสุขภาพจิต กรมการแพทย์, 2525. (เอกสารอัคติสำเนาเย็บเล่ม
ในโอกาสครบรอบ 43 ปี)

✓ จากรัฐมนตรี ท.สก.ด. "การศึกษาปรัชญาลักคันในผู้ป่วยจิตเภทลับมาร์กมาซ้าในโรงพยาบาล".

วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย, ปีที่ 26, ฉบับที่ 2 (มิถุนายน, 2524) :
61 - 65.

ครุฑ์ นาทะสิริ และคณะ. "ความเป็นไปในครอบครัวและประวัติอาชญากรรมกับการส่งเคราะห์คนไข้โรคจิต
ทุคลา" รายงานในที่ประชุมสุขภาพจิต ครั้งที่ 31 ณ. โรงพยาบาลสมเด็จเจ้าพระยา
วันที่ 13 - 18 กุมภาพันธ์ 2521. (เอกสารอัคติโรนีว)

บุญธรรม กิจปรีดาภิสุทธิ์. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : การพิมพ์พะนนคร,
2527.

พเยาว์ หวานสนิท. "ปัญหาสังคมบางประการที่ทำให้คนไข้อุบัติไม่ได้ ญาติต้องส่งเข้าโรงพยาบาลอีก"
วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย, ปีที่ 14, ฉบับที่ 2 (เมษายน - มิถุนายน,
2512) : 103.

ส่งฟรี เชี่ยวชาญและคณะ. การศึกษาสาเหตุของโรคจิตเภท ศึกษาเฉพาะกรณีค้านจิตใจและสังคม.
นครราชสีมา : โรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมา, 2526.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. เครื่องชี้ภาวะสังคม 2525.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี, 2526.

สุพัฒนา เดชาติวงศ์ ณ อุบลราชธานีและคณะ. สถานการณ์ของงานสุขภาพจิตในการสาธารณสุขมูลฐาน.
กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2527.

สมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. คำราจิกเวชศาสตร์. กรุงเทพฯ : อักษรไทย, 2520.

สาโกรจน์ คำรักวนและคณะ. "หัวหน้าศูนย์ของชาวอีสานตอนผู้ป่วยจิตเวช". วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย,
ปีที่ 16, ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม, 2514) : 201.

สาโรจน์ คำรังษ์ และพิมพ์ทอง เจริญเมือง. "ทัศนคติของญาติต่อผู้ป่วยจิตเวช". วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. ปีที่ 18, ฉบับที่ 1 (มกราคม, 2516) : 2 - 8.

สุรัณา อารีพรรค. ความคิดเห็นทางจิต. กรุงเทพฯ : ชุมพลกรรมมหาวิทยาลัย, 2524.

อุดม ลักษณะวิจารณ์. "ความเป็นมาของการสมมติฐานงานสุขภาพจิต". วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. ปีที่ 27, ฉบับที่ 1 (มิถุนายน, 2525) : 15.

อาบันน์ สุคนธภิรัตน์ ณ. พหลุง. ความรู้สำหรับประชาชน. กรุงเทพฯ : สันพันธ์การพิมพ์, 2516.

อรุณ ภาคสุวรรณ. "Schizophrenics Return Home" รายงานในที่ประชุมวิชาการสุขภาพจิต ครั้งที่ 23 ณ. โรงพยาบาลพระคริมหาโพธิ์ วันที่ 21 - 26 มกราคม 2523.
(เอกสารอัดสำเนาโกรเนีย)

E.Jean Hartigan del campo and another. "Rehospitalized Schizophrenics"

Journal of Psychosocial Nursing and Mental Health Service.

Vol.21, No. 6 (June, 1983).

Elizabeth A.Mc Cay. "Schizophrenia and the effect of patient education"

Nursing papers perspectives in Nursing. Vol.16, No. 1

(January, 1984).

Fatmaa Youssef. "Adherence to therapy in psychiatric patients"

International Journal Nursing Study. Vol.21, No.1

(January, 1984).

Marvin I. Herz and Charles Melville. "Relapse in Schizophrenia"

The American Journal of Psychiatry. Vol.137, No.7 (July, 1980).

Wing, J.K. and Olsen, R. Community Care for The Mentally Disabled.

New York : Oxford University Press; 1979.

ภาคผนวก

แบบสัมภาษณ์ป้ายจิตแพทย์ที่กลับบารักษาช้าในโรงพยาบาล

ให้ตอบคำถามโดยเติมคำลงในช่องว่างที่เว้นไว้ หรือใส่เครื่องหมาย(✓) ลงหน้าขอความ
ที่ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดเห็นที่ญี่ปุ่นของตอบ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตัวผู้ป่วย

1. ที่อยู่ปัจจุบัน (โดยละเอียด)
-
2. เพศ ชาย หญิง
3. อายุ ปี
4. เชื้อชาติ ไทย จีน
 ญี่ปุ่น ฯ ระบุ
5. ศาสนา พุทธ
 คริสต์
 นิลาม
 ญี่ปุ่น ฯ ระบุ
6. สสถานภาพสมรส โสด คู่
 หม้าย หยา
 ร้าง
7. จำนวนพน้องห้องเดียวกัน คน ชาย คน หญิง คน
8. ท่านเป็นบุตรคนที่เท่าใดของจำนวนพี่น้องทั้งหมด
.....
9. ระดับการศึกษา ไม่ได้เข้าโรงเรียน
 ป.1 - ป.4
 ป.5 - ป.7
 ม.ศ.1 - ม.ศ.3
 ม.ศ.4 - ม.ศ.5

อาชีวศึกษาหรือประกาศนียบัตร

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

10. อาชีพ

รับราชการ

รัฐวิสาหกิจ

ค้าขาย

รับจ้าง

ทำสวน, ทำนา, ทำไร่

งานบ้าน

ไม่ได้ทำงาน

อื่น ๆ (ระบุ)

ในกรณีที่ไม่ได้ทำงาน ได้รับเงินค่าครองชีพจากใคร

11. รายได้ต่อเดือนเป็นเงิน บาท

พ่อใช้

ไม่พ่อใช้

12. ประเภทของครอบครัว

ในครอบครัวมีเจ้าพашพ่อเมือง

ในครอบครัวมีหลาบครอบครัวรวมกัน

อยู่คนเดียว

อื่น ๆ (ระบุ)

13. สถานภาพปัจจุบันในครอบครัว

หัวหน้าครอบครัว

ภรรยา

เป็นญาติ

เป็นบุตร

อื่น ๆ (ระบุ)

14. ผู้ได้รับผิดชอบระหว่างท่านเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|-----------------------------|---|
| <input type="radio"/> มีค่า | <input type="radio"/> พี่ |
| <input type="radio"/> มารดา | <input type="radio"/> น้อง |
| <input type="radio"/> สามี | <input type="radio"/> ญาติ |
| <input type="radio"/> ภรรยา | <input type="radio"/> เพื่อน |
| <input type="radio"/> บุตร | <input type="radio"/> อื่น ๆ (ระบุ) |

15. วันไว้ในโรงพยาบาลครั้งที่

16. ระยะเวลาที่กลับไปอยู่กับครอบครัวหลังพำนัชออกจากโรงพยาบาลแต่ละครั้ง
ครั้งที่ 1 ปี เดือน วัน
ครั้งที่ 2 ปี เดือน วัน
ครั้งที่ 3 ปี เดือน วัน
ครั้งที่ 4 ปี เดือน วัน
ครั้งที่ 5 ปี เดือน วัน
ครั้งที่ 6 ปี เดือน วัน
ครั้งที่ 7 ปี เดือน วัน
มากกว่าครั้งที่ 7 ... ปี เดือน วัน

หมวดที่ 2 ความสัมพันธ์ในครอบครัวและการเอาใจใส่สูญเสียของญาติ ภายหลังพำนัชออกจากโรงพยาบาล
(ครั้งล่าสุดที่พำนัชกลับจากโรงพยาบาล)

1. ญาติปฏิญญาอย่างไรเมื่อหานกลับจากโรงพยาบาล

- | |
|--|
| <input type="radio"/> ได้รับการตอบรับอย่างอบอุ่น |
| <input type="radio"/> ไม่พอใจ |
| <input type="radio"/> เฉย ๆ |
| <input type="radio"/> ไม่สนใจ |
| <input type="radio"/> อื่น ๆ (ระบุ) |

2. บุคคลในครอบครัวให้ความยกระดับสือหรือรักใคร่ท่านเหมือนเดิมหรือไม่

- มากกว่าเดิม
- น้อยกว่าเดิม
- ไม่มีเลย
- อื่น ๆ (ระบุ)

3. ญาติเจ้าใจใส่หอความเป็นอยู่ของท่านอย่างไร

- มากกว่าเดิม
- น้อยกว่าเดิม
- ไม่สนใจเลย
- อื่น ๆ (ระบุ)

4. ความรู้สึกของท่านที่ได้กลับไปอยู่ในครอบครัว

- เป็นสุข
- ไม่เป็นสุข
- เนย ๆ
- อื่น ๆ (ระบุ)

5. บุคคลในครอบครัวแสดงความรู้สึกอย่างไรในขณะที่ท่านอยู่ในครอบครัว

- สงสาร
- รังเกียจ
- กังวล เป็นหวง เป็นใย
- หวานกลัว
- เศร้าโศรากเลี้ยจ
- อื่น ๆ (ระบุ)

6. เมื่อท่านมีปัญหาในครอบครัวบุคคลในครอบครัวมีการรวมมือแก้ปัญหาให้ท่านบ้างหรือไม่

- รวมแก้ปัญหาด้วยทุกครั้ง
- รวมแก้ปัญหาด้วยบางครั้ง
- ไม่เคยแก้ปัญหาเลย
- อื่น ๆ (ระบุ)

หมวดที่ ๓ ความรู้ความเข้าใจเรื่องโรคและการรักษา

๑. ท่านคิดว่าโรคจิตเป็นโรคที่มาจากสาเหตุทาง

- ไส้ยำสตอร์ (ถูกใส่ของ, ฝีเข้า, ฝีทำ)
- อิทธิพลของสิ่งแวดล้อม (ครอบครัวไม่มีความสุข, ฐานะยากจน)
- กรรมพันธุ์ (ติดต่อทางสายสืบ受け)
- ยาเสพติด (เหล้า, กัญชา, บิน, เอโรบิน, บันม้า)
- อื่น ๆ

๒. โรคจิตเป็นโรคที่รักษาให้หายขาดได้หรือไม่

- หายขาดได้
- ทุเลา
- ไม่หายขาด
- เป็น ๆ หาย ๆ
- อื่น ๆ

๓. หลังจากกลับไปบ้านท่านได้รับประทานยาตลอดหรือไม่ (เลือกเพียงช่องเดียว
แล้วถามขออยอย)

๓.๑ รับประทานยาตามแพทย์สั่งตลอด

- กินยาเองโดยไม่ทองเตือน
- กินยาเอง ต้องให้ญาติค่อยเตือนหากรึง
- เอายาไว้กับญาติ ให้ญาติเป็นคนให้ทาน
- อื่น ๆ (ระบุ)

๓.๒ รับประทานยาเมื่อมีอาการ

- คิดว่าหายแล้ว
- ไม่ทราบวิธีการรับประทานยา
- เป็นอีทั่งกินยา
- อื่น ๆ (ระบุ)

3.3 รับประทานยาแต่ไม่ตามแพทย์สั่ง

- บ้านอยู่ไกล
- ไม่มีเงิน
- คิดว่าหายแล้ว
- แพ้ยา (ตัวแข็ง, มือลัน, ลิ้นแข็ง)
- ยาไม่ได้ผล
- อื่น ๆ (ระบุ)

3.4 ขาดยา

- ไม่ทราบวิธีรับประทานยา
- คิดว่าหายดีแล้ว
- ไม่มีเงินมาซื้อยา
- บ้านอยู่ไกลทุรกันดาร
- ยาไม่ได้ผล
- แพ้ยา (ตัวแข็ง, มือลัน, ลิ้นแข็ง)
- อื่น ๆ (ระบุ)

4. ท่านใดรับคำแนะนำการปฏิบัติหนึ่งเมื่อออกจากโรงพยาบาลอย่างไรก็ง

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ให้รับประทานยาตามแพทย์สั่ง
- ให้ทำงานและปฏิบัติตัวตามปกติ
- ให้มารับยาหลังจากยานมด ห้ามขาดยา
- ห้ามเสพลิ่ง เสพคิดและของมีนemea
- อื่น ๆ (ระบุ)

5. ท่านคิดว่าสาเหตุที่ทำให้ท่านกลับมารับการรักษาซ้ำในโรงพยาบาลอีกเพราะ

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ขาดยา
- พบรสิ่งแวดล้อมเก่า ๆ ปรับตัวไม่ได้
- ญาติไม่ยอมรับและไม่เข้าใจตนเอง
- อื่น ๆ (ระบุ)

หมวดที่ 4 ความเชื่อเรื่องโรคและการรักษา

1. ท่านคิดว่าผู้ที่เป็นโรคจิตเป็นโรคที่

- นำอาย
- นารัชเกียจ
- นาสังสาร
- เป็นเรื่องธรรมชาติ
- อื่น ๆ (ระบุ)

2. ท่านคิดว่าผู้ที่เป็นโรคจิตทำให้สังคมเป็นอย่างไร

- เดือดร้อน วุ่นวาย
- เป็นภาระของสังคม
- อื่น ๆ (ระบุ)

3. ท่านเชื่อว่าอาการที่ท่านเป็นอยู่เกิดจาก

- ฝีเข้า, ฝีทำ, ถูกทำทางไสยาสตร์
- กรรมเก่า
- ทำบปิชนบุธรรมเนียมประเพณี
- บิดของ
- อิทธิพลสิงแผลล้อม
- อื่น ๆ (ระบุ)

4. ท่านเชื่อหรือไม่ว่าการเจ็บป่วยโดยคนี้สามารถรักษาได้ด้วยความร่วมมือของครอบครัว

- เชื่อ
- ไม่เชื่อ
- อื่น ๆ (ระบุ)

หมวดที่ 5 สังคม สิ่งแวดล้อม ของผู้ป่วย

1. เพื่อนบ้านของท่านเคยกล้อเลียนว่าเป็น ฝี้า (ป่วง) มากหรือไม่ (หลังออกจากโรงพยาบาล)

- เคย
- ไม่เคย
- อื่น ๆ (ระบุ)

2. เพื่อนบ้านมีการซุบซิบหรือแอบนมองท่านมากกว่าก่อนป่วยหรือไม่

- เป็นประจำ
- นาน ๆ ครั้ง
- ไม่มีเลย
- อื่น ๆ (ระบุ)

3. ญาติ, เพื่อนบ้าน, เพื่อนร่วมงาน ให้ความไว้วางใจท่านในการทำงานอย่างไร

- ให้ความไว้วางใจและให้รับผิดชอบในการทำงานที่เคยทำ
- ให้รับผิดชอบงานน้อยลง
- ให้อบูญ เนย ๆ ไม่ให้ทำงานเลย
- อื่น ๆ (ระบุ)

4. คนในละแวกบ้านของท่านมีปฏิกริยาอย่างไร หลังจากหันออกจากโรงพยาบาล

- รังเกียจ
- ไม่สนใจ
- นินทา
- หาดกลัว
- ล้อเลียน หัวเราะเยาะ
- สงสาร
- เป็นมิตร เช่นเดิม
- ไม่เป็นมิตร
- อื่น ๆ (ระบุ)

5. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรม, ประเพณีทาง ๆ กับเพื่อนบ้านหรือไม่

- เป็นประจำ
- นาน ๆ ครั้ง
- ไม่เคยเลย

6. เพื่อนร่วมงาน, เพื่อนบ้านชวนหัน ศึ่มหรือเสพสิ่งเสพติดหรือไม่ (เหล้า, กัญชา,
บิน, เอ็โรอีน เป็นตน)

- เป็นประจำ
- นาน ๆ ครั้ง
- ไม่เคยเลย

หมวดที่ 6

ปัญหาและความต้องการของผู้ป่วย (ขณะอยู่ที่บ้าน)

1. ท่านมีข้อشكด้วยกับสมาชิกในครอบครัวหรือไม่

ใช่ ไม่ใช่

2. ฐานะเศรษฐกิจของท่านมีการกระหน่ำระทื่อนมากหลังจากที่กลับจากโรงพยาบาล

ใช่ ไม่ใช่

3. ตัวท่านมีความสามารถในการทำงานได้เหมือนปกติใช่หรือไม่

ใช่ ไม่ใช่

4. ท่านอยากอยู่คนเดียวไม่เข้าร่วมสมาคมกับเพื่อนบ้านหรืองานสังคมต่าง ๆ
ใช่หรือไม่

ใช่ ไม่ใช่

แบบสัมภาษณ์ญาติบุปผาจิตเกห

โปรดตอบคำถามโดยเติมคำลงในช่องว่างที่เร้นไว้หรือการเครื่องหมาย ✓ ลงหน้า

ข้อความที่หนาเดือก

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของญาติบุปผา

- | | | |
|-------------------------|--|--|
| 1. เพศ | <input type="radio"/> ชาย | <input type="radio"/> หญิง |
| 2. อายุ | ปี | |
| 3. เนื้อชาติ | <input type="radio"/> ไทย | <input type="radio"/> จีน <input type="radio"/> อีน ๆ (ระบุ) |
| 4. ศาสนา | <input type="radio"/> พุทธ | |
| | <input type="radio"/> คริสต์ | |
| | <input type="radio"/> อิสลาม | |
| | <input type="radio"/> อีน ๆ (ระบุ) | |
| 5. ความสัมพันธ์กับบุปผา | | |
| | <input type="radio"/> บิดาของบุปผา | <input type="radio"/> มารดาของบุปผา |
| | <input type="radio"/> สามีของบุปผา | <input type="radio"/> ภรรยาของบุปผา |
| | <input type="radio"/> พี่ของบุปผา | <input type="radio"/> น้องของบุปผา |
| | <input type="radio"/> บุตรของบุปผา | <input type="radio"/> อีน ๆ (ระบุ) |

6. ระดับการศึกษา

- ไม่ได้เข้าโรงเรียน
- ป.1 - ป.4
- ป.5 - ป.7
- ม.ศ.1 - ม.ศ.3
- ม.ศ.4 - ม.ศ.5
- อาชีวศึกษา หรือประกาศนียบัตร
- ปริญญาตรี
- สูงกว่าปริญญาตรี

7. อาชีพ

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> รับราชการ | <input type="radio"/> รัฐวิสาหกิจ |
| <input type="radio"/> ขาย | <input type="radio"/> รับจ้าง |
| <input checked="" type="radio"/> ทำสวน ทำนา ทำไร่ | <input type="radio"/> งานบ้าน |
| <input type="radio"/> ไม่ได้ทำงาน | <input type="radio"/> อื่น ๆ (ระบุ) |

8. ฐานะเศรษฐกิจ

- | | |
|---|--|
| <input type="radio"/> รายได้พอ กับรายจ่าย | <input type="radio"/> รายได้ไม่พอ กับรายจ่าย |
| <input type="radio"/> มีเงินเหลือเก็บ | <input type="radio"/> ไม่มีรายได้ |
| <input type="radio"/> อื่น ๆ (ระบุ) | |

9. ความรับผิดชอบอย่างป่วย

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> เป็นผู้ดูแล | <input type="radio"/> เป็นผู้ออกคำใช้จ่าย |
| <input type="radio"/> เป็นผู้ดูแลและออกคำใช้จ่าย | <input type="radio"/> อื่น ๆ (ระบุ) |

หมวดที่ 2 ความสัมพันธ์และการเอาใจใส่กับญาติภานุหลังจากออกจากโรงพยาบาลรักษาหาย

1. ท่านปฏิบัติอย่างไรเมื่อญาติภานุกลับบ้าน

- | |
|--|
| <input type="radio"/> ท่อนรับญาติภานุอย่างอบอุ่น |
| <input type="radio"/> ไม่พอใจ |
| <input type="radio"/> เนย ๆ |
| <input type="radio"/> ไม่สนใจ |
| <input type="radio"/> อื่น ๆ (ระบุ) |

2. ท่านยังคงให้ความยกย่องแม้ถือหรือรักใคร่ญาติภานุป้ายเหมือนเดิมหรือไม่

- | |
|---|
| <input type="radio"/> มากกว่าเดิม |
| <input type="radio"/> น้อยกว่าเดิม |
| <input type="radio"/> ไม่เลย |
| <input type="radio"/> อื่น ๆ (ระบุ) |

3. ท่านเจ้าใจใส่ความเป็นอยุของญาติอย่างไร

- มากกว่าเดิม
- น้อยกว่าเดิม
- ไม่สนใจเลย
- อื่น ๆ (ระบุ)

4. ท่านรู้สึกอย่างไรขณะที่บุปผากลับไปอยู่ที่บ้าน

- สงบ
- รังเกียจ
- กังวล เป็นห่วง เป็นใย
- หวาดกลัว
- เศร้าโศกเสียใจ
- อื่น ๆ (ระบุ)

5. เมื่อบุปผามีปัญหาในครอบครัวท่านได้ช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นบางหรือไม่

- รวมแก้ปัญหาด้วยทุกครั้ง
- รวมแก้ปัญหาด้วยทางตรง
- ไม่เคยแก้ปัญหาเลย
- อื่น ๆ (ระบุ)

หมวดที่ ๓ ความรู้ความเข้าใจเรื่องโรคและการรักษา

1. ท่านคิดว่าโรคจิตเป็นโรคที่มาจากการทาง

- ไส้ยาสตร์ (เช่น ถูกใส่ของ, ปี้เข้า, ปี้ทำ)
- อิทธิพลของสิ่งแวดล้อม (เช่น ครอบครัวไม่มีความสุข, ฐานะยากจน)
- กรรมพันธุ์ (ศักดิ์ทางสายเลือด)
- ยาเสพติด (เหล้า, กัญชา, ปืน, เอโรอีน, ยาแม้)
- อื่น ๆ (ระบุ)

2. โรคจิตเป็นโรคที่รักษาให้หายขาดได้หรือไม่

- หายขาดได้
- ทุเลา
- ไม่หายขาด
- เป็น ๆ หาย ๆ
- อีน ๆ (ระบุ)

3. ทานให้ป่วยรับประทานยาตลอดหรือไม่ (เลือกเพียงหัวข้อเดียวแล้วถ้ามีข้ออื่น)

3.1 รับประทานยาตามแพทย์สั่งตลอดโดย

- ให้ป่วยกินยาเอง ไม่ทราบว่ากินหรือไม่
- ให้ป่วยกินยาเอง ต้องคอยเตือนอยู่ทุกครั้ง
- เอายาไว้กับญาติให้ญาติเป็นคนให้ป่วยกิน
- อีน ๆ (ระบุ)

3.2 รับประทานยาเมื่อมีอาการ

- คิดว่าหายแล้ว
- ไม่ทราบวิธีการรับประทานยา
- เปื่อยที่จะกินยา
- อีน ๆ (ระบุ)

3.3 รับประทานยาแต่ไม่ตามแพทย์สั่ง

- บ้านอยู่ไกลหูหันด้าน
- ไม่มีเงินมาซื้อยา
- คิดว่าหายแล้ว
- แพทย์ฯ. (ตัวแข็ง, ลีนแข็ง, วงศ์มาก เป็นตน)
- ยาไม่ได้ผล
- อีน ๆ (ระบุ)

3.4 ชาดยา

ในทราบวิธีรับประทานยา

คิดว่าหายกีడแล้ว

ไม่มีเงินมารับยา

บ้านอยู่ไกลทุรกันดาร

ยาไม่ได้ผล

แพ้ยา (ตัวแข็ง, มือสัน, ลิ้นแข็ง, ง่วงมาก เป็นตน) อื่น ๆ (ระบุ)

4. ท่านและบุตรป่วยให้รับคำแนะนำการปฏิบัติคนเมื่อออกจากโรงพยาบาลอย่างไร
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ให้รับประทานยาตามแพทย์สั่ง

ให้ทำงานและปฏิบัติตัวตามปกติ

ให้มารับยาหลังจาก咽อาหารด้านชาดยา

ห้ามеспลิง เสพศักดิ์และของมีนeme

อื่น ๆ (ระบุ)

5. เมื่อยาติดหานป่วยเป็นโรคจิต สถานที่แห่งแรกที่หานได้นำไปปรึกษาคือ

ไปรักเพื่อรคนั่นนั่น

รักษาภัยหนี้ธรรมเพื่อชับไลนี

รักษาภัยหนี้ตามบ้าน

รักษาที่สถานีอนามัยที่ใกล้บ้าน

ไปโรงพยาบาลจิตเวช

ไปโรงพยาบาลฝ่ายภายนอก (ชุมชน, อำเภอ, ร.พ.ศูนย์, ร.พ.มหาราช)

อื่น ๆ (ระบุ)

6. ท่านคิดว่าสาเหตุที่ทำให้ญาติหานกลับมาหากษาที่โรงพยาบาลอีก เพราะ

ชาดยา

พลสิ่งแวดล้อมเก่า ปรับตัวไม่ได้

ญาติไม่มีเวลาเอ้าใจใส่ชุดเดรสและอยู่ในบ้านอยู่ตามแพทย์สั่ง

อื่น ๆ (ระบุ)

หมวดที่ 4 ความเชื่อ เรื่องโรคและการรักษา

1. ท่านคิดว่าผู้ที่เป็นโรคจิตนั้นเป็นโรคที่

- นาย
- นางรังเกียจ
- นางส่งสาร
- เป็นเรื่องธรรมชาติ
- อื่น ๆ (ระบุ)

2. ท่านคิดว่าผู้ที่เป็นโรคจิตทำให้สังคมเป็นอย่างไร

- เดือดร้อน วุ่นวาย
- เป็นภาระของสังคม
- อื่น ๆ (ระบุ)

3. ท่านเชื่อว่าอาการที่ญาติพี่น้องเป็นคือ กิจกรรม

- ฝีเข้า, ฝีทำ, ถูกทำทางไส้ยศาสตร์
- กรรมเก่า
- ทำผิดชนบทธรรมเนียมประเพณี
- ผิดของ
- อิทธิพลของลิงแฉคลอม
- อื่น ๆ (ระบุ)

4. ท่านเชื่อหรือไม่ว่าการเจ็บป่วยโดยโรคจิตสามารถรักษาได้ด้วยความร่วมมือของครอบครัว

- เชื่อ
- ไม่เชื่อ
- อื่น ๆ (ระบุ)

5. ท่านเชื่อหรือไม่ว่าการรักษาโรคจิตโดยทางการแพทย์ปัจจุบัน สามารถรักษาผู้ป่วยให้เลิกกลับไปอยู่ในสังคมได้

- เชื่อ
- ไม่เชื่อ
- อื่น ๆ (ระบุ)

หมวดที่ 5 สังคม สิ่งแวดล้อม ของบุปผาย

1. เพื่อนบ้านของบุปผายเคยลองเลียนว่าบุปผายเป็นผู้มา (ป่วง) บ้างหรือไม่
(หลังออกจากโรงพยาบาล)

- เคย
 ไม่เคย
 อื่น ๆ (ระบุ)

2. เพื่อนบ้านเคยชูชี้หรือแอบมองบุปผายมากกว่าก่อนป่วยหรือไม่

- เป็นประจำ^ๆ
 นาน ๆ ครั้ง^ๆ
 ไม่มีเลย
 อื่น ๆ (ระบุ)

3. ท่าน, เพื่อนบ้าน, เพื่อนร่วมงาน ให้ความไว้วางใจในการทำงานของบุปผายอย่างไร

- ให้ความไว้วางใจและให้รับผิดชอบในการทำงานที่เคยทำ^ๆ
 ให้รับผิดชอบงานน้อยลง
 ให้อยู่เฉย ๆ ไม่ให้ทำงานเลย
 อื่น ๆ (ระบุ)

4. คนในละเวงบ้านของท่านมีปฏิกริยาอย่างไรต่อบุปผายหลังออกจากโรงพยาบาล

- รังเกียจ ไม่สนใจ
 นินทา หาดกลัว
 ลองเลียน หัวเราะเบาะ สงสาร
 เป็นมิตร เช่นเดิม ไม่เป็นมิตร
 อื่น ๆ (ระบุ)

5. บุปผายเคยเข้าร่วมกิจกรรม ประเพณีต่าง ๆ กับเพื่อนบ้านหรือไม่

- เป็นประจำ^ๆ
 นาน ๆ ครั้ง^ๆ
 ไม่เคยเลย
 อื่น ๆ (ระบุ)

6. เพื่อนร่วมงาน, เพื่อนบ้าน ชวนญูป่วยดื้ินหรือเสพสิ่งเสพติดหรือไม่ (เหล้า, กัญชา
บาน้ำ, อื่น, เอโรเชิน เป็นต้น)

- เป็นประจำ
- นาน ๆ ครั้ง
- ไม่เคยเลย
- อื่น ๆ (ระบุ)

หมวดที่ 6 ความรู้สึกและการปฏิบัติของญาติ
ไปรยาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความเป็นจริง

ความรู้สึกและการปฏิบัติของญาติ	ใช่	ไม่ใช่
1. หานให้ญูป่วยหายเหลือคนเดียว 2. หานให้ญูป่วยอยู่กับทำงานลำพัง เพราะทำงานไม่ได้ 3. หวนให้ความสนใจช่วยป่วยมากกว่าเดิม 4. หานสามารถพูดคุยกับญูป่วยได้เมื่อนอนปกติ 5. หานให้ความเคารพญูป่วยเมื่อนอนปกติ 6. หานไม่อยากให้ญูป่วยออกลัง坎 7. หานมีความลับมาเก็บไว้และมีปัญหาในการคุยและญูป่วย 8. หานรู้สึกรังเกียจญูป่วย 9. หานให้การคุยและญูป่วยและคุยแลரักษาตามคำสั่งแพทย์ 10. หานคิดว่าญูป่วยเป็นปัญหาสำคัญของหานมาก 11. หานอยากให้ญูป่วยอยู่โรงพยาบาลตลอดไป		

ແນະນຳຢືນວິຈີຍ

1. ນາງຮ້ອນ ທັກພິມ

ກຳແຫັງ

ພຍາบาลວິຊາລົງທະບຽນ 5

งานຈົດເວົ້າໄປ ຝ່າຍການພຍາบาล ໂຮງພຍາบาลຈົດເວົ້າຂອນແກນ

ຄູນຫຼາຍ

ປະກາດນີ້ຍັດຕັດພຍາບາລຸກສົກ ແລະ ບຸດົງຄຣກົມໜັງສູງ

ປະກາດນີ້ຍັດຕັດການພຍາຍາລຸກຈົດເວົ້າ

ປະກາດນີ້ຍັດຕັດໂຄງການ ເສີມສ້າງປະສົບການ ພັນຄວາທາງການພຍາบาล

ປະກາດນີ້ຍັດຕັດແພທຍົກສົກສົກ

2. ນາງສຸພິບ ອິນິພິເສນ

ກຳແຫັງ

ພຍາบาลວິຊາລົງທະບຽນ 5

ວິชาການ ຝ່າຍການພຍາบาล ໂຮງພຍາบาลຈົດເວົ້າຂອນແກນ

ຄູນຫຼາຍ

ປະກາດນີ້ຍັດຕັດພຍາບາລຸກສົກ ແລະ ບຸດົງຄຣກົມໜັງສູງ

ປະກາດນີ້ຍັດຕັດການພຍາຍາລຸກຈົດເວົ້າ

ປະກາດນີ້ຍັດຕັດສູງກາທິຈົດ ແລະ ການພຍາบาลຈົດເວົ້າ

ປະກາດນີ້ຍັດຕັດໂຄງການ ເສີມສ້າງປະສົບການ ພັນຄວາທາງການພຍາบาล

ປະກາດນີ້ຍັດຕັດເສີມສ້າງປະລິຫີກພັນຂາຮາຊການ

3. ນາງສາວສົ່ງອາດ ຈຸ່າທາກຜູ້ງໝາງ

ກຳແຫັງ

ພຍາบาลວິຊາລົງທະບຽນ 4

งานທຶນໜີສົມຮຽດກາພ ຝ່າຍການພຍາบาล ໂຮງພຍາบาลຈົດເວົ້າຂອນແກນ

ຄູນຫຼາຍ

ປະກາດນີ້ຍັດຕັດພຍາບາລຸກສົກ ແລະ ບຸດົງຄຣກົມໜັງສູງ

ປະກາດນີ້ຍັດຕັດການພຍາຍາລຸກຈົດເວົ້າ

ປະກາດນີ້ຍັດຕັດວິທະກິນ໌ຄວາມຮູ້ສູ່ກາພຈົດແກ່ຄຽງ ອາຈານຍົກສົກໂຮງເຮັດນ

ประกาศนียบัตรอาชีวบัณฑิตทางจิตวิชา

ประกาศนียบัตรโครงการเสริมสร้างประสบการณ์คุณค่าวิถีทางการพยาบาล

4. นางปทุมนิพัทธ์ สุภานันท์

ตำแหน่ง

พยาบาลวิชาชีพระดับ 4

ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

คุณวุฒิ

ประกาศนียบัตรพยาบาลศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒินั้นสูง

ประกาศนียบัตรการพยาบาลจิตเวช

ประกาศนียบัตรสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช

ประกาศนียบัตรวิทยากรให้ความรู้สุขภาพจิตแกครู อาจารย์ระดับ โรงเรียน

ประกาศนียบัตรโครงการเสริมสร้างประสบการณ์คุณค่าวิถีทางการพยาบาล

5. นางสาวศิริพร ทองบอ

ตำแหน่ง

พยาบาลวิชาชีพระดับ 4

งานประสานวิทยา ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

คุณวุฒิ

ประกาศนียบัตรพยาบาลศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒินั้นสูง

ประกาศนียบัตรการพยาบาลจิตเวช

ประกาศนียบัตรสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช

ประกาศนียบัตรวิทยากรให้ความรู้สุขภาพจิตแกครู อาจารย์ระดับ โรงเรียน

ประกาศนียบัตรโครงการเสริมสร้างประสบการณ์คุณค่าวิถีทางการพยาบาล