

รายงานการติดตามผล
การนำบัดแบบสั้นต่อการปรับเปลี่ยนพฤษิตกรรมการดีมแอลกอฮอล์
ของผู้ดีมแอลกอฮอล์แบบมีปัญหาที่มารับบริการในหน่วยจิตสังคมบำบัด
โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์

โดย

นางสาวศริพร ทองบ่อ¹
นางนิภา ยอดส่ง²
นายนิมิต แก้วอาจ³
นางอาบบุญ แดงวิบูลย์⁴

จ.
VM274
14635
554

โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์
กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

ปีงบประมาณ 2554



รายงานการติดตามผล
การนำบัดแบบสั้นต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์
ของผู้ดื่มแอลกอฮอล์แบบมีปัญหาที่มารับบริการในหน่วยจิตสังคมบำบัด
โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชครินทร์

โดย

นางสาวศิริพร ทองบ่อ¹
นางนิภา ยอดส่ง²
นายนิมิต แก้วอาจ³
นางอาบบุญ แดงวิญญา⁴

โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชครินทร์
กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข
ปีงบประมาณ 2554

บทคัดย่อ

รายงานการติดตามผลการนำบัตรแบบสันต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ดื่มแอลกอฮอล์แบบมีปัญหาที่มารับบริการที่หน่วยจิตสังคมนำบัตร โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์ เป็นการติดตามผลในผู้ดื่มแอลกอฮอล์แบบมีปัญหาหลังจากได้รับการนำบัตรแบบสันครบ 1 ปี จำนวน 131 คน เก็บรวบรวมข้อมูลข้อนหลังจากแบบบันทึกการดื่มแอลกอฮอล์ แบบติดตามผลการนำบัตรรักษา และทะเบียนการเข้ารับการนำบัตรทางจิตสังคม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับการนำบัตรที่ผ่านการนำบัตรแบบสันเกือบทั้งหมดเป็นเพศชาย คือ ร้อยละ 98.47 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.40 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี มีสถานภาพสมรสคู่เป็นส่วนมาก จบการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด คือ ร้อยละ 55.73 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.35 มีอาชีพรับจ้าง และมีภูมิลำเนาในเขตจังหวัดขอนแก่นมากที่สุด คือ ร้อยละ 44.27

ส่วนมาก คือ ร้อยละ 89.31 ดื่มสุราขาว ส่วนที่เหลือร้อยละ 10.69 ดื่มเบียร์ ปริมาณการดื่มสุราขาว ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.11 ดื่ม 1-2 ขวดต่อครั้ง รองลงมา ร้อยละ 30.53 ดื่ม 1/2 ขวดต่อครั้ง ปริมาณการดื่มเบียร์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 9.16 ดื่ม 1-3 ขวดต่อครั้ง สำหรับความถี่ของการดื่ม พบร่วมกัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.54 ดื่ม 3-6 วันต่อสัปดาห์ และมีร้อยละ 20.61 ที่ดื่มทุกวันในสัปดาห์ ระยะเวลาของการดื่ม พบร่วมกัน ส่วนมาก ร้อยละ 54.20 ดื่มนานา 6-10 ปี ดื่มได้ไม่ถึงหนึ่งปี ร้อยละ 7.63 การวินิจฉัยโรค พบร่วมกัน กลุ่มอาการแบบโรคจิต (F10.5) มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 44.27 รองลงมา คือ ความผิดปกติทางพฤติกรรมและจิตประสาทซึ่งเกิดจากดื่มแอลกอฮอล์ กลุ่มอาการติดแอลกอฮอล์ (F10.2) ร้อยละ 26.72 ความผิดปกติทางพฤติกรรมและจิตประสาทซึ่งเกิดจากดื่มแอลกอฮอล์ มีภาวะหยุดใช้แอลกอฮอล์ (F10.3) ร้อยละ 10.69 โรคจิตเภท (F20) และดื่มแอลกอฮอล์ ร้อยละ 8.39 และในจำนวนทั้งหมดนี้พบ มีโรคอารมณ์ซึ่มเศร้าซึ่วครั้งซึ่วคราว (F32) และดื่มแอลกอฮอล์ จำนวน 1 คน ก็คือ เป็นร้อยละ 0.77

ผู้รับการนำบัตร จำนวน 131 คน มีเป้าหมายลดปริมาณการดื่มจำนวน 28 คน และมีความตั้งใจที่จะหยุดดื่มจำนวน 103 คน ผลการติดตามหลังได้รับการนำบัตรแบบสัน 1 ปี พบร่วมกัน ผู้รับการนำบัตรจำนวน 28 คน สามารถลดปริมาณการดื่มได้ จำนวน 27 คน โดยลดปริมาณการดื่มได้นานตั้งแต่ 30 วันขึ้นไป และในจำนวน 103 คน ที่ตั้งใจหยุดดื่ม สามารถหยุดดื่มได้ทั้งหมด โดยร้อยละ 47.57 หยุดได้นานมากกว่า 330 วัน

ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษา พบร่วมกัน การนำบัตรแบบสันมีผลทำให้ผู้รับการนำบัตรสามารถลดปริมาณการดื่ม และหยุดดื่มได้ ซึ่งถือว่าเป็นรูปแบบการคูแลช่วยเหลือที่มีผลดี หากส่งเสริมให้มีการนำไปใช้อย่างกว้างขวางมากขึ้น หรือพัฒนาให้หน่วยบริการปฐมภูมิซึ่งอยู่ใกล้ชิดกับกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด ได้มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการนำบัตรแบบสัน น่าจะช่วยให้ผู้ประสบปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์ได้รับการคูแลช่วยเหลือได้มากขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการติดตามผลการนำบัดແບນສັ້ນດ່ອກປະເປົ້າປະເທດຕິກຣມກາຮື່ມແອດກອຂອດຂອງຜູ້ດື່ມແອດກອຂອດແບນມີປັດຫາ ທີ່ມາຮັບຮົກໃຈໃນຫນ່ຍິດສັງຄນນຳນັດ ໂຮງພຍານາລົດຈິດເວັບໂນແກ່ນຮາຊັນຄຣິນທີ່
ເປັນພົດຈາກການທໍາງານທີ່ໄດ້ຈັດເກີນໄວ້ເປັນຫຼານຂໍ້ມູນຄວາມຮູ້ ເພື່ອໃຊ້ປະກອນການທໍາງານແລະແບ່ງປັນຜູ້ສັນໃຈຮ່ວມ
ແລກປະເປົ້າເຮັນຮູ້ ການດໍານີນການສຶກຍາຄົງນີ້ສໍາເຮົາໄດ້ດ້ວຍຄວາມກຽມາຈາກ ນາຍແພທຍ໌ປະກາສ ອຸກຮານນັ້ນທີ່
ຜູ້ຈຳນວຍການ ໂຮງພຍານາລົດຈິດເວັບໂນແກ່ນຮາຊັນຄຣິນທີ່ ທີ່ໄໝໄອກາສໃນການດໍານີນງານ ໄທກາສນັບສຸນ
ເປັນທີ່ປົກຍາ ແລະ ໄທກຳລັງໃຈຕດອຄນາ ຜູ້ສຶກຍາໄກຮ່ວມການຂອບພະຄຸມເປັນອ່າງສູງໄວ້ ໂອກາສນີ້ດ້ວຍ

ຂອບພະຄຸມຜູ້ຮັບຮົກຄຸ່ມເປົ້າໝາຍທີ່ເປັນຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນ ເປັນແຫລ່ງເຮັນຮູ້ໃຫ້ຜູ້ສຶກຍາໄດ້ສະສົມ
ຄວາມຮູ້ແລະປະສົບກາຮົນ ເພື່ອປະໂຫຍດຕ່ອກການພັດທະນາງານ ຕລອດຈົນທີ່ມາຈະແຜ່ງສ່ວນເກື່ອງທຸກທ່ານທີ່
ໄທກາສນັບສຸນດ້ວຍດີເສມອນາ ຈົນທໍາໄທ້ຮ່າງງານສໍາເຮົາໄດ້ອ່າງສົມບຽນ

ศิริพร พองນ່ອ ແລະຄະະ

ຫຼັດໝາຍດີໃຈການປະເທດຕິກຣມ	
002308	
ວັນທີ 26 ພຶ.ມ. 2555	
ນາມສະກຳ ພ. ພມ.274	
ລ. 2183 5 2354	

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิจกรรมประกาย	ข
สารบัญ	ก
บทที่ ๑ บทนำ	๑
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา	๒
1.3 ขอบเขตการศึกษา	๓
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
บทที่ ๒ การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๔
2.1 ความรู้เกี่ยวกับสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	๔
2.2 การคัดกรองปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์ในผู้ป่วยจิตเวช	๑๐
2.3 จิตสังคมบำบัดสำหรับผู้มีปัญหาจากการดื่มแอลกอฮอล์	๑๑
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๔
บทที่ ๓ วิธีการดำเนินการศึกษา	๑๖
3.1 กลุ่มเป้าหมาย	๑๖
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	๑๖
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๖
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๖
บทที่ ๔ ผลการศึกษา	๑๗
4.1 ผลการศึกษา	๑๗
4.1.1 ข้อมูลทั่วไป	๑๗
4.1.2 ประวัติการดื่มแอลกอฮอล์	๑๙
4.1.3 ผลการบำบัดแบบสั้น	๒๐
4.2 การอภิปรายผล	๒๒
บทที่ ๕ สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ	๒๔
5.1 สรุปผลการศึกษา	๒๔
5.2 ข้อเสนอแนะ	๒๕
บรรณานุกรม	๒๖

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คนไทยมีการดื่มสุรานานา โดยมักดื่มในเทศกาล หรือวาระต่างๆ และยังมีความเชื่อเรื่อง การดื่มเพื่อสุขภาพ เช่น ยาดอง เชื่อว่าช่วยบำรุงร่างกาย บำรุงโลหิต รักษาอาการปวดเมื่อย ทำให้เจริญอาหาร ซึ่งความจริงแล้ว ส่วนผสมของสุราในยาดองนั้นมีค่อนข้างสูง ดังนั้น การดื่มยาดอง ก็คือ การดื่มสุราที่น่องในบางครั้งพบว่า คนไทยมีทัศนคติต่อสุราในลักษณะการดื่มโดยไม่รู้ตัว เช่น การวางแผนสุราไว้ในห้องรับแขกตามบ้าน หรือแม้ในงานเลี้ยงสังสรรค์ งานฉลองตามประเพณีต่างๆ มักพนเห็นการดื่มสุราเป็นเรื่องปกติ ซึ่งจากปรากฏการณ์ที่เห็นประจักษ์ทั้งในอดีตและปัจจุบันนี้ นับเป็นข้อมูลที่บ่งบอกว่า เครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นเครื่องดื่มที่นิยมบริโภคทั่วไปในสังคมไทย

จากฐานข้อมูลขององค์กรอนามัยโลก ในปี พ.ศ.2548 พบว่า ประเทศไทยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทุกประเภทรวมกัน 8.47 ลิตร/คน/ปี มากเป็นอันดับที่ 40 ของโลก โดยดื่มสุรากลั่น(Spirit) 7.13 ลิตร/คน/ปี มากเป็นอันดับที่ 5 ของโลก ดื่มน้ำเบียร์ 1.31 ลิตร/คน/ปี มากเป็นอันดับที่ 85 ของโลก และดื่มน้ำไวน์ 0.04 ลิตร/คน/ปี มากเป็นอันดับที่ 124 ของโลก (<http://www.thaihealth.or.th,2549>) จากการสำรวจจำนวนประชากรที่ดื่มของสำนักงานสถิติแห่งชาติปี 2547 พบ คนไทยอายุ 15 ปีขึ้นไปที่ดื่มแอลกอฮอล์มีจำนวน 16.0 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 32.7 ของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ในจำนวนนี้เป็นผู้ดื่มสุราเป็นประจำหรือดื่มอย่างสมำเสมอประมาณ 8.8 ล้านคน และเป็นนักดื่มหน้าใหม่เพิ่มขึ้นปีละอย่างน้อย 260,000 คน หรือประมาณวันละ 700 คน(www.oknation.net,2550)

การบริโภคแอลกอฮอล์ที่ไม่เหมาะสม ก่อให้เกิดปัญหาที่สำคัญทั้งด้านสังคมและสุขภาพ เนื่องจากแอลกอฮอล์สามารถซึมผ่านเข้าสู่ร่างกายได้อย่างรวดเร็ว โดยที่แอลกอฮอล์ส่วนใหญ่จะถูกดูดซึมในกระเพาะอาหารและกระจาบเข้าสู่กระแสเลือดภายใน 5 นาที ก่อนส่งต่อไปยังอวัยวะต่างๆ ของร่างกาย ภายใน 10-30 นาที ทั้งนี้สามารถตรวจพบแอลกอฮอล์ในเลือดได้ภายในเวลา 5 นาที หลังจากเริ่มดื่ม และเริ่มก่อผลต่ออวัยวะทั่วร่างกาย องค์กรอนามัยโลกได้เปิดเผยข้อเท็จจริงว่า การดื่มแอลกอฮอล์เกินควรเป็นสาเหตุของการตายและความพิการทั่วโลก โดยประมาณร้อยละ 4 ของการตายและความพิการทั่วโลกเกิดจากการดื่มแอลกอฮอล์ซึ่งมากกว่ายาเสพติดถึง 5 เท่า ร้อยละ 30 ของการตายจากมะเร็งหลอดอาหาร โรคตับ โรคชัก อุบัติเหตุจราจร มาตรฐาน และการบาดเจ็บ โดยเจตนาไม่สาเหตุมาจาก การดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งแอลกอฮอล์ไม่เพียงบันทอนสุขภาพร่างกายให้เสื่อมลงเท่านั้น แต่ยังส่งผลต่อสติปัญญาและสุขภาพจิตของผู้ดื่มและก่อปัญหา

สังคมอีกด้วย ที่เห็นได้ชัดเจนที่สุด ได้แก่ การมาเด็กขึ้นซึ่งเป็นสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุของมากกว่าร้อยละ 50 ของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทั้งหมด 1 ใน 3 ของผู้ป่วยทางจิตของแต่ละประเทศมีสาเหตุมาจากผลก่อของโรคจิตจากการดื่มน้ำดื่มน้ำยาอาการและมักรักษาให้หายขาดได้ยาก ได้แก่ โรคประสาಥลอน โรคซึมเศร้า โรคหวาดระแวง โรคความจำเสื่อม โรคหวัดกลัวผิดปกติ เป็นต้น และเนื่องจากผลก่อของสภาวะถลាយ ไขมันได้ดี จึงสามารถผ่านทำงานที่กันระหว่างกระแสเลือดกับเซลล์สมอง ได้เป็นอย่างดี ผลที่เกิดขึ้นในทันที ก็คือ กิจการทำงานของสมอง โดยเฉพาะสมองส่วนที่ควบคุมความรู้สึกผิดชอบชั่วคราว ทำให้สมองส่วนอื่นๆ เพิ่ม อิทธิพลต่อความคิดและพฤติกรรม ส่งผลให้ผู้ดื่มน้ำยาความบันยั้งชั่งใจดังเช่นที่มีภาวะปอดบวมทำให้สามารถก่อ ความเดือดร้อนและยั่นตรายต่อตนเองและผู้อื่น โดยง่าย ซึ่งถึงแม้ว่าจะยอมรับกันโดยทั่วไปว่า ผลก่อของ เป็นสาเหตุให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพและสังคม แต่แนวโน้มการดื่มผลก่อของคนไทยกลับเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจาก

2.6 แสนคนต่อปี(www.doctor.or.th,2547)

โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชครินทร์ เป็นโรงพยาบาลขนาด 372 เตียง ตั้งกัดกรม สุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข มีผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มผลก่อของ ที่เข้ารับการบำบัดรักษา แบบผู้ป่วยนอกรามากกว่า 3,000 คน/ปี โดยในปีงบประมาณ 2551 2552 และ 2553 พบร่วม 3,978 คน 3,409 คน และ 3,658 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 4.2 และ 4.5 ตามลำดับ(รายงานผลการปฏิบัติงานโรงพยาบาล จิตเวชขอนแก่นราชครินทร์,2551- 2553) เพื่อช่วยลดผลกระทบหรือปัญหาที่เกิดจากการบริโภคเครื่องดื่ม ผลก่อของ โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชครินทร์ โดยหน่วยจิตสังคมบำบัด ได้นำรูปแบบการป้องกัน และแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตเนื่องจากผลก่อของน้ำใช้ในการให้บริการแก่ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่ม ผลก่อของ คือ การบำบัดแบบสั้น(Brief Intervention: BI) ซึ่งเป็นจิตสังคมบำบัดสำหรับผู้ดื่มผลก่อของ รูปแบบหนึ่งในหลายรูปแบบที่ได้จากการทบทวนองค์ความรู้ และได้รับการรายงานว่า มีประสิทธิภาพสูงจาก ผลการสังเคราะห์งานวิจัยนิดการวิเคราะห์อภิมาน โดยรูปแบบการบำบัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยужาให้ กลุ่มผู้ที่ใช้ผลก่อของแบบเดี่ยงสูงขึ้นไป เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่ม เพราะเป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยง ต่อการเกิดปัญหาสุขภาพมาก สำหรับองค์ประกอบของการบำบัดแบบสั้นคือ การประเมินและการให้ข้อมูล ข้อกลับ การให้คำแนะนำถึงทางเลือกในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม(สำนักพัฒนาสุขภาพจิต,2547 และ พ.อ. น.พ. พิรษัย แสงชาญชัย,2552) ผลจากการนำรูปแบบการบำบัดแบบสั้นมาใช้ในการให้บริการครั้งนี้ คาดหวัง ว่าผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มผลก่อของจะคุกคิดในปัญหาและเกิดแรงจูงใจที่จะปรับเปลี่ยนตนเอง ให้สามารถลดปริมาณการดื่มลง ได้หรือหยุดดื่ม ได้ขawanan ที่สุด

1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา

เพื่อดัดตามผลการบำบัดแบบสั้นต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่มผลก่อของผู้ดื่ม ผลก่อของแบบมีปัญหาที่มารับบริการที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชครินทร์

1.3 ขอบเขตการศึกษา

เป็นการติดตามผลการบำบัดแบบสั้นต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ ในผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่มารับบริการที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวช ขอนแก่นราชนครินทร์ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553 ที่ได้รับการคัดกรองด้วยแบบประเมินปัญหาการดื่ม (AUDIT) ว่าเป็นผู้ดื่มแอลกอฮอล์แบบมีปัญหา คือเป็นการดื่มที่เกิดผลเสียต่อสุภาพกาย สุขภาพจิต หน้าที่การงาน หรือสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น จำนวน 131 คน

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้รับการช่วยเหลือและมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ในทางที่ดีขึ้น โดยคงปริมาณการดื่ม หรือ เลิกดื่มได้

บทที่ 2

การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานนี้ เป็นการติดตามผลการบำบัดแบบสั้นต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคุ้มแอลกอฮอล์ของผู้คุ้มแอลกอฮอล์แบบมีปัญหาที่มารับบริการที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชานครินทร์ การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาและนำเสนอ ดังนี้

- 2.1 ความรู้เกี่ยวกับสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
- 2.2 การคัดกรองปัญหาการคุ้มแอลกอฮอล์ในผู้ป่วยจิตเวช
- 2.3 จิตสังคมบำบัดสำหรับผู้มีปัญหาจากการคุ้มแอลกอฮอล์
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความรู้เกี่ยวกับสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

สุรา หรือ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หมายถึง เครื่องดื่มที่มีสมแอลกอฮอล์ ได้แก่ เบียร์ เหล้าสาโท กระเช้า วิสกี้ สปาย ไวน์ เป็นเครื่องดื่มที่ถูกกฎหมาย แอลกอฮอล์ประกอบด้วยสารเคมีกึ่งธรรมชาติกึ่งสังเคราะห์ มีชื่อทางเคมีว่า “Ethanol”

2.1.1 การดูดซึม

แอลกอฮอล์ที่คุ้มเข้าไป ร้อยละ 20 จะถูกดูดซึมที่กระเพาะอาหาร ที่เหลืออีกร้อยละ 80 จะถูกดูดซึมที่ลำไส้เด็กตอนดัน ที่เรียกว่า ดูโอดินัม(duodenum) เข้าสู่กระแสเลือดจนหมด ความเข้มข้นของแอลกอฮอล์ในเลือดจะสูงสุดภายใน 30- 90 นาที โดยเฉลี่ยประมาณ 45-60 นาที ถ้าคุ้มตอนกระเพาะอาหารร่วง แอลกอฮอล์ดูดซึมได้เร็ว ทำให้เมาร้า ถ้ารับประทานอาหารร่วงด้วยจะ慢得多กว่า

2.1.2 สาเหตุของการดื่มสุรา

จากการศึกษาวิจัยเชื่อว่า การติดสุรามีสาเหตุหลายปัจจัย สรุปได้ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านชีววิทยา

1.1 พันธุกรรม จากการศึกษาพบว่า ถ้าพ่อ หรือแม่ หรือพี่น้องคนหนึ่งติดสุรา คนอื่นในครอบครัวมีโอกาสติดสุราได้ถึง 25 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสูงกว่าอัตราการติดสุราในคนทั่วไปถึง 5 เท่า ถ้าทั้งพ่อและแม่ติดสุรา อัตราการติดสุราของลูกจะเพิ่มขึ้นเป็น 50-60 เปอร์เซ็นต์ (ทรงเกียรติ ปิยะกุล และ เวทิน ศันสนียเวทย์, 2540)

1.2 ชีวเคมี เกิดเนื่องจากแอลกอฮอล์ในสุรา ทำให้ระดับของสารสื่อเคมีเบต้า แอนдорฟีน (Beta Endorphine) และสารกานา (GABA) ในสมองหลั่งออกมาก ทำให้รู้สึกผ่อนคลาย เกิด

การเปลี่ยนแปลงของอารมณ์ จะรู้สึกเบิกบานใจ มีความกล้ามากขึ้น ทำให้ผู้ดื่มสุราเกิดความพึงพอใจ และมีความต้องการใช้ช้าอีก ซึ่งจะนำไปสู่การคิดสารเสพติดในที่สุด (ทรงเกียรติ ปะยะ และเวทิน ศันสนีหาญย, 2540)

2. ปัจจัยด้านจิตใจและบุคลิกภาพ

2.1 จิตพลวัต (Psychodynamic) พนว่า ผู้มีบุคลิกภาพด้อยหนี้ หรือเก็บกด มีแนวโน้มจะใช้สุราเป็นทางออกในการแก้ไขปัญหา หรือ ความกับข้องใจ นอกจากผู้ที่มีระดับความนับถือตนต่ำ (Low self esteem) มีความเปลกแยกสูง จะมีแนวโน้มใช้สุราเพื่อลดความวิตกกังวล และความหวาดกลัวว่าจะล้มเหลว (อำนวย ไลศรีภูล, 2529 อ้างถึงใน เทพินทร์ พัชราบุรักษ์, 2541) บุคคลที่มีภาวะของการพึงพาสูงร่วมกับมีลักษณะของความสามารถในการควบคุมความต้องการของตนต่ำ มีความต่อความกับข้องใจ และความรู้สึกการมีคุณค่าในตนต่ำ เกิดจากความเสื่อมเสียและความแปรปรวนของอิ戈 (ego) อย่างรุนแรง ซึ่งเป็นความรู้สึกฝังแน่นในระยะปาก (Oral stage) ตรงกับวัยทารก อายุ 0-1 ปี เป็นระยะที่บุคคลแสดงหัวใจความพึงพอใจโดยการผ่านทางปาก Freud เชื่อว่า โรคติดแอลกอฮอล์ เป็นอิทธิพลจากระยะปากอย่างรุนแรงในวัยเด็ก แอลกอฮอล์ช่วยทำให้มีการเปลี่ยนแปลงในอารมณ์และความคิดซึ่งเป็นการถอยกลับไปสู่ระยะแรกของการพัฒนาการทางจิตใจและเพศให้มีการหลีกหนีความจริง ผู้ที่มีส่วนของ Super ego รุนแรง จะคิดลงโทษตนเองและหันมาใช้สุราเพื่อลดความเครียดที่มีนั้น มักมีบุคลิกภาพแบบครึ่งแน่น (Fixation) ในช่วงของ oral stage จึงใช้การกินและดื่มเพื่อลดความกับข้องใจ

2.2 บุคลิกภาพของผู้ติดสารเสพติด จากการศึกษาพบว่า มีลักษณะพฤติกรรมทำอะไรไม่ยั่งคิด ไม่มีวุฒิภาวะ เมื่อมีปัญหาจะแก้ปัญหาแบบง่ายๆ ไม่ใช้เหตุผล ทำตามอารมณ์และมักจะมองตนเองในด้านลบ อิ戈 (ego) อ่อนแอ ผู้ติดสารเสพติดมีปัญหานวนคลิกภาพ ดังนี้

- ขาดวุฒิภาวะ มีความอ่อนไหวต่อความกดดัน ความอคติหนักต่อ บุคคล จะเป็นฝ่ายยอม แก้ปัญหาง่ายๆ อาจใช้ชีวิตประชดประชัน ใช้อารมณ์มากกว่าเหตุผล

- มีภาวะซึมเศร้า เมื่อพิเศษหวังหรือสูญเสีย จะเกิดความท้อแท้สิ้นหวัง มองว่า โลกนี้ไม่น่าอยู่ เกิดปมค้อบ ทำให้การปรับตัวและแก้ไขปัญหาทำได้ไม่ดี

- ต่อต้านสังคม ไม่ทำอะไรตามบรรทัดฐานของสังคม และไม่สำนึกรักในความผิดนั้นๆ สามารถก่ออาชญากรรม หรือทำอะไรได้ทุกอย่าง ทำพิเศษไม่รู้สึกผิด

- เป็นคนแยกตัว อาจเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีปมด้อย ไม่สามารถสู้ใครได้เป็นคนขึ้นอยู่ ชอบอยู่ด้วยตัวเอง เพื่อฟัน เวลาไม่ปัญหาคับข้องใจ จะไม่กล้าออกสำรวจ

3. ปัจจัยด้านสังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

3.1 การเดินทาง ได้มาจากครอบครัว กลุ่มเพื่อน มีการคุ้มหรือร่วมกิจกรรมเพื่อให้เกิดความสามัคคี เดินทางหารือ ได้รับอิทธิพลมาจากการท่องเที่ยวทางด้านสื่อมวลชนต่างๆ

3.2 การเรียนรู้ทางสังคม เกิดจาก การซักจูงหรือกระตุ้นให้ทดลองใช้ ประกอบกับ ในวัยรุ่นจะอยากรู้อยากเห็น อย่างทดลอง

3.3 วัฒนธรรม โดยเฉพาะการใช้สุรา ยาดอง ชา กาแฟ เช่น วัฒนธรรมการดื่มสุรา ไวน์ ะพนในกลุ่มประเทศยุโรป และอเมริกา ในวัฒนธรรมและสังคมไทย ยังมีการดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อเข้าสังคมกันทั่วไป

3.4 ค่านิยม ในสังคมไทย ที่ทึ่งสังคมมีผลต่อการดื่มสุรา เพราะในสังคมไทย ขั้งขอนรับนับถือผู้ที่ดื่มสุรา รณรงค์ต่อต้านกันน้อย มีการแบ่งขั้นด้านการค้ากันสูง

3.5 ลิ่งแวดล้อม การอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่มีแต่การใช้สารเสพติด สุราจะเป็นจุดเริ่มต้นของการนำไปสู่สิ่งเสพติดประเภทอื่น ๆ ส่งผลกระทบถึงปัจจัยที่จะทำให้เด็กดื่มสุรา จะทำให้หวนกลับไปดื่มได้อีก

3.6 ความยากง่ายของการหาสุรามาไว้ดื่ม เนื่องจากสุราเป็นสิ่งเสพติดที่ไม่ผิดกฎหมาย มีวางขายกันทั่วไป หาซื้อได้ง่าย

2.1.3 ผลกระทบของสุรา

1. ผลต่อร่างกาย ผลของสุราต่อร่างกาย จะเกิดในช่วงที่ระดับแอลกอฮอล์ในเลือดกำลังสูงขึ้นมากกว่าในช่วงที่ระดับแอลกอฮอล์กำลังลดลง เมื่อว่าจะเป็นระดับแอลกอฮอล์เดียวกัน ลักษณะเฉพาะนี้เรียกว่า Mallanby effect

2. ผลต่อมนุษย์ สุรามีฤทธิ์เป็นสารกดประสาท มีผลต่อมนุษย์ โดยผ่านทางระบบสารสื่อประสาทหลายประเภททั้ง GABA, glycine, serotonin, glutamate ทำให้มีผลต่อพฤติกรรมต่างๆ รวมถึง การเสพติดแอลกอฮอล์

การออกฤทธิ์ของแอลกอฮอล์ต่อมนุษย์ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม โดยแบ่งผันตามระดับแอลกอฮอล์ในกระแสเลือด ดังนี้

ระดับแอลกอฮอล์ในเลือด (mg/dl)	อาการและอาการสมอง
50-100	การรับรู้ช้าลง การประสานงานของสมองช้าลง
100-150	พฤติกรรมเปลี่ยนแปลง เดินเซ ความคิดความจำลดลง
150-200	การประสานงานของสมองเสีย เดินเซมาก
200-300	คลื่นไส้ อาเจียน เห็นภาพซ้อน ลำบากง่าย
300-400	กดการหายใจ หลงลืม อุณหภูมิร่างกาย หัวใจเต้นผิดปกติ
>400	โคง่า หยุดหายใจ เสียชีวิต

3. ผลต่อการนอน การดื่มสุราจะทำให้หลับง่าย คือ มีผลในการลด sleep latency แต่ผลเสีย คือ จะไปเปลี่ยนแปลงโครงสร้างหรือรูปแบบการนอนโดยไปลดการนอนช่วง REM sleep และช่วงที่หลับลึก คือระยะที่ 4 นอกจากนี้ยังทำให้มีลักษณะการหลับเป็นช่วงๆ ไม่ต่อเนื่อง ตื้นบ่อย

4. ผลต่อตับ ตับเป็นแหล่งที่ทำลายสุรา แต่ในขณะเดียวกันตับเองก็อาจถูกทำลายโดยสุราได้ เช่นเดียวกัน การดื่มสุราเป็นเวลานานๆ ทำให้เกิดการสะสมของไขมันและโปรตีนในตับ กลายเป็นfatty liver เวลาตรวจสอบภายในพบว่า ตับมีขนาดใหญ่ขึ้นกว่าปกติ นอกจากนี้สุรายังมีผลทำให้เกิดตับอักเสบ ภาวะตับแข็งและมะเร็งที่ตับด้วย

5. ผลต่อระบบทางเดินอาหาร สุราที่มีแอลกอฮอล์ในความเข้มข้นระดับต่ำ มีผลทำให้สารคัดหลั่งจากกระเพาะอาหารเพิ่มขึ้น แต่เมื่อความเข้มข้นสูงขึ้นมากกว่า 20% จะมีผลเป็นการขับขึ้นแทน การดื่มสุรามากเป็นเวลานานๆ จะมีความสัมพันธ์ในการเกิดหลอดอาหารอักเสบ กระเพาะอาหารอักเสบ รวมถึงแผลในกระเพาะอาหาร นอกจากนี้ยังมีผลทำให้เกิดตับอ่อนอักเสบ มะเร็งที่ตับอ่อน และยังมีผลต่อการดูดซึมสารอาหาร โดยเฉพาะวิตามินและกรดอะมิโน ทำให้เกิดภาวะทุพโภชนาการ และขาดวิตามินบีได้

6. ผลต่อระบบหัวใจและหลอดเลือด สุรามีผลทำให้การไหลเวียนโลหิตบริเวณผิวนั้นเพิ่มขึ้น ทำให้ร่างกายรู้สึกอุ่นขึ้น การดื่มสุราสัมพันธ์กับการเพิ่มของความดันโลหิต เพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด และโรคหลอดเลือดสมอง รวมทั้งมีผลทำให้อัตราการเต้นของหัวใจเพิ่ม มีความต้องการใช้ออกซิเจนของกล้ามเนื้อหัวใจเพิ่มขึ้นตามด้วย

7. ผลต่อจิตใจ การดื่มสุรา ก่อให้เกิดโรคทางจิตได้ เช่น อาการสุราเป็นพิษและถอนพิษสุรา โรคทางด้านอารมณ์ โรควิตกกังวล โรคนอนไม่หลับ โรคจิต หูแว่ว ประสาทหลอน

8. ผลต่อสังคม เดิมปัญหาสุราเป็นปัญหาเฉพาะบุคคล ได้แก่ ปัญหาป่วยด้วยโรคทางกายและทางจิตใจของผู้ดื่มสุรา แต่ปัจจุบันส่งผลกระทบต่อบุคคลอื่น ซึ่งเป็นปัญหาของสังคม ได้แก่

8.1 ปัญหาทางด้านกำลังคน การงานบางอย่างต้องอาศัยคนทำงานที่มีความสามารถพิเศษ เป็นลักษณะพิเศษเฉพาะบุคคล และมีประสบการณ์สะสมในงานนั้น ถ้าบุคคลติดสุรา จะทำให้ขาดกำลังคนที่สำคัญนั้นไป

8.2 ปัญหาทางด้านครอบครัว ส่วนใหญ่ผู้ติดสุราเป็นผู้ชายซึ่งเป็นผู้นำครอบครัวย่อมมีผลกระทบต่อครอบครัวอย่างมาก ปัญหารอบครอบครัวขาดความอบอุ่นและขาดความสุข เสื่อมความปกติของมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดี กลายเป็นปัญหาของสังคมต่อไปด้วย

8.3 ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ ผู้ติดสุราจะต้องเสียเงินในการซื้อสุราดื่มซึ่งนอกจากไม่มีคุณค่าทางอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกายแล้ว ยังก่อให้เกิดโรคอื่นๆ ตามมา ต้องรักษาเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล รัฐบาลต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลให้แก่ผู้ป่วยโรคสุราเรื้อรัง สุรามักพบบ่อน้ำร้อน สมรรถภาพในการทำงาน ไม่ได้พัฒนาเต็มที่ทำให้เกิดความสูญเสียต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย ทั้งนี้ยังไม่รวมค่าใช้จ่ายและค่าสูญเสียความสุขของมนุษย์ที่เนื่องมาจากสุราอีกด้วย

8.4 ปัญหาทางค้านอุบัติเหตุและความไม่สงบของสังคม เนื่องจากพิษของสุรา จะมีผลทำให้สูญเสียความสามารถในการควบคุมตนเอง นักทำอะไรขาดความยั่งคิด ขาดความรับผิดชอบ วิวากหกต่ออย และเป็นสาเหตุสำคัญสาเหตุหนึ่งของการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน การตัดสินใจช้าๆ การคาดคะเน ระบบทางพิเศษ ประสิทธิภาพในการเห็นและการได้ยินลดลง

8.5 ปัญหาทางค้านอสุจารกรรม เนื่องจากผู้ดื่มสุราเรื่อรังจะไม่มีประสิทธิภาพในการทำงาน หรือไม่ทำงาน อันนำไปถึงการไม่มีเงินมาซื้อสุราเพื่อมาดื่มน้ำด้วยความต้องการได้ จึงอาจทำทุกวิถีทาง เพื่อให้ได้เงินโดยการจี้ ปล้น ลักขโมย ผิดกฎหมายและนำความเดือดร้อนมาสู่สังคม

2.1.4 รูปแบบการดื่มแอลกอฮอล์หมายรวมถึง

รูปแบบการดื่มแอลกอฮอล์หมายรวมถึง การที่ผู้ดื่มดื่มอย่างไร ซึ่งมีหลายมุมมองที่ต้องพิจารณาร่วม เช่น ใครเป็นผู้ดื่ม (อายุ เพศ สภาวะสุขภาพ) ดื่มที่ไหน (ที่บ้าน ที่ร้านอาหาร ที่ร้านเหล้า) ดื่มเมื่อไร (ดื่มพร้อมอาหาร ดื่มหลังเลิกงาน ดื่มเพื่อสังสรรค์) ดื่มอะไร (เหล้าขาว เหล้ากลั่น เหล้าโรง วิสกี้ เปียร์ ไวน์ สาโท) ดื่มอย่างไร (ค่อยๆ จิบ ดื่มยกแก้ว ดื่มจนเมามา) ดื่มช่วงไหน (ดื่มตามเทศกาด งานเลี้ยง ดื่มตอนเย็น ดื่มทั้งวัน) ซึ่งในแต่ละรูปแบบการดื่มนั้น ส่งผลต่อปัญหาสุขภาพ ปัญหาทางสังคมที่แตกต่างกัน

ในทางการแพทย์ได้พยาบาลจัดกลุ่มผู้ดื่มว่าอยู่ในกลุ่มเสี่ยง(low risk) กลุ่มเสี่ยง(at risk) กลุ่มมีปัญหาน้อย(minimal) ปานกลาง(moderate) และมาก(severe) วิธีการจำแนกกลุ่ม จะพิจารณาดึงผลที่เกิดจากการดื่มเป็นสำคัญ โดยมีการประมาณค่าเป็นปริมาณเอธิลแอลกอฮอล์สุทธิที่ดื่มเฉลี่ยต่อวันหรือต่อสัปดาห์ เนื่องจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แต่ละชนิดมีความเข้มข้นของเอธิลแอลกอฮอล์ต่างกัน องค์กรอนามัยโลกได้กำหนดค่า 1 ดื่มน้ำตรฐาน ดังนี้

1 ดื่มน้ำตรฐาน (1 drink) หมายถึง เครื่องดื่มที่มีปริมาณแอลกอฮอล์ 1 กรัม เมื่อเทียบเคียง กับเครื่องดื่มประเภทต่างๆ จะได้ดังนี้

- เหล้าวิสกี้ หรือเหล้าขาว (alcohol 40 %) ประมาณ 1 ถ้วยเล็ก (30 ซีซี) หรือ 2 ฝา หรือ 1 กึ่ง ¼ – 2 กระป่อง
- เปียร์ชนิดอ่อน (alcohol 2-2.9 %) ประมาณ 1.5 กระป่อง หรือ ¾ ขวด เช่น สิงห์ไลท์เบียร์
- เปียร์ชนิดปานกลาง (alcohol 3-3.9 %) เช่น เชนเกน ประมาณ 1 กระป่อง หรือ ½ ขวด
- เปียร์ชนิดแรง (alcohol 4-5 %) เช่น สิงห์ คลอสเตอร์ ลีโอด ช้าง คาร์สเบร์กส์ ประมาณ ¾ กระป่อง หรือ ¼ ขวด
- ไวน์ธรรมชาติ (alcohol 12.5 %) ประมาณ 1 แก้ว (100 ซีซี)
- ไวน์ชนิดแรง (alcohol 20.5 %) ประมาณ ½ แก้ว (60 ซีซี)

แบ่งกลุ่มผู้ดื่มตามรูปแบบการดื่ม ดังนี้

1. กลุ่มดื่มนี่ความเสี่ยงน้อย (Low-risk drinking) หมายถึง การดื่มไม่เกิน 2 ดื่มน้ำตาลต่อวัน เทียบเป็นเหล้า 40 ดีกรีไม่เกิน 2 ก็ง (60 ซีซี) เบียร์ประมาณ 1.5-2 กระป๋อง ไวน์ประมาณ 2 แก้ว และนึ่งที่ไม่ดื่มเลยอย่างน้อย 2 วันในหนึ่งสัปดาห์ การดื่มลักษณะนี้อาจเรียกว่าดื่มน้อย ปลอดภัยได้ ยกเว้นในผู้สูงอายุ สตรีมีครรภ์หรือให้นมบุตร ผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงรุนแรง ผู้ป่วยเบาหวานที่ไม่สามารถควบคุมได้ หรือผู้ที่ต้องรับประทานยาใดๆ ก็ตามที่อาจมีผลต่อแอลกอฮอล์ไม่ควรดื่มเดย หรือ ดื่มน้อยกว่านี้

2. กลุ่มดื่มนี่เสี่ยง (Hazardous drinking หรือ Risky drinking) หมายถึง การดื่มในปริมาณหรือลักษณะที่ทำให้ผู้ดื่มเพิ่มความเสี่ยงที่จะเกิดผลเสียในด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสังคม ทั้งต่อตัวเอง หรือ ต่อผู้อื่น เมื่อตัวผู้ดื่มจะยังไม่ป่วยด้วยโรคใดๆ ก็ตาม ถ้าเทียบเป็นปริมาณการดื่มโดยประมาณ คือ

ผู้หญิง คือ การดื่มมากกว่า 4 ดื่มน้ำตาลต่อวัน (เบียร์ชนิดแรงไม่เกิน 3 กระป๋อง) หรือ เหล้า 40 ดีกรีไม่เกิน $\frac{1}{4}$ แบบ) หรือ การดื่มมากกว่า 7 ดื่มน้ำตาลต่อสัปดาห์ (เบียร์ประมาณ 5 กระป๋อง)

ผู้ชาย คือ การดื่มมากกว่า 5 ดื่มน้ำตาลต่อวัน (เบียร์ชนิดแรงไม่เกิน 4 กระป๋อง) หรือ เหล้า 40 ดีกรีไม่เกิน $\frac{1}{2}$ แบบ) หรือการดื่มมากกว่า 14 ดื่มน้ำตาลต่อสัปดาห์(เบียร์ประมาณ 10 กระป๋อง)

นอกจากนี้ยังรวมถึงการดื่มเพียงเล็กน้อย แต่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ เช่น หลงกำลังตั้งครรภ์ ผู้ที่มีโรคทางกาย เช่น เบาหวาน ความดันโลหิตสูง หรือ กำลังรับประทานยาใดๆ ที่อาจมีผลต่อแอลกอฮอล์ รวมทั้งการดื่มแบบ “binge drinking” คือ การดื่มหนักมากติดต่อกันแบบมาหัวราน้ำด้วย

3. การดื่มนี่ปัญหาหรืออันตราย (Harmful Use) หมายถึง การดื่มแอลกอฮอล์จนได้รับผลเสียตามมา ซึ่งอาจเป็นผลเสียต่อสุขภาพกาย และจิต หน้าที่การทำงานหรือสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น

4. การดื่มแบบติด (Alcohol Dependence) ผู้ที่ดื่มจนติดนั้น มักจะใช้เวลาส่วนใหญ่ในการดื่ม ทำให้ความรับผิดชอบหน้าที่ต่างๆ บกพร่องไป เช่น การงานหรือครอบครัว และไม่สามารถควบคุมการดื่มทั้งปริมาณ ความถี่ หรือไม่สามารถหยุดดื่มได้ บางคนดื่มเป็นประจำไม่ทราบว่าตนเองติด จนเมื่อต้องหยุดดื่มด้วยสาเหตุใดก็ตาม จึงเกิดอาการถอนพิษ (withdrawal) ขึ้น

การวินิจฉัย จะต้องประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญอย่างน้อย สามในเจ็ดข้อ ต่อไปนี้

1. ต้องเพิ่มปริมาณการดื่มมากขึ้น จึงจะได้ฤทธิ์เท่าเดิม (tolerance)
2. มีอาการทางร่างกายเมื่อไม่ได้ดื่ม (withdrawal)
3. ควบคุมการดื่มไม่ได้ (impaired control)
4. มีความต้องการอยู่เสมอที่จะเดินดื่มหรือพยายามหลายครั้งแล้วแต่ไม่สำเร็จ (cut down)
5. หมกมุ่นกับการการดื่มหรือหาแอลกอฮอล์สำหรับดื่ม (time spent drinking)

6. มีความบกพร่องในหน้าที่ทางสังคม อาชีพการทำงานหรือการพักผ่อนหย่อนใจ (neglect of activity)

7. บังคับดื่มอยู่ทั้งๆ ที่มีผลเสียเกิดขึ้นแล้ว (drinking despite problems)

ในผู้ที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มักจะก่อให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพตามมา ภาวะที่พบได้บ่อย เช่น ภาวะเม้าสุรา (alcohol intoxication) ภาวะถอนพิษสุรา (alcohol withdrawal) ภาวะถอนพิษสุราแบบรุนแรงเพ็คลิง(alcohol withdrawal delirium) ภาวะโรคจิตจากสุรา(alcoholic psychosis) และภาวะสมองเสื่อมจากสุรา (alcoholic dementia) เป็นต้น ซึ่งภาวะดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาการดูแลเฉพาะทางในระบบบริการจิตเวช นอกจากนี้ ในผู้ป่วยจิตเวชเองก็มีโอกาสพบปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์ร่วมด้วย ทำให้เกิดการดูแลรักษาและการวินิจฉัยแยกโรคยุ่งยากมากขึ้น และยังส่งผลต่อผลการรักษาโรคจิตเวชนั้นๆ ทำให้กลับป่วยซ้ำได้สูง ดังนั้น การตระหนักรถึงปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์ในผู้ป่วยจิตเวช จะทำให้สามารถให้การดูแลผู้ป่วยแบบองค์รวมได้ดีขึ้น

ผู้ที่ประสบปัญหาการดื่มสุรา มีลักษณะปฏิเสธความจริง (Denial) มองปัญหาน้อยกว่าความเป็นจริง (Minimization) อ้างเหตุผลข้างๆ คุๆ (Rationalization) โทษสิ่งอื่น (Project) ซึ่งเป็นธรรมชาติของผู้ที่ติดสุรา ประกอบกับผู้ป่วยไม่ยอมรับตัวเองด้วยปัญหาอื่นๆ ไม่ได้ตั้งใจมาเพื่อรักษาโรคติดสุราโดยตรง ผู้บำบัดจึงมองว่า ผู้ประสบปัญหาการดื่มสุรา ไม่มีแรงจูงใจในการเลิกดื่มสุรา โดยทั่วไปแล้ว ผู้ประสบปัญหาการดื่มสุรา อย่างจะหยุดดื่มนื้มเมื่อเกิดปัญหารุนแรงกับตนเอง เช่น โรคทางกายแทรกซ้อน ครอบครัวแตกแยก ลูกออกจากการงาน เป็นต้น ผู้ประสบปัญหาการดื่มสุรา อาจจะยอมรับว่าการดื่มก่อให้เกิดปัญหา แต่พยายามบอกกับตนเองว่าจะดื่มให้น้อยลงมากกว่าที่จะหยุดดื่มโดยเด็ดขาด คิดว่าการดื่มเล็กๆ น้อยๆ ก็ไม่เป็นไร เมื่อผู้ประสบปัญหาการดื่มสุรา เริ่มดื่มสุรา สมองส่วนอย่างหนึ่งจะตื่นให้เกิดความอยากดื่มมากยิ่งขึ้น ทำให้ควบคุมการดื่มไม่ได้ จนกระทั่งกลับไปดื่มเหมือนเดิม

2.2 การคัดกรองปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์ในผู้ป่วยจิตเวช

ปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์เป็นปัญหาที่พบร่วมได้บ่อยในผู้ป่วยจิตเวช ภาวะโรคร่วมดังกล่าว ทำให้ผลการรักษาและการพยากรณ์โรคย่ำลง ดังนั้น การคัดกรองปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์ในผู้ป่วยจิตเวช ที่มารับบริการที่โรงพยาบาลจึงเป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งผู้ป่วยที่มารับบริการที่โรงพยาบาลจิตเวช อาจมาด้วยปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์โดยตรง ซึ่งในผู้ป่วยกลุ่มนี้มักจะได้รับการวินิจฉัยและดูแลโดยเฉพาะในปัญหาการดื่ม ในขณะที่ผู้ป่วยจิตเวชที่มารับการรักษาโรคจิตเวช ก็พบปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์ หรือใช้สารเสพติดร่วมด้วยได้บ่อย ในผู้ป่วยที่มีภาวะโรคร่วมดังกล่าวมักจะมีผลการรักษาแย่ลง ภาวะของโรคเรื้อรัง รุนแรง กลับป่วยซ้ำได้บ่อย เช่น ผู้ป่วยโรคจิตเภทที่ดื่มแอลกอฮอล์ร่วมด้วย อาการของโรคจะควบคุมได้ยาก ทั้งจากการรับประทานยาไม่สม่ำเสมอ การที่แอลกอฮอล์มีผลต่อการออกฤทธิ์ของยา หรือ การที่ผู้รักษาเองก็ลับสนว่าอาการโรคจิตที่เกิดนั้นเป็นจากการดื่มแอลกอฮอล์หรือจากโรคจิตเภท ในทางปฏิบัติพบว่า ผู้ป่วยจิตเวชใน

โรงพยาบาลจิตเวชจำนวนมากถูกกล่าวยกการคัดกรองปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์หรือการใช้สารเสพติด ทั้งที่เป็นปัญหาสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพการรักษา

ผู้ป่วยที่มีปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์ อาจมารับบริการได้ในหลายลักษณะทั้งในผู้ป่วยใน และผู้ป่วยนอก ซึ่งพบว่า อาจมาด้วยปัญหานี้ภาวะทางจิตเวชแทรกซ้อนที่เกิดจากการดื่มสุรา (alcohol induced disorder) เช่น intoxication, withdrawal, withdrawal seizure, withdrawal delirium เป็นต้น หรือ มีภาวะทางจิตเวชและโรคติดสุราร่วมด้วย (dual-diagnosis) เช่น major depressive disorder, bipolar disorder, anxiety disorder, psychotic disorder เป็นต้น

ในทางคลินิก แพทย์หรือผู้ให้บริการ อาจใช้การสัมภาษณ์เพื่อคัดกรองผู้ป่วยที่มารับบริการทุกราย ด้วยคำถามสั้นๆ ว่า “คุณดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือไม่” และเพิ่มคำถามด้านปริมาณ และความถี่ หรือพิจารณาเลือกใช้แบบคัดกรองตามความเหมาะสมของหน่วยงานซึ่งขึ้นอยู่กับลักษณะงานและความพร้อมของหน่วยบริการ เช่น จุดคัดกรอง อาจถามเพียงคำถามสั้นๆ เพื่อแยกกลุ่มที่ไม่ดื่มออก ส่วนในกลุ่มที่ดื่มงานสังสั�ว่า มีปัญหาอาจต้องได้รับการส่งต่อหน่วยบริการเฉพาะ และทำการประเมินเพิ่มเติม เพื่อให้การช่วยเหลือ และให้คำแนะนำเบื้องต้นอย่างเหมาะสม ส่วนในผู้ที่คัดกรองแล้วพบว่า มีแนวโน้มของปัญหารุนแรงอาจต้องส่งปรึกษาแพทย์เพื่อวางแผนการรักษาร่วมกับการรักษาโรคจิตเวช หรือส่งต่อหน่วยบริการเฉพาะ และควรมีการติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

ตัวอย่างแบบคัดกรองปัญหาการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ใช้อย่างแพร่หลาย เช่น Quantity-Frequency Questions , CAGE , AUDIT (Alcohol Use Disorders Identification Tests)

2.3 จิตสังคมบำบัดสำหรับผู้มีปัญหาจากการดื่มแอลกอฮอล์

การบำบัดทางจิตสังคม หมายถึง กระบวนการช่วยเหลือทางด้านจิตใจและสังคม โดยผู้บำบัดใช้ทักษะในการบำบัด ช่วยให้ผู้รับการบำบัดมีความเข้าใจ เกิดความตระหนักรู้ในปัญหาของตนเอง และมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้ ประสิทธิผลของการบำบัดขึ้นกับความสามารถในการประเมินปัญหาและเลือกใช้วิธีบำบัด ได้อย่างเหมาะสมตามลักษณะและปัญหาการดื่มของผู้ป่วย ดังนั้นในการบำบัดจึงจำเป็นต้องมีกระบวนการเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการดื่มอย่างครบถ้วนตามความเป็นจริง ซึ่งจะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้บำบัดมีความเข้าใจผู้ป่วย และมีทักษะในการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี ทำให้ผู้ป่วยร่วมมือในกระบวนการบำบัด

ในปัจจุบันการบำบัดรักษาที่มีประสิทธิภาพสำหรับผู้มีปัญหาจากการดื่มแอลกอฮอล์ คือ การพสมพسانการบำบัดทางยาร่วมกับจิตสังคมบำบัด ซึ่งการบำบัดทางยาช่วยลดบรรเทาอาการถอนพิษสุรา อาการอยา庫ยา และอาการทางจิตเวช ในขณะที่จิตสังคมบำบัดช่วยให้ผู้ป่วยมีแรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลงตนเอง และให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการเลิกดื่มแอลกอฮอล์ ให้สำเร็จ

องค์การอนามัยโลกได้ให้แนวทางในการบำบัดทางจิตสังคมที่เหมาะสมตามปัญหาการดื่มไว้

โดยในกลุ่มที่คื่นแบบเสี่ยงต่ำหรือไม่คื่น กลุ่มนี้มีความเสี่ยงปานกลางและกลุ่มที่คื่นแบบเสี่ยงสูงหรือคื่นแบบอันตรายควรได้รับคำแนะนำปรึกษาเบื้องต้น ได้แก่ การให้ความรู้เรื่องการดื่มสุรา (Alcohol Education) การให้คำแนะนำแบบสั้น (Brief Advice : BA) การนำบัคแบบสั้น (Brief Intervention : BI) และการให้การปรึกษา (Counseling) เพื่อให้ทราบถึงปัญหาการดื่มและความเสี่ยงในการดื่มลง สำหรับกลุ่มผู้ดื่นนั้นต้องมีการนำบัครักษาอย่างเข้มข้นต่อเนื่องและมีการป้องกันการกลับไปดื่มซ้ำรวมทั้งแก้ไขปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวเนื่องจากสุรา เพื่อช่วยให้ผู้ป่วยหยุดคื่นได้ในระยะยาว

จากหลักฐานทางการแพทย์ในปัจจุบัน จิตสังคมบำบัดที่มีประสิทธิภาพ ยืนยันว่าได้ผลดีและเป็นการป้องกันการกลับไปดื่มซ้ำ ได้แก่

1. การนำบัคเพื่อปรับเปลี่ยนความคิดและพฤติกรรม(Cognitive Behavioral Therapy : CBT) และการป้องกันการเสพติดซ้ำ(Relapse Prevention)
2. การสัมภาษณ์และการนำบัคเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจ (Motivational Interviewing : MI and Motivational Enhancement Therapy : MET)
3. การนำบัคแบบสั้น (Brief Intervention : BI)
4. การนำบัคเพื่อเสริมให้พัฒนาตามหลัก 12 ขั้นตอน (Twelve Step Facilitation หรือ TSF)
5. พฤติกรรมบำบัด(Behavioral Therapy) ได้แก่ Community Reinforcement Approach : CRA, Behavioral Marital Therapy, Community Reinforcement Approach and Family Training : CRAFT
6. การดูแลรายกรณี(Case Management)
7. กลุ่มช่วยเหลือตนเอง(Self Help Group) ได้แก่ กลุ่มผู้ดื่นสุรานิรนาม หรือ กลุ่มเออ (Alcoholics Anonymous : AA)
8. การนำบัคแบบผสมผสาน(Integrated Treatment)

จิตสังคมบำบัด สามารถช่วยให้ผู้ดื่นสุรา มีอาการดีขึ้นในช่วงเริ่มต้นหลังหยุดคื่น(early recovery) และถอนพิษสุรา(detoxification) และช่วยป้องกันการกลับไปดื่มซ้ำในช่วงการฟื้นฟูสมรรถภาพ(rehabilitation) ในกรณีที่ผู้ป่วยยังไม่เข้าสู่การนำบัคหรือยังไม่ยอมรับการรักษา จิตสังคมบำบัดสามารถช่วยลดอันตรายและผลกระทบจากการดื่มและสนับสนุนให้ผู้ป่วยเข้าสู่การนำบัคต่อไป

การนำบัคแบบสั้น (Brief Intervention : BI)

องค์การอนามัยโลก ได้ให้ความสนใจ ต่อกลุ่มของผู้ที่ดื่มสุราแบบอันตราย(hazardous drinker) ที่มีความเสี่ยงเกิดปัญหาสุขภาพหลายด้านในอนาคต และมีโอกาสผันตนเองไปสู่การติดสุรา(alcohol dependence) ซึ่งยากต่อการนำบัครักษา ทำให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจ และสังคมอย่างมาก ดังนั้น การค้นหาและช่วยเหลือผู้ดื่มสุราแบบอันตรายนี้ ถือเป็นการป้องกันระดับปฐมภูมิและทุติยภูมิของโรคติดสุรา จึงได้มีการทำการศึกษาประเมินการดื่มที่เป็นอันตราย โดยใช้เครื่องมือที่ช่วยคัดกรอง

ที่เรียกว่า AUDIT (Alcohol Use Disorders Identification Tests) เพื่อแยกประเภทผู้ดื่มสุราออกเป็น 4 กลุ่ม คือ ผู้ดื่มแบบมีความเสี่ยงต่ำ(Low-risk drinking) ผู้ดื่มแบบมีความเสี่ยงสูง(hazardous drinker) ผู้ดื่มแบบอันตราย(harmful drinker) และผู้ดื่มแบบติด(Alcohol dependence) และได้พัฒนาวิธีการคูณและช่วยเหลือ เรียกว่า การนำบัคแบบสั้น(Brief Intervention : BI) เพื่อช่วยจุงใจให้กลุ่มผู้ที่ดื่มแบบมีความเสี่ยงสูงขึ้นไป เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดื่ม และมีรายงานการศึกษาว่า การนำบัคแบบสั้น มีประสิทธิภาพในการช่วยลดปริมาณการดื่มลงและทำให้สุขภาพโดยรวมดีขึ้น นอกจากนี้ประสิทธิภาพในการลดปริมาณการดื่มคงอยู่ได้นานถึง 1 ปี

การนำบัคแบบสั้น(Brief Intervention : BI) เป็นการให้การนำบัคแก่ผู้มีปัญหาการดื่มสุราในกลุ่มที่ดื่มแบบเสี่ยงสูง หรือมีอันตราย โดยให้ผู้ดื่มตระหนักถึงผลที่เกิดขึ้นจากการดื่มของตน สร้างแรงจุงใจในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ตั้งเป้าหมายของตนเอง เพื่อลด หรือ เลิกดื่ม และมีการนำบัคติดตามผล เพื่อช่วยให้ผู้ป่วยสามารถทำตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ใช้ระยะเวลาประมาณ 15-30 นาที โดยมีเทคนิคที่สำคัญคือ FRAMES

1. Feed Back เป็นการให้ข้อมูลสะท้อนกลับถึงผลการประเมินปัญหาสุขภาพที่เกิดจากสุรา และให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดื่มสุรา ทำให้ผู้ป่วยเห็นผลเสียจากการดื่มมากขึ้น ซึ่งข้อมูลที่นำมาใช้สะท้อน เช่น ผลการคัดกรองจากแบบคัดกรอง AUDIT ข้อ 7-10 มาใช้ให้ผู้ป่วยเห็นความเชื่อมโยงระหว่างระดับการดื่มและปัญหาที่เกิดขึ้นได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ให้ข้อมูลการดื่มน้ำตรฐานและวิธีคำนวณ ให้คำแนะนำการดื่มอย่างปลอดภัย ความรุนแรงของปัญหาการดื่มสุราที่ประสบอยู่ ประวัติ การตรวจร่างกาย ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ การอธิบายวิธีการแปลผลการตรวจ สำหรับกรณีของสุรา การตรวจทางห้องปฏิบัติการที่สัมพันธ์กับความรุนแรงของการดื่มสุรา ได้แก่ SGOT, SGPT, GGT, Bilirubin เป็นต้น

2. Responsibility เน้นถึงความรับผิดชอบของผู้ป่วยเองในการตัดสินใจว่าจะลด ละ หรือเลิกดื่มสุราหรือไม่ ผู้นำบัคไม่สามารถบังคับได้ เป็นสิทธิของผู้ป่วยอย่างเต็มที่ ผู้นำบัคมีหน้าที่เพียงแนะนำ สิ่งที่เป็นประโยชน์ให้ ทำให้ผู้ป่วยต่อต้านน้อยลง และรับฟังผู้นำบัคมากขึ้น

3. Advice หมายถึง การให้คำแนะนำที่ถูกต้องและชัดเจนถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่มในปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ป่วย เช่น สุรนิมิตต่อสุขภาพอย่างไร ในการนี่ที่ติดเหล้า การหยุดโดยเด็ดขาด(Abstinence)มีโอกาสประสบความสำเร็จในการเลิกสูบมากกว่าค่อยๆ ลดปริมาณลง(Moderation) หากเลือกหนทางการค่อยๆ ลดปริมาณลงก็ควรมีการเฝ้าติดตาม(Monitoring) ปริมาณที่ใช้ว่าลดลงจริงหรือไม่ เช่น การบันทึกปริมาณสุราที่ใช้ในแต่ละวัน เป็นต้น

4. Menu ทางเลือกในการเปลี่ยนแปลงตนเองว่า จะเลือกการหยุดดื่มโดยเด็ดขาด หรือการลดปริมาณการดื่มลง กรณีผู้ป่วยติดสุรา นักไม่สามารถควบคุมการดื่มได้สำเร็จหากยังคงดื่มอยู่ ดังนั้น เป้าหมายสำหรับผู้ติดสุรา ควรจะเป็นการหยุดดื่มโดยเด็ดขาดซึ่งจะเหมาะสมมากกว่า

5. Empathy การแสดงความเห็นอกเห็นใจ เข้าใจในด้านผู้ป่วยว่า การติดสุราเป็นโรคไม่ใช่นิสัยไม่ดี ยอมรับที่ผู้ป่วยอาจจะบังไม่ตระหนักกับปัญหาการติดสุรา เพราะบังไม่มีอาการถอนจากสุราหรือบั้งนองไม่เห็นข้อเสียจากการดื่ม เข้าใจว่าโดยแท้จริงผู้ป่วยรู้สึกว่าการดื่มสุราไม่ดีอยู่มาก หรืออาจเสียดายความสุขที่เกิดจากสุรา เข้าใจว่าการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เคยชนไม่ใช่เรื่องง่าย ต้องอาศัยความพยายามอย่างมาก ซึ่งจะทำให้ผู้ป่วยรู้สึกว่า ผู้บำบัดไม่ได้ดีดันและเข้าอกเข้าใจตนเอง ผู้ป่วยก็จะนักจะต่อต้านน้อบลงและฟังผู้บำบัดมากขึ้น

6. Self efficacy การส่งเสริมศักยภาพเดินที่มีอยู่ในตัวผู้ป่วยและให้ผู้ป่วยเกิดความมั่นใจว่าสามารถเลิกสุราได้ ให้ความหวังและกำลังใจ การให้ความเชื่อมั่นว่าสามารถเปลี่ยนแปลงตนเองได้สำเร็จ หากผู้ป่วยคิดและรู้สึกว่ามีโอกาสประสบความสำเร็จ ผู้ป่วยก็จะลงมือกระทำ

ขั้นตอนการให้การบำบัดแบบสั้น ประกอบด้วย

1. การคัดกรองปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์
2. ประเมินการใช้แอลกอฮอล์ของผู้รับบริการ
3. การให้คำแนะนำ โดยการแสดงความเป็นห่วงต่อปัญหาการดื่มของผู้ป่วย ให้ข้อมูลสะท้อนกลับว่า ลักษณะการดื่มของผู้ป่วยจะเกิดผลกระทบตามมาอย่างไร และให้คำแนะนำถึงความจำเป็นที่ต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่ม
4. การประเมินแรงจูงใจ โดยใช้รูปแบบการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมตามแนวทางของโปชาสก้าและ ไดคลีเมนเท (Prochaska & Diclemente, 1982) ที่ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน 1.) ขั้นเมินเฉย ปัญหา 2.) ขั้นลังเลใจ 3.) ขั้นตัดสินใจ 4.) ขั้นลงมือแก้ไข 5.) ขั้นกระทำต่อเนื่อง และ 6.) ขั้นกลับไปติดซ้ำ
5. การตั้งเป้าหมาย กรณีผู้ป่วยตัดสินใจลดปริมาณการดื่มลง หรือหยุดดื่ม ผู้บำบัดจะช่วยผู้ป่วยกำหนดปริมาณที่จะดื่นให้แน่นอน กำหนดวันที่จะหยุดดื่ม พร้อมเขียนเป็นข้อตกลงไว้ให้ชัดเจนและอาจให้เอกสาร คู่มือเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติเมื่อกลับไปอยู่บ้าน
6. การติดตามผล นัดติดตามผลเป็นระยะตามความเหมาะสมของความยุ่งยาก หรือชั้นช่อนของปัญหาผู้ป่วยแต่ละราย เพื่อทบทวนเป้าหมาย ประเมินปัญหาที่พบภายหลัง ได้ลงมือปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เพื่อหาวิธีแก้ปัญหาร่วมกัน ให้กำลังใจเมื่อสามารถทำได้แม้เพียงเล็กน้อยก็ตาม หากพบปัญหาอุปสรรคต่อการลด เลิกสุรา ควรช่วยผู้ป่วยหาวิธีแก้ปัญหา และประเมินปัญหาที่อาจเกิดขึ้นใหม่พร้อมตั้งเป้าหมายและกำหนดวิธีการแก้ไขอย่างชัดเจน

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การบำบัดแบบสั้น เป็นรูปแบบบิดสังคมบำบัดที่ได้รับการยอมรับว่า มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม โดยเฉพาะในกลุ่มที่ดื่มสุราแบบเสี่ยงสูง หรือมีอันตราย ซึ่งพบว่า มีผู้สนใจนำมาใช้ในการบำบัดผู้มีปัญหาการดื่มสุรา และนำเสนอรายงานไว้ นอกจากนี้ยังมีรายงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการดื่มของผู้ดื่มสุราที่อาจมีผลต่อการหยุดดื่ม หรือกระตุ้นให้ดื่มอีกครั้ง ดังนี้

รายงานการศึกษาของสายพิรุณ แสนพรหม (2547) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการบริโภคสูบฯของเกย์ครกรในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผู้คุ้มสูราส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 35-44 ปี ร้อยละ 39.0 และปัจจัยที่มีผลต่อการคุ้มสูรา คือ ปัจจัยสิ่งกระตุ้นทางการตลาด ได้แก่ สูบฯวันมีราคาถูก สะดวกในการหาซื้อมาดื่ม ส่วนปัจจัยทางด้านสังคมศาสตร์ ได้แก่ เพื่อนม้าหกชวนให้ดื่ม หรือดื่มเพื่อเข้าสังคม ดื่มสูราแล้วคุยกับกัน ต้องการได้รับการยอมรับจากคนรอบข้าง

สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2548) ได้สำรวจพฤติกรรมการสูบบุหรี่และการคุ้มสูบฯของประชากร พ.ศ. 2547 พบว่า ผู้คุ้มสูบฯเป็นกลุ่มวัยแรงงานมีอายุระหว่าง 25-59 ปี เพศชายมีอัตราการคุ้มสูบฯ หรือเครื่องคุ้มมีน้ำเสียงกว่าเพศหญิงในทุกกลุ่มอายุ

วิวัฒน์ เชวงชัยยง และคณะ(2543) ทำการศึกษาผลของการให้คำปรึกษาแบบสั้นต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการคุ้มสูบฯของผู้ป่วยในที่คิดสูบฯในระดับผิดปกติ โรงพยาบาลลำพูน โดยศึกษาในผู้ป่วยทั้งสิ้นจำนวน 130 ราย เป็นกลุ่มทดลอง 80 ราย กลุ่มควบคุม 50 ราย ประเมินผลในเดือนที่ 6 หลังการติดตามผู้ป่วยพบว่า ผู้ป่วยกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบสั้น สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคุ้มสูบฯ โดยหยุดคุ้มหรือคุ้มลดลงร้อยละ 66.3 เทียบกับกลุ่มควบคุมร้อยละ 32.0 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

อัจฉรา พ่องคำ และคณะ(2546) ศึกษาผลการให้การปรึกษาแบบสั้นร่วมกับการบำบัดรักษาผู้คิดสูบฯ ในคลินิกสารเดพติด โรงพยาบาลลำพูน ซึ่งศึกษาในผู้ป่วยที่มารับการบำบัดเพื่อเลิกคุ้มสูบฯที่คลินิกสารเดพติด โรงพยาบาลลำพูน จำนวน 135 ราย เป็นการศึกษาแบบติดตาม(Follow up study) ในกลุ่มคงบำบัดครบ 12 เดือนรวมรวมข้อมูลจากการทบทวนเพิ่มประวัติผู้ป่วยที่คลินิกสารเดพติดร่วมกับบันทึกเวชระเบียนผู้ป่วยของโรงพยาบาล ส่วนในกลุ่มขาดบำบัด รวมรวมข้อมูลโดยให้เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยในพื้นที่เป็นผู้ติดตาม สมมานย์ผู้ป่วยและญาติ ผลการศึกษาพบว่า การนำเทคนิคการปรึกษาแบบสั้น(Brief Intervention) ร่วมกับการบำบัดรักษาผู้คิดสูบฯ สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคุ้มสูบฯอย่างได้ผลดี

อัจฉรา พ่องคำ และคณะ(2552) ได้ศึกษาการบำบัดรักษาผู้คิดสูบฯด้วยเทคนิคให้การปรึกษาแบบสั้นที่ศูนย์สุขภาพชุมชนเครือข่ายของโรงพยาบาลลำพูน เป็นการศึกษาติดตามเปรียบเทียบ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ป่วยที่รับการบำบัดที่ศูนย์สุขภาพชุมชนและที่โรงพยาบาลลำพูน กลุ่มละ 33 ราย ติดตามผลการบำบัด 1 เดือนแรก ผลการศึกษา พบว่า ในระยะเวลาที่ติดตาม 1 เดือน ผู้รับการบำบัดที่โรงพยาบาลลำพูนหยุดคุ้มได้ร้อยละ 56 ลดปริมาณการคุ้มร้อยละ 38 ดื่มเท่าเดิมหรือดื่มน้อยมากขึ้นร้อยละ 6 ในขณะที่ผู้รับการบำบัดที่ศูนย์สุขภาพชุมชนหยุดคุ้มได้ร้อยละ 12 ลดปริมาณการคุ้มร้อยละ 52 ดื่มเท่าเดิมหรือดื่มน้อยมากขึ้นร้อยละ 36

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

รายงานนี้ เป็นการติดตามผลการนำบัดแบบสั้นต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคุ้มэкอกอชอลของผู้คุ้มэкอกอชอลแบบมีปัญหาที่มารับบริการที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชครินทร์ โดยมีวิธีการดำเนินการศึกษา ดังนี้

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มเครื่องคุ้มэкอกอชอล ที่มารับบริการที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชครินทร์ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553 โดยได้รับการคัดกรองด้วยแบบประเมินปัญหาการคุ้ม(AUDIT) ว่า เป็นผู้คุ้มэкอกอชอลแบบมีปัญหา คือ เป็นการคุ้มที่เกิดผลเสียต่อสุขภาพกาย สุขภาพจิต หน้าที่การงาน หรือสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น จำนวน 131 คน

3.2 เครื่องมือในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารังนี้ ประกอบด้วย

1. แบบบันทึกการคุ้มэкอกอชอล เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้รับการบำบัด เกี่ยวกับ ประวัติการคุ้มэкอกอชอล ความคิด อารมณ์ และความรู้สึก ผลของการคุ้มэкอกอชอลอย่างหนัก และกิจกรรมทางเพศการคุ้ม

2. แบบติดตามผลการบำบัดรักษा เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการคุ้มэкอกอชอล ภายหลังจากบำบัด การดำเนินชีวิตประจำวัน การทำงาน หรือเรียนหนังสือ

3. ทะเบียนการเข้ารับการบำบัดทางจิตสังคม

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลย้อนหลังจากแบบบันทึกการคุ้มэкอกอชอล แบบติดตามผลการบำบัดรักษा และทะเบียนการเข้ารับการบำบัดทางจิตสังคม ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

บทที่ 4

ผลการศึกษาและอภิปรายผล

รายงานนี้เป็นการติดตามผลการนำบัตรแบบสั้นต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคุ้มแลกขอสอล์ของผู้คุ้มแลกขอสอล์แบบมีปัญหาที่มารับบริการที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชานครินทร์ จำนวน 131 คน ผลการศึกษานำเสนอโดยใช้ตารางประกอบการบรรยายตามลำดับ ดังนี้

- 4.1.1 ข้อมูลทั่วไป
- 4.1.2 ประวัติการคุ้มแลกขอสอล์
- 4.1.3 ผลการนำบัตรแบบสั้น

4.1 ผลการศึกษา

4.1.1 ข้อมูลทั่วไป

ผลการศึกษา พบร้า ผู้คุ้มแลกขอสอล์แบบมีปัญหาที่ผ่านการนำบัตรแบบสั้นเกือบทั้งหมด เป็นเพศชายคือ ร้อยละ 98.47 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.40 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.00 สถานภาพสมรส พบร้า ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสคู่เกือบเท่ากับกลุ่มสถานภาพสมรส โสด คือ ร้อยละ 45.80 และ 45.04 จบการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด คือร้อยละ 55.73 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.59 ด้านอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.35 มีอาชีพรับจ้าง รองลงมา คือ อาชีพพำนາ ทำไร่ ร้อยละ 32.83 และว่างงาน ร้อยละ 19.08 ส่วนภูมิลำเนา พบร้า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.27 มีภูมิลำเนาในเขตจังหวัดขอนแก่น ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้รับการนำบัตรแบบสั้นจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (N=131)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	129	98.47
หญิง	2	1.53
อายุ		
20-29 ปี	22	16.79
30-39 ปี	49	37.40
40-49 ปี	38	29.00
50-59 ปี	21	16.04
60 ปีขึ้นไป	1	0.77

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้รับการบำบัดแบบสั้นจำแนกตามข้อมูลทั่วไป ($N=131$) (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพสมรส		
โสด	59	45.04
ภรรยา	60	45.80
หย่า	10	7.63
หม้าย	2	1.53
การศึกษา		
ประถมศึกษา	73	55.73
มัธยมศึกษา	44	33.59
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.29
ปริญญาตรี	11	8.39
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.00
อาชีพ		
ทำงาน ทำไร่	43	32.83
ค้าขาย	10	7.63
รับจ้าง	45	34.35
รับราชการ	8	6.11
ว่างงาน	25	19.08
ภูมิลำเนา		
ชัยภูมิ	14	10.63
ขอนแก่น	58	44.27
กาฬสินธุ์	9	6.87
อุดรธานี	6	4.58
ร้อยเอ็ด	8	6.11
มหาสารคาม	21	16.04
หนองคาย	7	5.74
อื่นๆ (สกลนคร เลย นุกดาหาร ชุมพร หนองบัวลำภู สุรินทร์ นครราชสีมา เพชรบูรณ์ จังหวัดละ 1 คน)	8	6.11

4.1.2 ประวัติการดื่มแอลกอฮอล์

ผู้รับการบำบัดแบบสั้นส่วนมาก คือ ร้อยละ 89.31 ดื่มเหล้าขาว ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 10.69 ดื่มเบียร์ ปริมาณการดื่มสุราขาวส่วนใหญ่ร้อยละ 35.11 ดื่ม 1-2 ขวดต่อครั้ง รองลงมา ร้อยละ 30.53 ดื่ม 1/2 ขวดต่อครั้ง เบียร์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 9.16 ดื่ม 1-3 ขวดต่อครั้ง สำหรับความถี่ของการดื่ม พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.54 ดื่ม 3-6 วันต่อสัปดาห์ และมีร้อยละ 20.61 ที่ดื่มทุกวันในสัปดาห์ ส่วนระยะเวลาของ การดื่ม พบว่า ส่วนมาก ร้อยละ 54.20 ดื่มนานา 6-10 ปี มีที่ดื่มได้ไม่ถึงหนึ่งปีร้อยละ 7.63 การวินิจฉัยโรคตามบัญชีจำแนกโรคระหว่างประเทศระบบ ICD-10 พบว่า กลุ่มอาการแบบโรคจิต (F10.5) มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 44.27 รองลงมา คือ ความผิดปกติทางพฤติกรรมและจิตประสาทซึ่งเกิดจากดื่มแอลกอฮอล์กลุ่มอาการติดแอลกอฮอล์ (F10.2) ร้อยละ 26.72 ความผิดปกติทางพฤติกรรมและจิตประสาทซึ่งเกิดจากดื่มแอลกอฮอล์มีภาวะหยุดใช้แอลกอฮอล์ (F10.3) ร้อยละ 10.69 โรคจิตเภท (F20) และดื่มแอลกอฮอล์ ร้อยละ 8.39 และในจำนวนทั้งหมดนี้ พบ มีโรคอารมณ์ซึ่งเครียดซึ่งกระตุ้นความเครียด (F32) และดื่มแอลกอฮอล์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.77 ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้รับการบำบัดแบบสั้นจำแนกตามประวัติการดื่มแอลกอฮอล์ (N=131)

ประวัติการดื่มแอลกอฮอล์	จำนวน	ร้อยละ
ชนิดของแอลกอฮอล์		
สุราขาว	117	89.31
เบียร์	14	10.69
ปริมาณการดื่มต่อครั้ง		
เหล้าขาว		
1-2 ขวด	46	35.11
½ ขวด	40	30.53
¼ ขวด	10	7.63
1/8 ขวด	21	16.04
เบียร์		
1-3 ขวด	12	9.16
มากกว่า 3 ขวด	2	1.53
ความถี่ของการดื่ม		
1-2 วัน/สัปดาห์	26	19.85
3-6 วัน/สัปดาห์	78	59.54
7 วัน/สัปดาห์	27	20.61

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้รับการบำบัดแบบสั้นจำแนกตามประวัติการดื่มแอลกอฮอล์(N=131)(ต่อ)

ประวัติการดื่มแอลกอฮอล์	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาของการดื่ม		
ต่ำกว่า 1 ปี	10	7.63
1-5 ปี	22	16.79
6-10 ปี	71	54.20
11-15 ปี	2	1.53
16-20 ปี	20	15.27
มากกว่า 21 ปีขึ้นไป	6	4.58
การวินิจฉัยโรค		
ความผิดปกติทางพฤติกรรมและจิตประสาทซึ่งเกิดจากดื่ม แอลกอฮอล์ กลุ่มอาการติดแอลกอฮอล์(F10.2)	35	26.72
ความผิดปกติทางพฤติกรรมและจิตประสาทซึ่งเกิดจากดื่ม แอลกอฮอล์ มีภาวะหยุดใช้แอลกอฮอล์(F10.3)	14	10.69
มีภาวะหยุดใช้แอลกอฮอล์และมีอาการเพ้อคั่ง (F10.4)	5	3.81
กลุ่มอาการแบบโรคจิต(F10.5)	58	44.27
โรคจิตเภท(F20)และดื่มแอลกอฮอล์	11	8.39
โรคจิตเนียบพลัน(F23.2)และดื่มแอลกอฮอล์	6	4.58
โรคอารมณ์ซึมเศร้าชั่วครั้งชั่วคราว(F32)และดื่มแอลกอฮอล์	1	0.77
โรคหลงผิดที่ไม่ได้เกิดจากโรคทางกายภาพใดๆไม่ได้ระบุ	1	0.77
รายละเอียด(F29)และดื่มแอลกอฮอล์		

4.1.3 ผลการบำบัดแบบสั้น

จากการศึกษาพบว่า ผู้รับการบำบัดแบบสั้น จำนวน 131 คน มีเป้าหมายในการบำบัด คือ ต้องการลดปริมาณการดื่มจำนวน 28 คน ส่วนที่เหลือจำนวน 103 คนมีความตั้งใจที่จะหยุดดื่ม ดังรายละเอียด ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้รับการบำบัดแบบสั้นจำแนกตามเป้าหมายการบำบัด (N=131)

เป้าหมายการบำบัด	จำนวน	ร้อยละ
ลดปริมาณการดื่ม	28	21.37
หยุดดื่ม	103	78.63

จากการติดตามผลการบำบัด 1 ปีภายหลังได้รับการบำบัดแบบสั้น ในกลุ่มที่มีเป้าหมายการบำบัดเพื่อลดปริมาณการดื่ม พบว่า สามารถทำได้ตามเป้าหมาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43 ที่เหลือจำนวน 1 คน คือร้อยละ 3.57 ไม่สามารถทำได้บังคับดื่มต่อเนื่องเหมือนเดิม ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้รับการบำบัดแบบสั้นจำแนกตามเป้าหมายการลดปริมาณการดื่ม (N=28)

พฤติกรรมการดื่ม	จำนวน	ร้อยละ
ลดปริมาณการดื่มได้	27	96.43
ลดปริมาณการดื่มไม่ได้	1	3.57

ผู้รับการบำบัดแบบสั้นที่ลดปริมาณการดื่มได้ พบว่า ส่วนใหญ่ลดได้นาน 30-90 วัน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 40.74 รองลงมา คือ 91-180 วัน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และมีที่ลดได้นานมากกว่า 180 วัน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.93 ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้รับการบำบัดแบบสั้นจำแนกตามระยะเวลาที่ลดปริมาณการดื่มได้(N=27)

ระยะเวลาที่ลดปริมาณการดื่มได้	จำนวน	ร้อยละ
30-90 วัน	11	40.74
91-180 วัน	9	33.33
180-330 วัน	7	25.93

ส่วนกลุ่มผู้รับการบำบัดแบบสั้นที่มีเป้าหมายการบำบัดเพื่อยุคดื่ม พบว่า หยุดดื่มได้ตามเป้าหมายทั้งหมด คือ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้รับการบำบัดแบบสั้นจำแนกตามเป้าหมายการหยุดดื่ม (N=103)

พฤติกรรมการดื่ม	จำนวน	ร้อยละ
หยุดดื่มได้	103	100
หยุดดื่มไม่ได้	0	0

ผู้รับการบำบัดแบบสั้นพบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 47.57 หยุดดื่มได้นานที่สูงมากกว่า 331 วัน(11เดือน)รองลงมาหยุดดื่มได้นานระหว่าง 91-180 วัน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 22.33 หยุดดื่มได้นานระหว่าง 181-330 วัน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.62 และน้อยที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.80 ที่หยุดดื่มได้น้อยกว่า 30 วัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้รับการบำบัดแบบสั้นจำแนกตามระยะเวลาที่หยุดคืดได้ (N=103)

ระยะเวลาที่หยุดคืดได้	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 วัน	7	6.80
31-90 วัน	11	10.68
91-180 วัน	23	22.33
181-330 วัน	13	12.62
มากกว่า 330 วัน	49	47.57

4.2 การอภิปรายผล

จากการศึกษาพบว่า ผู้เข้ารับการบำบัดส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.47 เป็นเพศชาย ร้อยละ 37.40 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี และร้อยละ 34.35 มีอาชีพรับจ้าง หรือใช้แรงงานทั่วไป ซึ่งใกล้เคียงกับผลการศึกษาของสายพิรุณ แสนพรหม (2547) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการบริโภคสุราขาวของเกย์ตระกรในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และร้อยละ 39.0 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 35-44 ปี เช่นเดียวกับการศึกษาของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2548) ที่สำรวจพฤติกรรมการสูบบุหรี่และดื่มสุราของประชากรไทยปี 2547 พบว่า ผู้ดื่มสุราเป็นวัยแรงงาน อายุระหว่าง 25 -59 ปี ผู้ชายมีอัตราการดื่มสุรา หรือเครื่องดื่มน้ำมานากกว่าหญิงในทุกกลุ่มอายุ

การศึกษาระดับนี้ พบว่า ชนิดของแอลกอฮอล์ที่ดื่มส่วนใหญ่คือสุราขาว คือ ร้อยละ 89.31 อาจเนื่องจากมีราคาถูก หาซื้อได้ง่าย มีความเข้มข้นสูงและได้ผลตามความคาดหวังเร็ว ดังเช่นผลการศึกษาของสายพิรุณ แสนพรหม (2547) ที่ศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการบริโภคสุราขาวของเกย์ตระกรในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการดื่มสุราปัจจัยหนึ่ง คือ ปัจจัยด้านสิ่งกระตุ้นทางการตลาด ได้แก่ สุราขาวมีราคาถูก สะดวกในการหาซื้อมาดื่ม

สำหรับเป้าหมายในการเข้ารับการบำบัด ส่วนใหญ่มีเป้าหมายเพื่อต้องการเลิกดื่มสุรา คือร้อยละ 78.63 เนื่องจากผู้เข้ารับการบำบัดส่วนหนึ่งมาด้วยปัญหาที่เกิดจากผลกระทบการดื่มสุรา ได้แก่ มีความผิดปกติทางพฤติกรรมและจิตประสาทซึ่งเกิดจากดื่มแอลกอฮอล์ เช่น อาการประสาทหลอน หวานแรง นอนไม่หลับ มีภาวะถอนพิษสุรา เกิดความทุกข์ ยอมรับกับปัญหา เมื่อได้รับการเสริมสร้างแรงจูงใจจากผู้บำบัด ทำให้เกิดนิมูนมอง และคิดวิเคราะห์ใหม่ มีแรงจูงใจที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดื่มสุราโดยการหยุดดื่ม ส่วนในกลุ่มที่มีเป้าหมายในการลดปริมาณการดื่ม ยังคงไม่เห็นปัญหาจากการดื่ม ไม่กล้าที่จะรับปากว่าจะหยุดดื่มได้ขาดความความมั่นใจในตนเองว่าจะทำได้หรือไม่ จึงขอลดปริมาณการดื่มลง

ผลการติดตามการให้การบำบัดแบบสั้น พบว่า ผู้รับการบำบัดที่มีเป้าหมายลดปริมาณการดื่มทั้งหมดจำนวน 28 คน สามารถลดปริมาณการดื่มได้จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43 ผู้รับการบำบัดที่มีเป้าหมายการหยุดดื่มทั้งหมดจำนวน 103 คน สามารถหยุดดื่มได้ทั้งหมด 103 คน คิดเป็นร้อยละ 100 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการบำบัดแบบสั้น(Brief Intervention: BI) มีผลต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์

ของผู้ดีมแอลกอฮอล์แบบมีปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาต่างๆที่ผ่านมา ดังเช่น การศึกษาของ วิวัฒน์ เชาว์ชัยง และคณะ(2543) ที่ศึกษาผลของการให้คำปรึกษาแบบสั้นต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการ ดื่มสุราของผู้ป่วยในที่ติดสุราในระดับผิดปกติ โรงพยาบาลลำพูน พบว่า ผู้ป่วยกลุ่มทดลองที่ได้รับการให้คำ ปรึกษาแบบสั้น(Brief Intervention: BI) สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่มสุราได้ โดยหยุดดื่มหรือดื่ม ลดลงร้อยละ66.3 เทียบกับกลุ่มควบคุมร้อยละ 32.0 การศึกษาของอัจฉรา ฟองคำ และคณะ(2546) ศึกษา ผลการให้การปรึกษาแบบสั้นร่วมกับการบำบัดรักษาผู้ติดสุราในคลินิกสารเสพติด โรงพยาบาลลำพูน พบว่า การนำเทคนิคการปรึกษาแบบสั้น(Brief Intervention: BI) ร่วมกับการบำบัดรักษาผู้ติดสุรา สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่มสุราอย่างได้ผลดี เช่นเดียวกับรายงานการศึกษาของอัจฉรา ฟองคำ และคณะ(2552) ที่ศึกษา การบำบัดรักษาผู้ติดสุราด้วยเทคนิคให้การปรึกษาแบบสั้นที่ศูนย์สุขภาพชุมชนเครือข่ายโรงพยาบาล ลำพูน ซึ่งจากการติดตามผลในระยะ 1 เดือนแรก พบว่า การให้การปรึกษาแบบสั้นสามารถช่วยให้ผู้ติดสุรา หยุดดื่มและลดปริมาณการดื่มได้ดี เช่นกัน

ส่วนในรายที่ไม่สามารถลดปริมาณการดื่มลงได้จำนวน 1 คน คือ คู่มต่อเนื่องคงเดิมจนต้องกลับเข้า รักษาในโรงพยาบาล เนื่องจาก ผู้รับการบำบัดยังคงไม่เห็นปัญหาจากการดื่มแอลกอฮอล์ คิดว่าดื่มเพียง เล็กน้อยคงไม่เป็นไร มองเห็นประโยชน์ของการดื่ม คือช่วยลดความเมื่อยล้าจากการทำงาน ช่วยให้เริ่ม อาหาร ประกอบกับผู้รับการบำบัดเลือกที่จะเปลี่ยนแปลงตัวเองโดยการลดปริมาณการดื่ม จึงยังคงดื่มจนไม่ สามารถควบคุมการดื่มได้ ซึ่งถ้าผู้ติดแอลกอฮอล์รับรู้ว่า ตนเองไม่มีความสามารถที่จะปฏิบัติให้เกิดการ เปลี่ยนแปลง ไม่อยากเปลี่ยนแปลง หรือหยุดดื่มแอลกอฮอล์ ทำให้บุคคลดื่มแอลกอฮอล์ต่อไป หรืออาจ เนื่องจากปัจจัยทางด้านร่างกาย เช่น อาการอหิการ ซึ่งเป็นอาการที่ผู้ติดสุราไม่สามารถใจแข็งที่จะปฏิเสธ การดื่มแอลกอฮอล์ได้ เพราะอาการอหิการเป็นความต้องการด้านจิตใจที่เกิดจากความคิดและความเชื่อที่ว่า ถ้า ได้ดื่มแอลกอฮอล์จะทำให้รู้สึกหายเหนื่อย หายปวดเมื่อย และคลายความเครียด นอกจากนี้ปัจจัยทางด้าน จิตวิญญาณ การไม่มีสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจ ทำให้บุคคลไม่มีความหวัง ไม่มีเป้าหมายในชีวิต ปล่อยชีวิตดำเนิน ไปเรื่อยๆ จึงเป็นสาเหตุให้บุคคลไม่อยากเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์(นิชนันท์ คำล้าน,2547) ซึ่งเชื่อมโยงกับผลการวิจัยการพัฒนาศักยภาพคนสองครอบครัวและชุมชนเพื่อป้องกัน ลด ละเลิก พฤติกรรม การบริโภคสุราและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของสุคนธ์ ไบแก้ว และคณะ, 2549 (อ้างถึงใน จุฬารัตน์ แก้วนุงคุณ และคณะ,2551) ที่พบว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจากการรับรู้อันตรายของโรคที่รุนแรง ซึ่งอยู่กับการสนับสนุนจากบุคคลในครอบครัว การรับรู้อันตรายจากการบริโภค ภาวะเศรษฐกิจ กระบวนการ การกลุ่ม การให้ความรู้กับกลุ่มเป้าหมายและครอบครัว เป็นตัวขับเคลื่อนให้ผู้บริโภค มีการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมเพราะตระหนักรถึงยังตราบ

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

รายงานนี้ เป็นการติดตามผลการนำบัดแบบสั้นต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคุ้มэкอชอล์ของผู้คุ้มэкอชอล์แบบมีปัญหาที่มารับบริการที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชานครินทร์

กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มเครื่องคุ้มэкอชอล์ ที่มารับบริการที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชานครินทร์ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553 โดยได้รับการคัดกรองด้วยแบบประเมินปัญหาการคุ้ม (AUDIT) ว่า เป็นผู้คุ้มэкอชอล์แบบมีปัญหา คือ เป็นการคุ้มที่เกิดผลเสียต่อสุขภาพกาย สุขภาพจิต หน้าที่การทำงาน หรือ สัมพันธภาพกับบุคคลอื่น ทั้งหมดจำนวน 131 คน เครื่องมือในการศึกษา ประกอบด้วย

1. แบบบันทึกการคุ้มэкอชอล์ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้รับการบำบัดเกี่ยวกับ ประวัติการคุ้มэкอชอล์ ความคิด อารมณ์ และความรู้สึก ผลของการคุ้มэкอชอล์บ้างหนัก และ กิจกรรมทางเพศการคุ้ม

2. แบบติดตามผลการบำบัดรักษा เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการคุ้มэкอชอล์ถาวรสากลจากบันทึก การดำเนินชีวิตประจำวัน การทำงาน หรือเรียนหนังสือ

3. ทะเบียนการเข้ารับการบำบัดทางจิตสังคม

เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อนหลังจากแบบบันทึกการคุ้มэкอชอล์ แบบติดตามผลการบำบัดรักษा และ ทะเบียนการเข้ารับการบำบัดทางจิตสังคม ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ด้วยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

5.1 สรุปผลการศึกษา

ผู้รับการบำบัดที่ผ่านการบำบัดแบบสั้นเกือบทั้งหมดเป็นเพศชาย คือ ร้อยละ 98.47 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.40 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสสูง จบการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด คือ ร้อยละ 55.73 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.35 มีอาชีพรับจ้าง และมีภูมิลำเนาในเขตจังหวัดขอนแก่นมากที่สุด คือ ร้อยละ 44.27

ส่วนมาก คือ ร้อยละ 89.31 คุ้มสุราขาว ร้อยละ 10.69 คุ้มเบียร์ ปริมาณการคุ้มสุราขาว ส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.11 คุ้ม 1-2 ขวดต่อครั้ง รองลงมา ร้อยละ 30.53 คุ้ม 1/2 ขวดต่อครั้ง เบียร์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 9.16 คุ้ม 1-3 ขวดต่อครั้ง สำหรับความถี่ของการคุ้ม พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.54 คุ้ม 3-6 วันต่อสัปดาห์

และมีร้อยละ 20.61 ที่คุ้มทุกวันในสัปดาห์ ส่วนระยะเวลาของการคุ้ม พบว่า ส่วนมาก ร้อยละ 54.20 คุ้มนาน 6-10 ปี คุ้มได้ไม่ถึงหนึ่งปี ร้อยละ 7.63 การวินิจฉัยโรคตามบัญชีจำแนกโรคระหว่างประเทศระบบ ICD-10 พบว่า กลุ่มอาการแบบโรคจิต (F10.5) มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 44.27 รองลงมา คือ ความผิดปกติทางพฤติกรรมและจิตประสาทซึ่งเกิดจากคุ้มแลกอชอล์ กลุ่มอาการติดแลกอชอล์ (F10.2) ร้อยละ 26.72 ความผิดปกติทางพฤติกรรมและจิตประสาทซึ่งเกิดจากคุ้มแลกอชอล์ มีภาวะหยุดใช้แลกอชอล์ (F10.3) ร้อยละ 10.69 โรคจิตเภท (F20) และคุ้มแลกอชอล์ ร้อยละ 8.39 และในจำนวนทั้งหมดนี้พบ มีโรคอารมณ์ซึ่งเร้าชั่วครั้งชั่วคราว (F32) และคุ้มแลกอชอล์จำนวน 1 คน กิตเป็นร้อยละ 0.77

ผู้รับการบำบัด จำนวน 131 คน มีเป้าหมายลดปริมาณการดื่มจำนวน 28 คน และมีความตั้งใจที่จะหยุดคุ้ม จำนวน 103 คน ผลการติดตามหลังได้รับการบำบัดแบบสั้น 1 ปี พบว่า ผู้รับการบำบัด จำนวน 28 คน สามารถลดปริมาณการดื่มได้ จำนวน 27 คน โดยลดปริมาณการดื่ม ได้นานตั้งแต่ 30 วันขึ้นไป และในจำนวน 103 คนที่ตั้งใจหยุดคุ้ม สามารถหยุดคุ้มได้ทั้งหมดโดยร้อยละ 47.57 หยุดได้นานมากกว่า 330 วัน

5.2 ข้อเสนอแนะ

การบำบัดแบบสั้น เป็นบริการที่มีเป้าหมายเพื่อหาปัจจัยหรือความเสี่ยงของการดื่มแลกอชอล์ที่แท้จริงและจุงใจให้บุคคลนั้นปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่ม ผลการศึกษา พบว่า การบำบัดแบบสั้นมีผลทำให้ผู้รับการบำบัดสามารถลดปริมาณการดื่มและหยุดคุ้มได้ ซึ่งถือว่า เป็นรูปแบบการดูแลช่วยเหลือที่มีผลดีหากส่งเสริมให้มีการนำมาใช้อborg/wiki/ ความสามารถในการให้บริการบำบัดแบบสั้น น่าจะช่วยให้ผู้ประสบปัญหาการดื่มแลกอชอล์ได้รับการดูแลช่วยเหลือได้มากขึ้น

บรรณานุกรม

กรมสุขภาพจิต. กระทรวงสาธารณสุข. 2547. องค์ความรู้และรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตเนื่องจากแอลกอฮอล์. กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. นนทบุรี: มีขอนคพับสิสซิ่ง.

_____ . 2548. คู่มือการให้การปรึกษาสำหรับผู้ประสบปัญหาแอลกอฮอล์. พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลรามคำแหง

_____ . 2551. แนวทางปฏิบัติการให้บริการผู้มีปัญหาการดื่มสุรา. นครราชสีมา: เดชพรการพิมพ์.

จิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์, โรงพยาบาล. 2551. รายงานผลการปฏิบัติงานโรงพยาบาลจิตเวช ขอนแก่นราชนครินทร์. ขอนแก่น.

_____ . 2552. รายงานผลการปฏิบัติงานโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์. ขอนแก่น.

_____ . 2553. รายงานผลการปฏิบัติงานโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์. ขอนแก่น.

จุฑาภรณ์ แก้วมนุกุณ และคณะ. 2551. การทบทวนองค์ความรู้และการวิเคราะห์ทิศทางการวิจัยการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทยพ.ศ.2493-2550. ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา. กรุงเทพฯ.

ทรงเกียรติ ปิยะกง, ชาญวิทย์ เงินศรีตระกูล และสาวิตศรี อัษฎางค์กรชัย. 2545. เวชศาสตร์โรคคิดเหย่า คู่มือสำหรับบุคลากรทางการแพทย์. สงขลา: ลิมบราเดอร์การพิมพ์.

ทรงเกียรติ ปิยะกง และเวทิน ศันสนีย์เวทย์. 2540. ยิมส์เรียนรู้ยาเสพติด. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: มดิชน.

เทพินทร์ พัชราณรักษ์. 2541. พฤติกรรมการบริโภคสุรา. กรุงเทพฯ: องค์การสังเคราะห์ทหารผ่านศึก. นิชนันท์ คำล้าน. 2547. การใช้กลุ่มน้ำดามแนวคิดการปรับเปลี่ยนทางความคิดและพฤติกรรมในผู้ติดสุรา. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

นายบอร์, โทมัส เอฟ. และ ชิกจินส์ บิดเดล, จอห์น ชี.. 2552. การนำน้ำดามแบบสั้นสำหรับผู้ติดแบบเสี่ยงและผู้ติดแบบอันตราย: คู่มือสำหรับสถานพยาบาลปฐมภูมิ. แปลและเรียบเรียงโดยพันธุ์นภา กิตติรัตน์ไพบูลย์ และบริหารศ. ศิลป์กิจ. กรุงเทพฯ: ท่านตะวันเปเปอร์.

พันธุ์นภา กิตติรัตน์ไพบูลย์ และหทัยชนก บุญเจริญ. 2549. แนวทางปฏิบัติการให้บริการผู้มีปัญหาสุขภาพจิตจากแอลกอฮอล์ในโรงพยาบาลจิตเวช. เชียงใหม่: ไอแอนด์ออกไนเซอร์แอนด์แอ็คเตอร์ไทยชั่ง.

พิชัย แสงชายชัย. 2552. การทบทวนองค์ความรู้เรื่องจิตสังคมบำบัดสำหรับผู้ติดสาร. เชียงใหม่:
วิจัยการพิมพ์.

เพ็ญพรรณ วัฒนไกร. 2547. แอลกอฮอล์ : ดีกรีแห่งความทุกข์. ข้อมูลสุขภาพ มูลนิธิหมอม乍瓦ນ้า.
[เข้าถึงจาก www.doctor.or.th/]

นาโนน หล่อศรีภูมิ และปราโมทย์ สุคนธิชัย. 2548. จิตเวชศาสตร์ร่วมอาชีวบดี . พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:
มีขอนดีเอนเตอร์ไพรซ์.

มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ. 2554. สถานการณ์การบริโภคแอลกอฮอล์. [เข้าถึงจาก <http://www.thainhf.org/>]

วิวัฒน์ เชวงชัยยง, อัจฉรา ฟองคำ และนิศานาดา โชคเกิด. 2543. การศึกษาผลของการให้คำปรึกษา
แบบสั้นต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ป่วยในที่ติดสุราในระดับผิดปกติ
โรงพยาบาลลำพูน. วารสารกรมการแพทย์. 25 (2) : 87-95.

สุนีย์บำบัดรักษายาเสพติดขอนแก่น. 2546. แนวทางการดูแลผู้ป่วยที่ติดสุรา. ขอนแก่น: เพ็ญพรินติ้ง.
สายพิรุณ แสนพรหม. 2547. พฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการบริโภคสุราของเกษตรกรในจังหวัด
เชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่.

สุนทรี ศรีไกไสย. 2548. ประสิทธิผลของการบำบัดเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจในการลดปัญหาการดื่ม
สุราของผู้ติดสุราที่รับบริการโรงพยาบาลสวนปรง. การค้นคว้าแบบอิสระพยาบาลศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. 2548. การสำรวจพฤติกรรม
การสูบบุหรี่และการดื่มสุราของประชากร พ.ศ.2547. สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวง
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. กรุงเทพฯ.

สำนักนโยบายและแผนสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. 2541. บัญชีจำแนกโรค
ระหว่างประเทศ ฉบับแก้ไขครั้งที่ 10/ไทย-อังกฤษเล่มที่ 1(ก) ตารางจัดกลุ่มโรค ICD-10 .
นนทบุรี.

สำนักพัฒนาสุขภาพจิต. 2547. รายงานการทบทวนองค์ความรู้ชุดที่ 2 เรื่อง รูปแบบการป้องกันและ
แก้ไขปัญหาสุขภาพจิตเนื่องจากแอลกอฮอล์. สำนักพัฒนาสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต
กระทรวงสาธารณสุข. นนทบุรี: มีขอนดีพับลิสชิ่ง.

หทัยชนนี บุญเจริญ และ พันธุ์นภา กิตติรัตน์ไพบูลย์. 2549. ทบทวนองค์ความรู้เรื่องแอลกอฮอล์. ใน
แนวเวชปฏิบัติการ ให้บริการผู้มีปัญหาสุขภาพจิตจากแอลกอฮอล์ในโรงพยาบาลจิตเวช,
หน้า 5-10, พันธุ์นภา กิตติรัตน์ไพบูลย์ และหทัยชนนี บุญเจริญ, บรรณาธิการ. เชียงใหม่:
ไอแอนด์ออกไนเซอร์แอนด์แอ็คเวอร์ไทรชั่น.

อัจฉรา ฟองคำ, นิศานาด ใจแก้ว, ชัยพร กวิชทร และชัยันต์ธรา ปฤฒานนท์. 2546. ผลการให้การ
ปรึกษาแบบสัมมาร์ท์กับการนำบัครักษาผู้ติดต่อในกลุ่มนิยมสารเเพคิด โรงพยาบาลอ่าาญ.

[เข้าถึงจาก <http://www.researchers.in.th/blog/lmphonhosabstract2004.>].

อัจฉรา ฟองคำ และคณะ. 2552. การนำบัครักษาผู้ติดต่อมาใช้เทคนิคให้การปรึกษาแบบสัมมาร์ท์
ศูนย์แพทย์ชุมชน. [เข้าถึงจาก <http://www.researchers.in.th/blog/phylpnhab/2170.>].