

รายงานการติดตามผลการนำบัดทางความคิดและพฤติกรรม
ในผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ที่เข้ารับการบำบัดในโรงพยาบาลจิตเวชอนแก่นราชนครินทร์

โดย

นางสาวศิริพร ทองบ่อ¹
นางนิภา ยอดส่งสา²
นายนิมิต แก้วอาจ³

หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชอนแก่นราชนครินทร์
กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

ปีงบประมาณ 2555

1.WM274
63rn
555 ฉ.2



รายงานการติดตามผลการบําบัดทางความคิดและพฤติกรรม
ในผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ที่เข้ารับการบําบัดในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชครินทร์

โดย

นางสาวศิริพร ทองบ่อ¹
นางนิภา ยอดสง่า²
นายนิมิต แก้วอาจ³

หน่วยจิตสังคมบําบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชครินทร์
กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข
ปีงบประมาณ 2555

บทคัดย่อ

รายงานการติดตามผลการนำบัตรท่องความคิดและพฤติกรรมในผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์ เป็นการติดตามผลในผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์ ที่ผ่านการนำบัตรท่องความคิดและพฤติกรรมที่หน่วยจิตสังคมนำบัตร โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชานครินทร์ ระหว่างเดือน ตุลาคม 2552 - เดือนกันยายน 2553 จำนวน 141 คน และได้รับการติดตามหลังการนำบัตรต่อเนื่องเวลา 1 ปี โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อนหลังจากแบบบันทึกการคุ้มแอลกอฮอล์ แบบติดตามผลการนำบัตรรักษา และทะเบียน การเข้ารับการนำบัตรท่องจิตสังคม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์เกือบทั้งหมดคือ ร้อยละ 97.87 เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.01 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี จบการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด ส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.88 มีอาชีพทำนา ทำไร่ รองลงมา คือ ร้อยละ 28.37 อาชีพรับจ้าง มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากที่สุด อยู่ระหว่าง 501-1000 บาทคิดเป็นร้อยละ 34.04 ส่วนใหญ่คุ้ม เหล้าขาว รองลงมาคือ เหล้าสี และเบียร์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.32 เริ่มคุ้มครั้งแรกในช่วงอายุระหว่าง 16-20 ปี ระยะเวลารวมที่คุ้มแอลกอฮอล์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.70 คุ้มนาน 6-10 ปี กลุ่มที่คุ้มเหล้าขาว ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.45 คุ้มประมาณ $\frac{1}{2}$ ขวด ใหญ่ (1 ขวดเล็ก) ต่อครั้ง คุ้มมากที่สุดคือ 7 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 84.40 เหตุผลของการคุ้ม คือ เพื่อความสนุกสนาน รื่นเริง เข้าสังคม คลายเครียด หากกลุ่มใด หรือลีมความทุกข์ คลายเมื่อยกล้ามเนื้อ แก้อาการเบื่อ เช็ง เหงา ให้หายจากการมีสัมผัส ช่วยให้หลับสบาย ช่วยย่อยและเริญอาหาร ส่วนใหญ่จะคุ้มในช่วงตอนเย็น คุ้มที่ร้านขายของชำ บ้านตนเอง บ้านเพื่อน ที่ทำงาน และคุ้มที่ร้านอาหาร กิจกรรมทั้งหมดในช่วงเวลาที่หยุดคุ้ม หรือคุ้มให้น้อยลง คือ คุ้นโทรศัพท์ ทำกับข้าว เล่นกีฬา เลี้ยงสัตว์ พิงวิทยุ ทำความสะอาด บ้าน อ่านหนังสือพิมพ์ อ่านนิยายหรือนิตยสาร ปลูกต้นไม้หรือระดน้ำดื่นไม้ ช่วยงานบ้าน สอนการบ้านลูก กลุ่มที่ต้องการลดปริมาณการคุ้ม ลดได้ทุกคน โดยส่วนใหญ่ลดได้นาน 6-11 เดือน กลุ่มที่ต้องการหยุดคุ้ม หยุดคุ้มได้ทุกคน โดยส่วนใหญ่ หยุดคุ้มได้นานระหว่าง 6-11 เดือน เช่นกัน

ข้อเสนอแนะ

การนำบัตรท่องความคิดและพฤติกรรม เป็นการช่วยให้ผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์สามารถเกิดความคิดริเริ่มที่จะเปลี่ยนแปลงตนเอง และควบคุมให้ตนเองสามารถเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการช่วยให้ผู้รับการนำบัตรพัฒนาความคิด ได้จึงเป็นสิ่งสำคัญ การกระตุ้นให้เกิดความมุ่นหมาย เกิดแรงจูงใจ ที่จะพัฒนาพฤติกรรมการคุ้มแอลกอฮอล์ และปัญหาที่เป็นผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน การงาน รวมทั้งอาการเจ็บป่วยทางกายและจิตใจที่ผู้รับการนำบัตรประสบอยู่ และช่วยให้ได้พัฒนาในกระบวนการคิดที่จะควบคุมพฤติกรรมการใช้แอลกอฮอล์และการควบคุมอาการทางจิตที่เกิดร่วมไป

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการคิดตามผลการนำบัคทางความคิดและพฤติกรรมในผู้ประสบปัญหาจากการคืนเครื่องคืนแอลกอฮอล์ที่เข้ารับการนำบัคในโรงพยาบาลจิตเวชของแก่นราชนครินทร์ครั้งนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก นายแพทย์ประภาส อุครานันท์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชของแก่นราชนครินทร์ ที่ให้โอกาสในการดำเนินงาน เป็นที่ปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมทั้งด้านความคิดและแรงใจ ซึ่งผู้ศึกษาได้สืบทอดมาซึ่งในน้ำใจ และไม่ตรึงใจที่ได้รับจากท่านด้วยดีเสมอมา และไคร่ขอทราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ให้ข้อมูล และให้ผู้ศึกษาได้ร่วมเรียนรู้ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนางาน พัฒนาคนเอง ตลอดจนทีมงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่คุ้มครองและช่วยเหลือ เติมเต็มเวลา และให้ความร่วมมือในทุกรูปแบบด้วยดีเสมอมา จนทำให้รายงานสำเร็จได้อย่างสมบูรณ์

ศิริพร ทองบ่อ และคณะ

ห้องสมุดโรงพยาบาลจิตเวชของแก่นราชนครินทร์	
เลขประจำบัตรประชาชน	
ที่พำนัช	003413
เลขเรียบแทนเมืองคลอง	
๗๙, พ.ม.๘๗๔ ผ.๔๖๓๕๙ ๙๕๕ ๙.๙	

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ข
สารบัญ	ค
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา	2
1.3 กลุ่มเป้าหมาย	2
1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
บทที่ 2 การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3
2.1 ความรู้เกี่ยวกับสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3
2.2 รูปแบบการบำบัดรักษาผู้ที่ติดสุรา	7
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา	12
3.1 กลุ่มเป้าหมาย	12
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	12
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	12
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	12
บทที่ 4 ผลการศึกษาและอภิปรายผล	13
4.1 ผลการศึกษา	13
4.1.1 ข้อมูลทั่วไป	13
4.1.2 ประวัติการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	15
4.1.3 ผลกระทบของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างหนัก	19
4.1.4 การบำบัดรักษา	20
4.1.5 การติดตามผลการบำบัด	21
4.2 การอภิปรายผล	23
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ	25
5.1 สรุปผลการศึกษา	25
5.2 ข้อเสนอแนะ	27
บรรณานุกรม	28

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นเครื่องดื่มที่ถูกกฎหมาย การดื่มสุราเป็นพฤติกรรมที่อยู่กับมนุษย์มาช้านาน เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิต ประเพณี ธรรมเนียมปฏิบัติ ซึ่งสังคมไทยยังมีค่านิยมว่า การดื่มสังสรรค์เป็นเรื่องธรรมชาติ สถานการณ์การดื่มสุราเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการดื่มสุราเป็นแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ต่อประชากรที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปต่อปีกับประเทศไทยทั่วโลกแล้ว ประเทศไทยยังอยู่ในระดับ 7.10 ลิตรต่อคนต่อปี ซึ่งสูงมากเมื่อเทียบกับประเทศในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่ดื่มเพียง 2.20 ลิตรต่อคนต่อปีและสูงกว่าค่าเฉลี่ยประชากรทั่วโลกที่ดื่ม 6.13 ลิตรต่อคนต่อปี และแม้ว่าประเทศไทยจะมีประชากรกว่าร้อยละ 60 ที่ไม่ดื่ม แต่เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ดื่มแล้วพบว่า ดื่มแอลกอฮอล์เฉลี่ยถึง 23.90 ลิตรต่อคนต่อปี(แผนงานการพัฒนาระบบการดูแลผู้มีปัญหาการดื่มสุรา,2554) ซึ่งจริงๆ แล้วการดื่มสุรานั้นก่อให้เกิดผลทางบวกมากมาย เช่น ดื่มแล้วมีความสุข สุขภาพดี มีเพื่อน คลายเครียด แต่ในขณะเดียวกันการดื่มสุราอย่างหนัก ก่อให้เกิดผลเสียทั้งต่อตัวเอง เช่น อุบัติเหตุ ความเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ และผลเสียต่อคนอื่น เช่น ความรุนแรงในครอบครัว อุบัติเหตุต่อผู้อื่น(หทัยชนนี บุญจริญและพันธุ์นภา กิตติรัตน ไพบูลย์,2549)

องค์การอนามัยโลกกล่าวว่า จากรายงานในปี พ.ศ. 2546 พบว่า การเสียชีวิตทั่วโลกมีเหตุที่เกี่ยวข้องกับแอลกอฮอล์ คือ อุบัติเหตุแบบไม่ตั้งใจ 29.60 % โรมะเร็ง 21.60 % โรคตับแข็ง 16.60 % โรคหลอดเลือด เบาหวานและหัวใจ 14.00 % และอุบัติเหตุแบบตั้งใจ 12.00 % ข้อมูลภาระโรคและการบาดเจ็บที่เกี่ยวกับแอลกอฮอล์ของทั่วโลกในปี 2546 พบว่ามีภาระโรคและการบาดเจ็บที่เกี่ยวกับแอลกอฮอล์ คือ โรคทางจิตเวชและระบบประสาท 38.80 % อุบัติเหตุแบบไม่ตั้งใจ 29.60 % อุบัติเหตุแบบตั้งใจ 10.80 % โรคตับแข็ง 9.60 % โรมะเร็ง 8.10 % โรคหลอดเลือด เบาหวาน และหัวใจ 6.20 % และผลการสำรวจทางระบบวิทยาระดับชาติ พ.ศ. 2551 พบความชุกของความผิดปกติพฤติกรรมการดื่มสุรา(Alcohol use disorders)ของประชากรไทยอายุ 15-59 ปีสูงถึงร้อยละ 10.90 หรือ ประมาณ 5.3 ล้านคน โดยกลุ่มผู้ที่มีความผิดปกติของพฤติกรรมการดื่มสุรามีอายุระหว่าง 25-34 ปีมากที่สุด คือ ร้อยละ 32.00 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 15-24 ปี ร้อยละ 23.00 (2553 ถึงปัจจุบันในแผนงานการพัฒนาระบบการดูแลผู้มีปัญหาการดื่มสุรา,2554)

โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชครินทร์ เป็นโรงพยาบาลจิตเวชขนาด 372 เตียง ซึ่งในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา คือ ปีงบประมาณ 2551- 2553 พบว่า มีผู้ป่วยติดสุราเข้ารับการบำบัดรักษาแบบผู้ป่วยนอกจำนวน 3,978 ราย 3,409 ราย และ 3,658 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.3 4.2 และ 4.5 ของผู้ป่วยนอกทั้งหมด ตามลำดับ ขณะเดียวกัน พบว่า จำนวนผู้ติดสุราที่เข้ารับการบำบัดรักษาแบบผู้ป่วยใน ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นทุกปี คือ ปีงบประมาณ 2551- 2553 มีจำนวน 203 ราย 212 ราย และ 326 ราย คิดเป็น

ร้อยละ 11.91 - 11.16 และ 14.00 ของผู้ป่วยที่รับไว้รักษาทั้งหมด (รายงานผลการปฏิบัติงานโรงพยาบาลจิตเวช ขอนแก่นราชนครินทร์, 2551-2553) เพื่อรองรับสถานการณ์ปัญหาต่างๆ ดังกล่าวให้ผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มออกอชอล์ได้รับการดูแลปัญหาทั้งทางการแพทย์และด้านจิตสังคม โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ราชนครินทร์ โดยหน่วยจิตสังคมบำบัดได้นำรูปแบบการบำบัดทางความคิดและพฤติกรรมซึ่งเป็นรูปแบบที่มีรายงานว่า มีประสิทธิผลสูงจากการสังเคราะห์งานวิจัยมาใช้ในการบำบัดควบคู่ไปกับการบำบัดทางการแพทย์ เพื่อช่วยให้ผู้รับการบำบัดได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคุ้มครองให้ในที่สุด รูปแบบการบำบัดดังกล่าว นี้ประกอบด้วยกิจกรรมบำบัด จำนวน 6 กิจกรรม โดยกิจกรรมที่ 1-5 เป็นกิจกรรมสำหรับผู้รับการบำบัด ส่วน กิจกรรมที่ 6 เป็นกิจกรรมร่วมกันของผู้รับการบำบัดและครอบครัว ดำเนินกิจกรรมครั้งละประมาณ 45 นาทีถึง 1 ชั่วโมงทุกวันติดต่อ กัน 1 สัปดาห์ และภายหลังรับการบำบัดครบตามกระบวนการแล้ว ผู้รับการบำบัดทุกคน จะได้รับการติดตามผลการบำบัดด้วยการนัดหมายที่หน่วยงาน จดหมาย โทรศัพท์หรือ ติดตามเยี่ยมตามความเหมาะสมของผู้รับการบำบัดแต่ละราย และเพื่อรายงานผลการบำบัดที่ผ่านมา ขณะผู้ศึกษาจึงได้ทำการศึกษาผลการบำบัดทางความคิดและพฤติกรรมในผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มออกอชอล์ที่ผ่านการบำบัดที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์ ผลที่ได้คาดหวังว่าจะเป็นข้อมูลในการพัฒนางานต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา

เพื่อศึกษาผลการบำบัดทางความคิดและพฤติกรรมในผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มออกอชอล์ที่ผ่านการบำบัดที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์

1.3 กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มออกอชอล์ ที่ผ่านการบำบัดทางความคิดและพฤติกรรมที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์ ระหว่างเดือน ตุลาคม 2552 - เดือนกันยายน 2553 และได้รับการติดตามผลหลังการบำบัดต่อเนื่องเป็นเวลา 1 ปี จำนวน 141 คน

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อนหลังจากแบบบันทึกการคุ้มครองคุ้มออกอชอล์ ประเมินการเข้ารับการบำบัดทางจิตสังคม และแบบติดตามผลการรักษา ระหว่างเดือน ตุลาคม 2553 - เดือนกันยายน 2554

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงานทั้งในด้านรูปแบบการบำบัดที่เหมาะสม และการค้นหาผู้รับการบำบัดที่ยังไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการคุ้มเพื่อให้ลับสู่กระบวนการช่วยเหลือ

บทที่ 2

การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษารั้งนี้ เป็นการติดตามผลการบำบัดทางความคิดและพฤติกรรมในผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ผ่านการบำบัดที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์ ผู้ศึกษาได้ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา โดยกำหนดเนื้อหาและนำเสนอ ดังนี้

- 2.1 ความรู้เกี่ยวกับสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
- 2.2 รูปแบบการบำบัดรักษามาตรฐานที่ดี
- 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความรู้เกี่ยวกับสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

สุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หมายถึง เครื่องดื่มที่ผสมแอลกอฮอล์ได้แก่ เบียร์ เหล้า สาโท กระเช่น วิสกี้ สปาย ไวน์ เป็นเครื่องดื่มที่ถูกกฎหมาย แอลกอฮอล์ประกอบด้วยสารเคมีกึ่งธรรมชาติกึ่งสังเคราะห์ มีชื่อทางเคมีว่า “Ethanol” แอลกอฮอล์ที่ดื่มเข้าไป ร้อยละ 20 จะถูกดูดซึมที่กระเพาะอาหาร ที่เหลืออีกร้อยละ 80 จะถูกดูดซึมที่ลำไส้เล็กตอนต้นที่เรียกว่า ดูโอดินัม(duodenum) เข้าสู่กระเพาะเลือดจันหมด ความเข้มข้นของแอลกอฮอล์ในเลือดจะสูงสุดภายใน 30- 90 นาที โดยเฉลี่ยประมาณ 45- 60 นาที ถ้าดื่มตอนกระเพาะว่างแอลกอฮอล์ดูดซึมได้เร็ว ทำให้เมาน้ำ ถ้ารับประทานอาหารร่วมด้วยจะ慢นานอยกว่า(ทั้งชนนี บุญเจริญและพันธุ์นภา กิตติรัตน ไฟบูลย์,2549)

กรมสุขภาพจิต(2547) ได้จัดทำเอกสารบันทึกองค์ความรู้ และรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตเนื่องจากแอลกอฮอล์ ที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตเนื่องจากแอลกอฮอล์ เมื่อวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2547 ณ โรงแรมมารีแอร์พอร์ต กรุงเทพมหานคร โดยกล่าวถึงลักษณะของบุคคลที่ทำให้บังคนดื่มอย่างเป็นอันตรายหรือติดแอลกอฮอล์ ไว้ดังนี้

ปัจจัยทางพันธุกรรม มีหลักฐานว่า ลักษณะความผิดปกติทางพฤติกรรมมีผลต่อการเสพและการติดสารเสพติดของบุคคลได้ นั่นคือ คนบางคนจะมีแนวโน้มที่จะเสพและติดสารเสพติดมาแล้วตั้งแต่เกิด ส่วนคนในประเทศไทยพบเชื้อตัววันออกເเมือง ใต้มักจะมีพันธุกรรมที่ช่วยปักป้องการใช้และการเสพติด

การเลี้ยงดูที่ไม่ดีในวัยเด็ก การได้รับการเลี้ยงดูที่ไม่เหมาะสมในวัยเด็ก ทำให้เด็กมีปัญหาทางด้านอารมณ์ รวมทั้งการที่เด็กถูกทารุณกรรมทางร่างกายและทางเพศ ที่มีผลทำให้มีแนวโน้มที่จะเสพและติดแอลกอฮอล์ได้เมื่อโตขึ้นเช่นกัน

พฤติกรรมที่เป็นต้นแบบ การได้เห็น หรือ กลุกคลีกับสมาชิกในครอบครัวที่เสพสารเสพติด ก็มีผลให้เด็กรู้สึกว่า การเสพสารเสพติดเป็นเรื่องปกติธรรมชาติและอาจถือเป็นแบบอย่างที่จะทำตามในอนาคต

ลักษณะทางบุคลิกภาพ บุคลิกแบบหุนหันพลันแล่นและต่อต้านขัดจืด จะมีความเกี่ยวข้อง กับการใช้สารเสพติดและการใช้ในทางที่ผิดในวัยรุ่นและวัยผู้ใหญ่

ความผิดปกติทางจิต ผู้ป่วยโรคทางจิตเวช เช่น โรคประสาท โรคจิตเภท โรควิตกกังวล โรคซึมเศร้า ฯลฯ จะมีความเสี่ยงสูงต่อการใช้สารเสพติดและการใช้ในทางที่ผิด

การเพาพาณย์แอลกอฮอล์ แอลกอฮอล์ส่วนใหญ่จะถูกกำจัดออกจากร่างกายทางการเผา พลาญของตับ จะถูกเผาพลาญทางอวัยวะอื่นๆ ประมาณ 2 - 3 % และ 2 - 3 % จะถูกกำจัดออกทางปัสสาวะ และเหงื่อ

นอกจากนี้ยังมีอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมที่มีต่อการใช้แอลกอฮอล์หรือการใช้ในทางที่ผิด ได้แก่

ความยากลำบากในการหาสารเสพติดมาเสพ ถ้าสารเสพติดนั้นถูกกฎหมาย ราคาไม่แพงและสามารถหาซื้อได้ง่ายในแหล่งใกล้ตัว ก็มีแนวโน้มว่าบุคคลจะใช้สารเสพติดได้มาก

การยอมรับทางวัฒนธรรม หมายถึงการที่สังคมนั้นๆ ให้การยอมรับ หรือต่อต้านการดื่ม มากน้อยเพียงใด ธรรมเนียมปฏิบัติเกี่ยวกับการดื่มในสังคมนั้น เช่น ชาวบุรุษชอบดื่มแอลกอฮอล์มากกว่า น้ำ เป็นต้น และการยอมรับรวมทั้งการซักชวนจากกลุ่มเพื่อนด้วย

ลักษณะงาน ลักษณะงานบางอาชีพทำให้บุคคลดื่มแอลกอฮอล์มากกว่า เช่น ในประเทศไทย ตะวันตกบุกหนึ่ง แพทย์ พยาบาลจะดื่มมากกว่าประชาชนทั่วไปถึง 3 เท่า แต่ในปัจจุบันจะดื่มในปริมาณที่ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ การว่างงานก็เป็นปัจจัยเสี่ยงอย่างหนึ่งต่อการดื่มแอลกอฮอล์ด้วย

ผลกระทบของการดื่มสุรา

การดื่มสุรามีหลายรูปแบบ ส่งผลกระทบได้หลากหลายแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับทั้งลักษณะการดื่ม(ดื่มน้ำยา หรือดื่มน้ำตาล ครั้ง) และปริมาณการดื่ม(ดื่มครึ่ง升น้อยๆ หรือดื่มครึ่ง升มากๆ) ก่อให้เกิดการเม้าสุรา การติดสุรา และผลพิษจากสุราโดยตรงทำให้เกิดผลกระทบหลายประการ(แผนงานการพัฒนาระบบการคุ้มครองปัญหาการดื่มสุรา,2554) ได้แก่

- ผลกระทบต่อสุขภาพ แอลกอฮอล์เป็นสาเหตุของโรคถึงกว่า 60 โรค เช่น กลุ่มโรคที่เกิดจากแอลกอฮอล์โดยตรง เช่น โรคจิตจากสุรา(Alcoholic psychosis) โรคติดสุรา(Alcohol dependence syndrome) โรคใช้สุราเกินขนาด(Alcohol abuse) ประสาทเสื่อมจากสุรา(Alcoholic polyneuropathy) โรคกล้ามเนื้อหัวใจเสื่อมจากสุรา(Alcoholic cardiomyopathy) โรคกระเพาะอักเสบจากสุรา(Alcoholic gastritis) โรคตับแข็งจากสุรา(Alcoholic liver cirrhosis) เป็นต้น กลุ่มโรคที่ได้รับอิทธิพลจากแอลกอฮอล์ เช่น มะเร็งช่องปาก(Oropharyngeal) มะเร็งหลอดอาหาร(Oesophageal) มะเร็งตับ(Liver cancer) มะเร็งเต้านมในผู้หญิง(Female breast cancer) โรคความดันโลหิตสูง(Hypertension) โรคซึมเศร้า(Depression) นอกจากนี้ยังมีกลุ่มผลกระทบต่อสุขภาพแบบลับพลัน เช่น อุบัติเหตุ การถูกสารพิษ การฆ่าตัวตาย ความรุนแรงและการทำร้าย

ในผู้ดื่มจนเข้าสู่พิษสุราเรื้อรัง มักจะไม่สามารถใช้ชีวิตตามปกติได้ อาการนี้จะนำ ไปสู่ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ ตามมา ได้แก่ อาการผิดปกติของหัวใจ ระบบประสาท และระบบทางเดินอาหาร ฤทธิ์ของแอลกอฮอล์และฤทธิ์ของสารกระตุ้นที่ผู้ผลิตผสมเป็นตัวการสำคัญ ที่ทำให้อ้วนง่ายเสื่อม ซึ่งสารเหล่านี้จะกระตุ้นให้อ้วนง่ายขึ้นอย่างหัวใจ ไต สมอง ฯลฯ ทำงานหนักเกินกว่าปกติ ทำให้อ้วนง่ายต่างๆ ในร่างกายเสื่อมสภาพก่อนเวลาอันควร หรือหยุดทำงานเมื่อขาดการกระตุ้น ดังนั้น คนที่ดื่มสุราโดยเฉพาะผู้ที่ดื่มจัดจะมักจะแก่ก่อนวัย มีการเสื่อมสมรรถภาพทางเพศ ร่างกายจะหยุดการสร้างเซลล์สีบพันธุ์ ทำให้ด้านมีไข้รังไง นัดลูกเสื่อมสภาพเร็ว แม่ที่ดื่มสุราขณะตั้งครรภ์จะทำให้เกิดความผิดปกติต่อลูกในครรภ์ได้อย่างมาก นับตั้งแต่ก่อนคลอดคือ แห้ง ทารกเสียชีวิตขณะคลอด หรือ คลอดออกมากลัวร่างกายไม่สมประกอบ รวมถึง มีพัฒนาการช้าในช่วงหลังคลอด พิษของแอลกอฮอล์สามารถส่งผ่านจากแม่ไปสู่ทารกในครรภ์ได้เมื่อว่าจะดื่มเพียงเล็กน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระยะ 6-8 สัปดาห์ ที่อ้วนง่ายยังไม่เจริญเติบโตเต็มที่ พิษของแอลกอฮอล์จะส่งผลในการทำลายมากขึ้น จะทำให้ทารกที่เกิดมามีความพิการของอ้วนง่ายต่างๆ เช่น กระดูกหัวใจ ไต ฯลฯ มีร่างกายเล็กน้อย แคบเกรนและมีความเสี่ยงสูงที่ลูกจะป่วยลุյอ่อนแต่กำเนิด เนื่องจากเนื้อเยื่อสมองถูกทำลาย อาจทำให้เกิดการตกหลุมแห้งแห้งได้ จากการศึกษากรณีผู้ป่วยแห้งแห้งบุตรพบว่า หล่ายนมมีประวัติดื่มยาดองเหล้า ซึ่งส่วนใหญ่ใช้แอลกอฮอล์เป็นตัวทำละลาย เมื่อว่าดังกล่าวจะโฆษณาว่ามีสรรพคุณในการบำรุงครรภ์ตาม(สำนักเครือข่ายองค์กรดองเหล้า,2547; กรมสุขภาพจิต,2547; ศูนย์บำบัดรักษายาเสพติด ขอนแก่น,2546)

นอกจากมีผลต่อการเจ็บป่วยทางกายแล้ว สุรายังเป็นปัจจัยในการทำให้เป็นโรคจิต จากการศึกษาขององค์การอนามัยโลก พบว่า 1 ใน 3 ของผู้ป่วยทางจิตในแต่ละประเทศ มีสาเหตุมาจากสุรา พบว่า ความชุกของผู้มีปัญหาสุขภาพ โดยมีอาการของโรคจิต วิตกกังวล ซึ่งเคร้า หรือโรคจิต ร้อยละ 9 มีปัญหาจากการดื่มสุรา(ปัญญากรณ์ ชูตั้งกร และคณะ,2547) สุราเป็นสารออกฤทธิ์ระบบประสาทส่วนกลาง ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงสารสื่อประสาทในสมอง จิตใจและอารมณ์เปลี่ยนแปลง เกิดโรคได้หลายแบบได้แก่ อาการเป็นพิษอย่างเฉียบพลันจากการดื่มสุรา โรคแพ้พิษสุรา(Pathologic Intoxication) โรคระวงจากพิษสุรา (Alcohol Paranoic) ประสาทหลอน(Alcoholic Hallucination) (Miller, 1997 อ้างถึงใน นิชันนท์ กำลัง, 2547) จากการศึกษาของปริทรรศ ศิลปะกิจ และคณะ(2541) ที่ศึกษาภาวะสุขภาพจิตของคนไทยที่ดื่มสุราพบว่า ผู้ดื่มสุรา_r้อยละ 7.6 มีความคิดผิดตัวตน นอกจากนี้ยังพบมากกว่าร้อยละ 90 ของผู้ดื่มตัวตนสำเร็จมีปัญหาทางจิตเวชและสารเสพติดร่วมด้วย โดยร้อยละ 15-46 ของผู้ดื่มตัวตนสำเร็จ นั้น มีปัญหาจากการดื่มสุรา(Pivkolas,1999 อ้างถึงในพันธุ์นภา กิตติรัตน์ โพนูลักษณ์, 2548)

2. ผลกระทบด้านอุบัติเหตุ ข้อมูลจากสถิติจราจรทางบก(สำนักงานตำรวจนครบาล, 2553) ที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคดีอุบัติเหตุที่มีสาเหตุจากการดื่มสุรา กับจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ระหว่างปี พ.ศ. 2538-2552 ที่พบว่า จำนวนผู้บาดเจ็บมากน้อยสอดคล้องกับจำนวนคดีอุบัติเหตุ โดยหากจำนวนคดีมาแล้วขึ้นเพิ่ม 1 คดีจะมีจำนวนผู้บาดเจ็บเพิ่มขึ้น 5.6 ราย

ซึ่งข้อมูลปีพ.ศ. 2552 พบจำนวนคดีอุบัติเหตุที่มีสาเหตุจากการมาเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2551 ถึง 990 คดี คือจาก 3,571 คดี เป็น 4,561 คดี หรือ คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ 28

3. ผลกระทบด้านความรุนแรง การคืนสุราสัมพันธ์กับปัญหาความรุนแรงโดย เนพาความรุนแรงในครอบครัว ผู้รับผลกระทบส่วนใหญ่ คือ คู่สมรส หรือ เด็กที่เป็นสมาชิกในครอบครัว ถ้าหากสมาชิกคนใดคนหนึ่งในบ้านคืนสุรา เมื่อคืนมา สติยังคิดไม่เต็มร้อย ความอดทนต่อสิ่งต่างๆ ลดลง เกิดการทะเลาะเบาะแว้งได้ง่าย มีการทุบตีทำร้ายจนบาดเจ็บทั้งร่างกายและจิตใจ พบร่วม ภรรยาของผู้ป่วยโรค พิษสุราเรื้อรังเป็นผู้ได้รับผลกระทบมากที่สุด และมีโอกาสเกิดความเครียดได้มาก(สาพิณ ลิขิตเลิศล้ำ, 2542) การคืนสุราทำให้ภรรยาสึกเสียใจ ทำให้มีอารมณ์ซึมเศร้า ความสุขในครอบครัวลดลง มีการทะเลาะเบาะแว้ง ในครอบครัวบ่อยขึ้น(จุลนิตย์ จันทร์ชัย, 2546) ผลการศึกษาการคืนสุราแบบอันตรายกับปัญหาความรุนแรง ในครอบครัวไทยของรณชัย คงสนธิ์และนฤมล โพธิ์แจ่ม(2550) พบร่วม ครอบครัวที่มีความรุนแรง มีการคืน สุราแบบอันตราย คิดเป็นร้อยละ 83 ส่วนครอบครัวที่ไม่มีความรุนแรง มีการคืนสุราแบบอันตรายร้อยละ 56 เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างมีการคืนสุราแบบอันตราย กับความรุนแรงในครอบครัว ได้ค่า ODD Ratio เท่ากับ 3.84 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P-value < 0.001$ การเผชิญหน้ากับการทะเลาะเบาะแว้ง ระหว่างพ่อแม่จากการมีน้ำนม ทำให้เกิดความตึงเครียดด้านอารมณ์ เกิดความรู้สึกหวาดกลัว ตกใจ โดยเดียว ซึมเศร้า ขณะเดียวกันพ่อแม่มีความเครียดก็จะไม่สามารถตอบสนองด้านอารมณ์ให้กับเด็กได้ เด็กในครอบครัวที่พ่อแม่คืนสุรา มีแนวโน้มจะเกิดโรคซึมเศร้ามากกว่าครอบครัวทั่วไปและเด็กจะมีพัฒนาการ ด้านการเรียนรู้ช้า มีปัญหาเรื่องการเรียน ผลกระทบต่อลูก จะเกิดความเบชชินกับพฤติกรรมทำงานนี้ และ คุณภาพความรุนแรงเอาไว้ในบุคลิกภาพของตนเอง(สำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า, 2547) ลูกของผู้ติดสุราจะ มีความเสี่ยงสูงต่อการมีปัญหาการคืนสุรามากกว่าปกติ 4 เท่ารวมถึงเสี่ยงต่อการติดสารเสพติดชนิดอื่นๆ ด้วย (ทรงเกียรติ ปียะกะ, 2543)

4. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลการศึกษาต้นทุนผลกระทบทางสังคม สุขภาพ และเศรษฐกิจของการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย ของมนทรัตน์ ดาวเรืองทรัพย์ และคณะ (2551) ซึ่งเป็นการศึกษาในรูปแบบของการวิเคราะห์ต้นทุนความเจ็บป่วย(Cost of illness) ในลักษณะของการ ศึกษาภาคตัดขวางตามขนาดความชุกของปัญหา ซึ่งเป็นการแข่งขันผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งหมดในปี พ.ศ. 2549 จากผู้บริโภคแอลกอฮอล์ทั้งรายเก่าและรายใหม่ พบร่วม ต้นทุน หรือ ความสูญเสียทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการ บริโภคแอลกอฮอล์ในปี พ.ศ. 2549 มีมูลค่า 156,105 ล้านบาท คิดเป็นประมาณร้อยละ 1.99 ของผลิตภัณฑ์มวล รวมภายในประเทศ(Gross Domestic Product ;GDP) หรือประมาณ 2,391 บาทต่อคน ทั้งนี้พบว่า ต้นทุนทาง อ้อมเป็นต้นทุนที่มีมูลค่ามากที่สุด คือ 149,592.5 ล้านบาท คิดเป็นประมาณร้อยละ 95.8 ของต้นทุนทั้งหมด ซึ่งจำแนกเป็นต้นทุนจากการสูญเสียผลิตภัณฑ์จากการเสียชีวิตก่อนวัยอันควร 104,128 ล้านบาท (ร้อยละ 66.7) ต้นทุนจากการสูญเสียผลิตภัณฑ์จากการขาดงาน และการขาดประสิทธิภาพขณะทำงาน 45,464.6 ล้านบาท (ร้อยละ 29.1) และต้นทุนทางตรงคิดเป็นมูลค่า 6,512.9 ล้านบาท (ร้อยละ 4.2 ของต้นทุนทั้งหมด) จำแนกเป็น ต้นทุนค่ารักษาพยาบาล 5,491.2 ล้านบาท (ร้อยละ 3.5) ต้นทุนจากการรับประทานสินเสียหายที่เกิดจากอุบัติเหตุจากร

ทางบก 779.4 ล้านบาท ร้อยละ 0.5) และต้นทุนจากการบังคับใช้กฎหมาย และการฟ้องร้องคดีความ 242.4 ล้านบาท (ร้อยละ 0.2)

2.2 รูปแบบการบำบัดรักษาผู้ที่ติดสุรา

1. การบำบัดรักษาด้วยยา

จากแนวคิดทฤษฎีชีวภาพเชื่อว่า สุราทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสารสื่อประสาท (Neurotransmitter) ในสมอง โดยเฉพาะ โดปามีน(Dopamine) ที่เพิ่มปริมาณมากขึ้น เนื่องจากสุรากระตุ้นให้มีการหลั่งมากขึ้น รวมทั้งขับขึ้นการนำสารกลับสู่ที่เก็บชั่ลง(สมพ.เรื่องตระกูล,2543) มีผลต่อพฤติกรรมของบุคคล ทำให้เกิดความร่าเริงมากกว่าปกติ บางครั้งมีอาการทางจิต จึงใช้ยาเพื่อปรับสมดุลสารสื่อประสาทให้อบูร่วงดับปกติ การบำบัดรักษาด้วยยาอาจเป็นแบบผู้ป่วยนอกหรือผู้ป่วยในก็ได้ โดยใช้ยาเพื่อมุ่งรักษาอาการขาดสุรา บำรุงร่างกายแก้ไขภาวะโภชนาการ รักษาภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ซึ่งการรักษาโดยการใช้ยา มีวัตถุประสงค์ในการรักษาดังนี้

1.1 เพื่อรักษาอาการขาดสุรา การรักษาภาวะขาดสุราประกอบด้วย การลด CNS irritability และคงภาวะ physiologic homeostasis ได้แก่ ยาคลื่น Benzodiazepine เช่น Chlordiazepoxide Lorazepam

1.2 เพื่อลดอาการเม้าสุรา โดยการรักษาแบบประคับประคอง เช่น ให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ ให้ยาบำรุง วิตามิน 50% glucose 50 ซีซี ทางหลอดเลือดดำ Thiamine 100 mg ฉีดเข้ากล้ามเนื้อ 3-5 วัน

1.3 เพื่อรักษาโรคทางจิตเวชที่พบร่วมด้วย เช่น ชีมเศร้า วิตกกังวล มีอาการหัว疼 ประสาಥลอน หลงผิด ได้แก่ Antipsychotic drug Antidepressant ยาคลื่น Selective Serotonin Reuptake Inhibitor(SSRIs)

2. การบำบัดทางจิตสังคม

การบำบัดทางจิตสังคม มีความสำคัญในการรักษาผู้ติดสุรา โดยเฉพาะในระยะฟื้นฟูสภาพจิตใจ และสังคม แก้ไขแนวคิดที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการเก็บปัญหาด้วยการคืนสุรา ฝึกทักษะชีวิตให้รู้จักการแก้ปัญหาที่ถูกต้องเหมาะสม ซึ่งการบำบัดทางจิตสังคมสำหรับผู้ติดสุราที่มีประส蒂ทิชภาพ ได้แก่ (แผนงานการพัฒนาระบบการดูแลผู้มีปัญหาการคืนสุรา,2554)

2.1 การบำบัดเพื่อปรับเปลี่ยนความคิดและพฤติกรรม Cognitive Behavioral Therapy(CBT) เป็นการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้และพฤติกรรมบำบัด โดยมีสมมติฐานว่าการติดสารเสพติด เป็นผลจากการเรียนรู้และพฤติกรรมที่ซับซ้อน และสามารถปรับเปลี่ยนได้ โดยการปรับเปลี่ยนความคิดและพฤติกรรม เกิดเป็นแนวทางบำบัด ซึ่ง CBT เป็นวิธีการบำบัดเพื่อส่งเสริมการควบคุมตนเอง และฝึกทักษะทางสังคมที่จำเป็นในการควบคุมการคืนสุรา เป็นการปรับเปลี่ยนความคิดและพฤติกรรมเพื่อแก้ไขความคิดที่ไม่เหมาะสม(cognitive errors) ให้มีวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสม(adaptive coping style) และปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตให้อีกด้วยการเลิกสุรา(balanced daily life-style) โครงสร้างการบำบัดที่สำคัญ ได้แก่ การ

ให้จิตวิทยาศึกษา การฝึกคิดตามตนเอง การกำหนดเป้าหมายพฤติกรรม การให้รางวัลเมื่อบรรลุเป้าหมาย การฝึกทำ functional analysis ของสถานการณ์การคุ้ม การฝึกทักษะการแก้ไขปัญหาและการมีการบ้านเพื่อฝึกปฏิบัตินอกชั่วโมงบ้าบัด ผลลัพธ์ที่คือของ CBT นักสัมพันธ์กับการรับรู้ถึงศักยภาพสูงของตนเอง(self-efficacy) และการที่ผู้ป่วยใช้วิธีการแก้ไขปัญหามากกว่าวิธีหลักเลี้ยงสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการคุ้ม การบ้าบัดแบบปรับเปลี่ยนความคิด(cognitive therapy) ที่ขาดองค์ประกอบของการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม(behavior therapy) พบว่าไม่มีประสิทธิภาพในการบ้าบัดรักษา การฝึกทักษะทางสังคม(social training) ที่จำเป็น ได้แก่ การสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น การฝึก Assertive training และทักษะการปฏิเสธสุรา CBT สามารถใช้ได้ทั้งรายบุคคล แบบกลุ่ม หรือเป็นส่วนหนึ่งของการบ้าบัดอื่นๆ

2.2 การบ้าบัดเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจ Motivational interviewing ; MI และ Motivational Enhancement Therapy ; MET

การสัมภาษณ์เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจ Motivational interviewing ; MI
พัฒนาเทคนิคการสัมภาษณ์เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจ โดย Miller & Rollnick ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1991 โดยอาศัยทฤษฎี Stage of change ของ Prochaska & DiClemente เป็นแนวทางให้คำปรึกษาโดยยึดผู้ป่วยเป็นหลัก เป็นการสนทนาระบุคคลเพื่อมุ่งหวังให้ผู้ป่วยเกิดแรงจูงใจในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม(Change talk) กระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในผู้ป่วยเป็นไปตามทฤษฎีการรับรู้ตนเอง ผู้ป่วยเข้าใจตนเองมากขึ้นจากการได้พูดคุยกับตนเอง(Self talk) โดยผู้บ้าบัดกระตุ้นให้ผู้ป่วยกล่าวข้อความจูงใจตนเอง(Self Motivational Statement; SMS) ซึ่งเป็นข้อความที่คิดกับตนเอง ผู้ป่วยคิดถึงคิดถึงที่คิดถึงต่อการเปลี่ยนแปลงเพิ่มมากขึ้น การให้คำปรึกษาแบบ MI คือ เทคนิค OARS ประกอบด้วย Open-ended questioning การตั้งคำถามปลายเปิด Affirmation การชี้แจงยืนยัน รับรอง Reflective listening การฟังอย่างตั้งใจและสะท้อนความ Summarization การสรุปความเพื่อให้ผู้ป่วยคิดและกล่าวข้อความ ที่จูงใจตนเองอยามมากขึ้น ตลอดจนการสนทนานี้ทำให้เกิดแรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลงเพิ่มมากยิ่งขึ้น

การบ้าบัดเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจ Motivational Enhancement Therapy ; MET เป็นรูปแบบการบ้าบัดที่อาศัยทฤษฎี Stage of change และ MI มาจัดเป็นชั้วโมงการบ้าบัดรักษา 1-4 ครั้ง เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจผู้ป่วยติดสุราให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการคุ้ม MET แบ่งระยะของการบ้าบัด เป็น

Phase 1 : Health Education and Feedback เป็นระยะของการสนทนา เพื่อช่วยให้ผู้ป่วยทราบนักถึงปัญหา ลดความลังเลใจ และเสริมศักยภาพในตนเอง เป็นการสนทนาระบุคคลเพื่อการเปลี่ยนแปลง(Change talk) ผู้บ้าบัดนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาสะท้อนกลับ(Feedback)ใช้เทคนิค OARS และกลยุทธ์ในการจูงใจต่างๆ รวมทั้งให้ข้อมูลความรู้เพิ่มเติม(health education)เพื่อช่วยให้แรงจูงใจของผู้ป่วยเคลื่อนจากขั้นที่ 1 ไปเป็นขั้นที่ 3 คือ ตัดสินใจเปลี่ยนแปลงตนเอง

Phase 2 : Commitment Strengthening เป็นระยะของการสนทนา เพื่อช่วยให้ผู้ป่วยให้คำมั่นสัญญาในการเปลี่ยนแปลงตนเอง(Commitment talk) และวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงตนเอง(change plan) ผู้บ้าบัดช่วยให้แรงจูงใจของผู้ป่วยเคลื่อนไปสู่ขั้นที่ 4 คือ ลงมือแก้ไขตนเอง

Phase 3 : Follow Through เป็นระบบของการสนทนาร่วมกันเพื่อติดตามความก้าวหน้า ทบทวนเป้าหมาย แก้ไขอุปสรรคที่เกิดขึ้น ตรวจสอบความมั่นคงของแรงจูงใจ และให้การชูงใจใหม่ในกรณีที่แรงจูงใจลดคล้อย

แนวทางของการบำบัดแบบ MET สรุปเป็นแนวทางย่อ DARES คือ

Develop discrepancy ทำให้ผู้ป่วยเห็นความแตกต่างระหว่าง

สถานภาพในปัจจุบันกับเป้าหมายที่อยากเป็น โดยพูดคุยก็ถึงเป้าหมายหมายชีวิต หรือคุณค่าในชีวิตของผู้ป่วย และพูดถึงผลลัพธ์ที่อาจเกิดตามหลังการดื่ม

Avoid argumentation ผู้บำบัดหลีกเลี่ยงการโต้แย้งกับผู้ป่วย

ความขัดแย้งมักทำให้ผู้ป่วยกลับไปใช้กลไกทางจิตเดิมๆ เพื่อทำให้ตนเองรู้สึกดีขึ้น เช่น ปฏิเสธความจริง โทษสั่งอื่น

Roll with resistance ผู้บำบัดจะลุกท่องหุนไปกับแรงด้านของผู้ป่วย

โดยการรับฟังอย่างตั้งใจและสะท้อนความมากกว่าการใช้วิธีการเพชญาน้ำผู้ป่วย ผู้บำบัดรออยู่หรือใช้กลยุทธ์ต่างๆ เพื่อช่วยให้จิตใจผู้ป่วยหันกลับไปสู่ความต้องการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

Express empathy ผู้บำบัดแสดงความเห็นอกเห็นใจว่าการปรับ

เปลี่ยนพฤติกรรมนั้นไม่ใช่เรื่องง่าย ให้โอกาสผู้ป่วยเลือกและกำหนดเป้าหมายตัวเองอย่างอิสระ เน้นความรับผิดชอบของผู้ป่วยเองในการเปลี่ยนแปลง

Support self-efficacy ผู้บำบัดส่งเสริมศักยภาพในตนเอง หาก

ผู้ป่วยคิดและรู้สึกว่ามีโอกาสที่จะเปลี่ยนแปลงตนเองได้สำเร็จ หรือ เราทำได้ ก็จะตัดสินใจเข้าสู่ขั้นตอนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

2.3 Community Reinforcement and Family Training (CRAFT) เป็นวิธีการ

บำบัดที่พัฒนาต่อเนื่องมาจาก การบำบัดแบบ unilateral family therapy ซึ่งเป็นครอบครัวบำบัดที่เน้นคุ้มครอง ที่มารับคำปรึกษาเพียงลำพังก่อน ร่วมกับการบำบัดแบบเสริมแรงทางสังคมในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่ม เน้นมา กับกรณีผู้ป่วยติดสุราที่ในช่วงแรกไม่มีแรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลงตนเอง และไม่ยอมเข้าสู่การบำบัดรักษา การเริ่มต้นช่วยเหลือคู่สมรสหรือญาติใกล้ชิดผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง จึงเป็นการช่วยให้ญาติ มีวิธีการส่งเสริมให้ผู้ป่วยได้มีโอกาสเข้าสู่การบำบัดเพิ่มมากขึ้น ระยะของการบำบัดแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 เป็นระยะที่ญาติได้รับการฝึกทักษะเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

การดื่มของผู้ป่วย และส่งเสริมให้ผู้ป่วยเข้าสู่การบำบัดรักษา

ระยะที่ 2 เป็นระยะที่ผู้ป่วยเข้าสู่การบำบัดรักษา เริ่มต้นโดยให้การบำบัดแบบ MET แก่ผู้ป่วยจำนวน 2-4 ครั้ง เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจผู้ป่วยให้ปรับเปลี่ยนตนเอง ตามด้วยการบำบัดแบบCommunity Reinforcement Approach ;CRA จำนวน 8-11 ครั้ง

2.4 การคุ้มครอง Case Management สามารถใช้คุ้มครองผู้ติดสุราเรื้อรังที่

ยังไม่มีเป้าหมายหยุดดื่มโดยเด็ดขาด หรือยังไม่สามารถควบคุมการดื่มได้ ใช้หลักการเดียวกับการคุ้มครองผู้ป่วย

โรคเรื้อรังทั่วไป เช่น เบาหวาน โรคจิตเภท ช่วยให้มีความต่อเนื่องในการดูแล ผู้จัดการรายกรณี(case manager) จะเป็นเจ้าของกรณีผู้ป่วยและช่วยดูแลอย่างต่อเนื่อง

2.5 กลุ่มผู้ติดสุรา匿名 หรือ เอเอ Alcoholic Anonymous ;AA คือ กลุ่มที่ตั้งขึ้นครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ. 1935 โดย Bill Wilson และ Dr. Bob Smith ช่วยกันร่างหลักการ 12 ขั้นตอน ที่ได้มาจากการประสบการณ์ของตนในการเลิกสุราด้วยตนเอง เพื่อใช้เป็นหลักในการดำเนินกลุ่มเอเอ และได้ร่างธรรมเนียมปฏิบัติ 12 ข้อ (Twelve traditions) เพื่อเป็นธรรมเนียมปฏิบัติของสมาชิกกลุ่ม ทำให้กลุ่มคงความเป็นอิสระ ไม่พึงพาองค์กรภายนอก ป้องกันไม่ให้ความขัดแย้งทางศาสนาหรือ อิทธิพลทางการเมืองเข้าแทรกแซง แสวงหาผลประโยชน์ และยังทำให้กลุ่มสามารถรักษาความลับ หรือความนิรนามของสมาชิกได้

โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชานครินทร์ โดยหน่วยจิตสังคมบำบัด ได้นำรูปแบบการบำบัด การบำบัดทางความคิด และพฤติกรรม มาเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่จะช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาจากการดื่มสุรา เนื่องจากเป็นวิธีการบำบัดรักษายังผู้ติดสุราที่มีประสิทธิภาพ เช่นว่าพฤติกรรมการดื่มสุราเกิดจากปัจจัยภายนอก และภายในของบุคคล หากบำบัดให้บุคคลสามารถใช้ทักษะที่เกี่ยวข้องกับความคิด(Cognitive Skills) และทักษะที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม(Behavioral Skills) จะช่วยให้บุคคลมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดื่มสุรา ของตนเองได้ เพราะเป็นการบำบัดรักษาเพื่อปรับเปลี่ยนความคิด ความเชื่อ หรือการเรียนรู้มาที่ผิดๆ ที่ฝังลึกให้มีแนวทางความคิดใหม่ที่ถูกต้อง ให้ผู้ติดสุรารู้จักการควบคุมตนเอง วิเคราะห์พฤติกรรมการดื่มสุราของตนเอง เพิ่มทักษะการเข้าสังคม รวมทั้งการบำบัดทางความคิดและพฤติกรรม สามารถทำได้ในสถานบริการ ระดับติดภูมิ ในระยะเวลาที่เหมาะสม กิจกรรมการเรียนรู้ในการบำบัดทางความคิดและพฤติกรรมสำหรับผู้ประสบปัญหาและครอบครัว ประกอบด้วยกิจกรรมทั้งหมด 6 ครั้ง เป็นกิจกรรมสำหรับผู้ป่วย จำนวน 5 ครั้ง กิจกรรมครั้งที่ 6 เป็นกิจกรรมสำหรับผู้ป่วยร่วมกับญาติ ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมประมาณ 1 ชั่วโมง เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม มีดังนี้

กิจกรรมครั้งที่ 1 เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้บำบัดและผู้ป่วย ให้ผู้ป่วยรู้จักกับ บุคลากรที่ดูแล จำนวนครั้งของการบำบัดและระยะเวลาในการบำบัดแต่ละครั้ง ให้ผู้ป่วยได้ทราบนักถึงปัญหาและผลกระทบจากการดื่มสุรา มีทัศนคติที่ดีและเกิดแรงจูงใจที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดื่มสุรา และตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดื่มสุรา.

กิจกรรมครั้งที่ 2 เพื่อสำรวจความมั่นใจ กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน แรงจูงใจ อุปสรรค และจุดแข็งของผู้ป่วย

กิจกรรมครั้งที่ 3 เพื่อให้ผู้ป่วยสำรวจ เข้าใจ และ บอกตัวกระตุ้นที่นำไปสู่ การดื่มสุรา ให้สมาชิกได้วางแผนหลักเลี้ยงและจัดการกับตัวกระตุ้นได้อย่างเหมาะสม นั่งใช้เทคนิคการปรับ ความคิดและพฤติกรรม

กิจกรรมครั้งที่ 4 เพื่อฝึกผู้ป่วยในการปรับเปลี่ยนความคิดและพฤติกรรมในการดื่มสุรา โดยเลือกเทคนิคอย่างเหมาะสมตามความสามารถของผู้ป่วย สามารถแยกแยะความคิด อารมณ์ พฤติกรรม เรียนรู้การจัดการกับภาวะอารมณ์ที่เพิ่มความเสี่ยงหรือกลับไปดื่มสุรา

กิจกรรมครั้งที่ 5 เพื่อให้ผู้ป่วยวางแผนปฏิบัติการเพื่อลด เลิกการดื่มสุราได้
กิจกรรมครั้งที่ 6 ครอบครัวและผู้ป่วยเข้าร่วมกิจกรรมพร้อมกัน เพื่อเรียนรู้ ทำความเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายและจิตใจของผู้ป่วยในระยะเลิกดื่มสุรา ได้สำรวจถึงปัญหาและผลกระทบจากปัญหาการดื่มสุราของผู้ป่วย ที่มีผลต่อครอบครัวและบุคคลรอบข้าง ให้ครอบครัวมีบทบาทในการสนับสนุนช่วยเหลือให้ผู้ป่วยลดหรือเลิกการดื่มสุราได้

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนำบัตรเพื่อปรับเปลี่ยนความคิดและพฤติกรรม พบว่า เป็นการนำบัตรทางจิตสังคมสำหรับผู้ดื่มสุราที่มีประสาทวิภาค (แผนงานการพัฒนาระบบการดูแลผู้มีปัญหาการดื่มสุรา,2554) ซึ่งมีผู้สนใจได้นำมาใช้ในการนำบัตรผู้มีปัญหาการดื่มสุรา และยังมีรายงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการดื่มของผู้ดื่มสุราที่อาจมีผลต่อการหยุดดื่ม หรือกระตุ้นให้ดื่มอย่างต่อเนื่อง ดังเช่น

รายงานของสายพิรุณ แสนพรหม (2547) ที่ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการบริโภคสุราขาวของเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผู้ดื่มสุร่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 35-44 ปี ร้อยละ 39.0 และปัจจัยที่มีผลต่อการดื่มสุรา คือ ปัจจัยสิ่งกระตุ้นทางการตลาด ได้แก่ สุราขาวมีราคาถูก สะดวกในการหาซื้อมาดื่ม ส่วนปัจจัยทางด้านสังคมศาสตร์ ได้แก่ เพื่อนมาชักชวนให้ดื่ม หรือดื่มเพื่อเข้าสังคม ดื่มสุราแล้วคุยกัน ก่อตัว ต้องการได้รับการยอมรับจากคนรอบข้าง

สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2548) ได้สำรวจพฤติกรรมการสูบบุหรี่และการดื่มสุราของประชากรพ.ศ.2547 พบว่า ผู้ดื่มสุราเป็นกลุ่มวัยแรงงานมีอายุระหว่าง 25-59 ปี เพศชายมีอัตราการดื่มสุรา หรือเครื่องดื่มน้ำมันมากกว่าเพศหญิงในทุกกลุ่มอายุ

การศึกษาของนิชนันท์ คำล้าน (2547) การใช้กลุ่มน้ำบัตรตามแนวความคิดการปรับเปลี่ยนทางความคิดและพฤติกรรมในผู้ดื่มสุราในหอผู้ป่วยจิตเวช โรงพยาบาลพระคริมมาโพธิ์ จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 20 คน หลังนำบัตรได้ติดตามผลในสัปดาห์ที่ 2 1 เดือน และ 2 เดือน พบว่า ผู้ป่วยได้ปรับเปลี่ยนความคิดและมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมโดยผู้ป่วยจำนวน 9 คน ไม่ดื่ม อีกจำนวน 11 คนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดื่มในทางที่ดีขึ้นตลอดระยะเวลาที่ติดตาม 2 เดือน และการศึกษาที่เหมือนกันของนิมิต แก้วอาจ (2548) ศึกษาการนำบัตรทางความคิดและพฤติกรรมผู้ป่วยที่เสพสุราในโรงพยาบาลจิตเวช กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้เสพสุราที่มารับการบำบัดทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในจำนวน 22 คนซึ่งพบว่าก่อนเข้ารับการบำบัดทั้งหมด เป็นเพศชาย มีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปีมากที่สุด รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากที่สุดระหว่าง 1,001-5,000 บาท ระยะเวลาที่ดื่มสุรามากที่สุดอยู่ระหว่าง 1-10 ปี ความถี่ของการดื่มสุราคือ 7 วันต่อสัปดาห์ ชนิดของสุราที่ดื่มมากที่สุด คือ สุราขาว ส่วนใหญ่ช่วงเวลาที่ดื่มจะเป็นตอนเย็น สาเหตุการดื่มสุร่าส่วนใหญ่เพื่อช่วงเท่าๆกับช่วงด้านภาวะอารมณ์ ช่วงเจริญอาหาร แก้ความเหนื่อยล้า เพื่อเข้าสังคม และสนุกสนาน จากการดื่มสุรา นั้น ส่วนมากจะมีปัญหาเจ็บป่วยด้านร่างกาย และจิตใจ ผลการนำบัตรพบว่า จำนวน 14 คนไม่ดื่ม กลับไปดื่มซ้ำแต่ลดปริมาณการดื่มลงได้ จำนวน 7 คน ส่วนอีก 1 คน ยังคงดื่มและดื่มมากขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษารั้งนี้ เป็นการศึกษาผลการติดตามผลการนำบัดทางความคิดและพฤติกรรมในผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์ที่ผ่านการนำบัดที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ราชนครินทร์ ดังรายละเอียดของ การศึกษา ดังนี้

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์ ที่ผ่านการนำบัดทางความคิดและพฤติกรรมที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ราชนครินทร์ ระหว่างเดือน ตุลาคม 2552 - เดือนกันยายน 2553 จำนวน 141 คน และได้รับการติดตามผลหลังการนำบัดต่อเนื่องเป็นเวลา 1 ปี

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ประกอบด้วย

- แบบบันทึกการคุ้มแอลกอฮอล์ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้รับการนำบัด เกี่ยวกับ ประวัติการคุ้มแอลกอฮอล์ ความคิด อารมณ์ และความรู้สึก ผลของการคุ้มแอลกอฮอล์อย่างหนัก และกิจกรรมทุกด้านการคุ้ม
- แบบติดตามผลการนำบัดรักษา เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการคุ้มแอลกอฮอล์ ภายหลังจากนำบัด การดำเนินชีวิตประจำวัน การทำงาน หรือเรียนหนังสือ
- ทะเบียนการเข้ารับการนำบัดทางจิตสังคม

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลย้อนหลังจากที่เปลี่ยนการเข้ารับการนำบัดทางจิตสังคม แบบบันทึกการคุ้มแอลกอฮอล์และแบบติดตามผลการนำบัดรักษา ระหว่างเดือน ตุลาคม 2553 - เดือนกันยายน 2554

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ด้วยการแยกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

บทที่ 4

ผลการศึกษาและอภิปรายผล

การศึกษารั้งนี้ เป็นการศึกษาผลการติดตามผลการนำบัดทางความคิดและพฤติกรรมในผู้ประสบปัญหาจากการคึ่มเครื่องคึ่มแมลกอชอล์ที่ผ่านการนำบัดที่หน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ราชนครินทร์ จำนวน 141 คน ผลการศึกษานำเสนอโดยใช้ตารางประกอบการบรรยายตามลำดับ ดังนี้

4.1.1 ข้อมูลทั่วไป

4.1.2 ประวัติการคึ่มเครื่องคึ่มแมลกอชอล์

4.1.3 ผลกระทบของการคึ่มเครื่องคึ่มแมลกอชอล์อย่างหนัก

4.1.4 การนำบัดรักษา

4.1.5 ผลการนำบัด

4.1 ผลการศึกษา

4.1.1 ข้อมูลทั่วไป

ผลการศึกษา พบร่วมกับ ผู้ประสบปัญหาจากการคึ่มเครื่องคึ่มแมลกอชอล์ที่ผ่านการนำบัดเกือบทั้งหมดเป็นเพศชาย คือ ร้อยละ 97.87 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.01) มีอายุระหว่าง 30-39 ปี รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.82 สถานภาพสมรสพบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.23) มีสถานภาพสมรสโสด จบการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.23 และ 31.20 ตามลำดับ ด้านอาชีพส่วนใหญ่ (ร้อยละ 36.88) มีอาชีพทำนา ทำไร่ รองลงมา คือ อาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 28.37) มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 501-1000 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.04 และยังพบว่ามีกลุ่มน้ำรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 500 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.57 ส่วนภูมิลำเนา พบร่วมกับ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51.77) มีภูมิลำเนาในเขตจังหวัดขอนแก่น ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการคึ่มเครื่องคึ่มแมลกอชอล์จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

(n = 141)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	138	97.87
หญิง	3	2.13

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการศึกษาเรื่องคุณภาพด้านนักเรียนตามข้อมูลทั่วไป ($n = 141$) (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
19-29 ปี	25	17.73
30-39 ปี	55	39.01
40-49 ปี	35	24.82
50-59 ปี	25	17.73
60 ปีขึ้นไป	1	0.71
สถานภาพสมรส		
โสด	68	48.23
ภรรยา	45	31.91
หย่า	27	19.15
หม้าย	1	0.71
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	68	48.23
มัธยมศึกษา	44	31.20
ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	9.93
ปริญญาตรี	14	9.93
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.71
อาชีพ		
ทำงานทำไร่	52	36.88
ค้าขาย	9	6.38
รับจ้าง	40	28.37
รับราชการ	19	13.48
ว่างงาน	21	14.48
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 500 บาท	29	20.57
501-1000 บาท	48	34.04
1001-5000 บาท	34	24.11
มากกว่า 5000 บาท	30	21.28

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์จำแนกตามข้อมูลทั่วไป ($n = 141$) (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
ขอนแก่น	73	51.77
กาฬสินธุ์	15	10.63
อุบลราชธานี	13	9.20
มหาสารคาม	17	12.06
ชัยภูมิ	9	6.38
ร้อยเอ็ด	3	2.13
หนองบัวลำภู	5	3.55
หนองคาย	3	2.13
นครราชสีมา	2	1.42
บุรีรัมย์	1	0.71

4.1.2 ประวัติการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์

ผลการศึกษา พบร้า ชนิดของแอลกอฮอล์ที่ผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์ เดือกดื่มมากที่สุด คือ เหล้าขาว จำนวน 132 คน (ร้อยละ93.62) เหล้าสี จำนวน 1 คน (ร้อยละ0.71) และคุ้มเบียร์ จำนวน 8 คน (ร้อยละ5.67) ด้านอายุของการเริ่มคุ้มแอลกอฮอล์ครั้งแรกพบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ55.32) เริ่มคุ้มครั้งแรกในช่วงอายุระหว่าง 16-20 ปี รองลงมาเป็นช่วงอายุระหว่าง 10-15 ปี (ร้อยละ26.95) สำหรับระยะเวลารวมที่คุ้มแอลกอฮอล์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ61.70) จะคุ้มนานาน 6-10 ปี รองลงมา คือ 16-20 ปี (ร้อยละ 20.57) และ 1-5 ปี (ร้อยละ11.35)

ปริมาณการคุ้มแอลกอฮอล์ต่อครั้ง ในกลุ่มที่คุ้มเหล้าขาวจำนวน 132 คน พบร้า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ45.45) คุ้มปริมาณ $\frac{1}{2}$ ขวดใหญ่ (1 ขวดเล็ก) ต่อครั้ง รองลงมาคุ้มปริมาณ $\frac{1}{4}$ ขวดใหญ่ (1 กึ๊ก) ต่อครั้ง (ร้อยละ28.03) คุ้มปริมาณ 1-2 ขวดใหญ่ (ร้อยละ22.73) และคุ้มปริมาณน้อยที่สุดต่อครั้ง คือ 1 กึ๊ก / เป้ก (ร้อยละ3.79) กลุ่มที่คุ้มเหล้าสี จำนวน 1 คน คุ้มมากกว่า 2 แก้วต่อครั้ง ส่วนกลุ่มที่คุ้มเบียร์ จำนวน 8 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 7 คน คุ้ม 1-3 ขวดต่อครั้ง จำนวน 1 คน คุ้มมากกว่า 3 ขวดต่อครั้ง

ความถี่ของการคุ้ม พบร้า ผู้ประสบปัญหาจากการคุ้มครองคุ้มแอลกอฮอล์คุ้ม 7 วัน/สัปดาห์ มากที่สุด (ร้อยละ84.40) รองลงมา คือ คุ้ม 3- 6 วัน/สัปดาห์ (ร้อยละ10.64) และคุ้ม 1-2 วัน/สัปดาห์ (ร้อยละ 4.69) ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการคืนเครื่องคืนแลกของด้วยเงินตามประวัติการคืน ($n = 141$)

ประวัติการคืน	จำนวน	ร้อยละ
ชนิดของแลกของด้วย		
เหล้าขาว	132	93.62
เหล้าสี	1	0.71
เบียร์	8	5.67
อายุของการเริ่มคืนแลกของด้วยครั้งแรก		
10-15 ปี	38	26.95
16-20 ปี	78	55.32
21-25 ปี	20	14.18
26-30 ปี	4	2.84
มากกว่า 30 ปี	1	0.71
ระยะเวลาที่คืน		
1-5 ปี	16	11.35
6-10 ปี	87	61.70
11-15 ปี	4	2.84
16-20 ปี	29	20.57
มากกว่า 20 ปี	5	3.54
ปริมาณการคืนต่อครั้ง		
เหล้าขาว		
1-2 ขวดใหญ่	30	22.73
$\frac{1}{2}$ ขวดใหญ่ (1 ขวดเล็ก)	60	45.45
$\frac{1}{4}$ ขวดใหญ่ (1 กึ๊ก)	37	28.03
1 กึ๊ก / เปี๊ก	5	3.79
เหล้าสี		
มากกว่า 2 แก้ว	1	100
เบียร์		
1-3 ขวด	7	87.50
มากกว่า 3 ขวด	1	12.50

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามประวัติการดื่ม ($n = 141$) (ต่อ)

ประวัติการดื่ม	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่ของการดื่ม		
1-2 วัน / สัปดาห์	7	4.96
3-6 วัน / สัปดาห์	15	10.64
7 วัน / สัปดาห์	119	84.40

สำหรับข้อมูลเหตุผลของการดื่มแอลกอฮอล์ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 31.91) บอกถึงเหตุผลของการดื่มว่า เพื่อความสนุกสนาน รื่นเริง ซึ่ง ใกล้เคียงกับเหตุผลเพื่อการเข้าสังคม คือ ร้อยละ 31.21 และเหตุผลนอกจากนี้ คือ เพื่อคลายเครียด หายคุ้นใจ หรือลืมความทุกข์ (ร้อยละ 15.60) เพื่อช่วยคลายเมื่อยกล้ามเนื้อ (ร้อยละ 6.38) เพื่อแก้อาการเบื่อ เชื้ง เหงา (ร้อยละ 5.67) เพื่อให้หายจากการมีสัมภัย (ร้อยละ 4.96) เพื่อช่วยให้หลับสบายเท่ากับเหตุผลเพื่อช่วยย่อย และเจริญอาหาร คือ ร้อยละ 2.13 ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามเหตุผลการดื่ม ($n = 141$)

เหตุผลการดื่ม	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อการเข้าสังคม	44	31.21
เพื่อคลายเครียด หายคุ้นใจหรือลืมความทุกข์	22	15.60
เพื่อความสนุกสนาน รื่นเริง	45	31.91
เพื่อช่วยคลายเมื่อยกล้ามเนื้อ	9	6.38
เพื่อช่วยให้หลับสบาย	3	2.13
เพื่อช่วยย่อยและเจริญอาหาร	3	2.13
เพื่อแก้อาการเบื่อ เชื้ง เหงา	8	5.67
เพื่อให้หายจากการมีสัมภัย	7	4.96

ข้อมูลช่วงเวลาที่มักจะดื่ม พบว่า ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ส่วนใหญ่มัก จะดื่มในช่วงตอนเย็น (ร้อยละ 56.74) รองลงมา คือ ดื่มทั้งช่วงเช้าและเย็น (ร้อยละ 17.02) ดื่มทั้งช่วงเช้า กลางวันและเย็น (ร้อยละ 12.76) ดื่มตลอดวัน (ร้อยละ 7.80) และดื่มเฉพาะช่วงกลางวันและเย็น (ร้อยละ 2.84) เท่ากับคี่ช่วงเช้าเวลาเดียว (ร้อยละ 2.84) ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามช่วงเวลา
ที่ดื่ม (n =141)

ช่วงเวลาที่ดื่ม	จำนวน	ร้อยละ
เช้า	4	2.84
เย็น	80	56.74
กลางวันและเย็น	4	2.84
เช้าและเย็น	24	17.02
เช้า กลางวัน และเย็น	18	12.76
ตลอดวัน	11	7.80

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ที่ใช้ดื่ม พบร้า ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ส่วนมาก (ร้อยละ49.65) ดื่มที่ร้านขายของชำ ส่วนที่อื่นๆนอกจากนี้ คือ บ้านตนเอง (ร้อยละ24.82) บ้านเพื่อน (ร้อยละ 17.73) ที่ทำงาน (ร้อยละ5.67) และดื่มที่ร้านอาหาร (ร้อยละ2.13) ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามสถานที่ดื่ม
(n =141)

สถานที่ดื่ม	จำนวน	ร้อยละ
บ้านของตนเอง	35	24.82
บ้านของเพื่อน	25	17.73
ร้านขายของชำ	70	49.65
ร้านอาหาร	3	2.13
ที่ทำงาน	8	5.67

ในส่วนของข้อมูลการเคยหยุดดื่มแอลกอฮอล์อย่างตั้งใจด้วยตนเองนั้น พบร้า ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่เคยหยุดดื่มมีมากกว่าที่ไม่เคยหยุดดื่ม โดยเคยหยุดดื่มร้อยละ68.79 ที่เหลือไม่เคยหยุดดื่ม ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามการเคยหยุดดื่ม
แอลกอฮอล์อย่างตั้งใจด้วยตนเอง (n =141)

การเคยหยุดดื่มแอลกอฮอล์อย่างตั้งใจด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ
เคย	97	68.79
ไม่เคย	44	31.21

สำหรับข้อมูลคนในครอบครัวของผู้ประสบปัญหาจากการคิ่มเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ที่คิ่ม นั้น พบว่า ไม่มีคนในครอบครัวคิ่มแอลกอฮอล์มากกว่ามีคนในครอบครัวคิ่ม โดยไม่มีคนในครอบครัวคิ่มร้อยละ 54.61 ซึ่งในครอบครัวที่มีคนอื่นคิ่ม ส่วนมากคนที่คิ่ม ก็คือ บิดา มารดา สามี ภรรยา หรือบุตร ดังรายละเอียด ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการคิ่มเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์จำแนกตามการมีคนในครอบครัวที่คิ่มแอลกอฮอล์ ($n = 141$)

การมีคนในครอบครัวที่คิ่มแอลกอฮอล์	จำนวน	ร้อยละ
คนในครอบครัวที่คิ่ม		
ไม่มี	77	54.61
มี	64	45.39
บิดา มารดา	28	43.75
สามี ภรรยา	3	4.69
บุตร	5	7.81
ญาติฯ	28	43.75

4.1.3 ผลกระทบของการคิ่มเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์อย่างหนัก

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ประสบปัญหาจากการคิ่มเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100) มีปัญหาการเจ็บป่วยด้านจิตใจ รองลงมา คือ ปัญหาการทำงาน การเกิดอุบัติเหตุ การเจ็บป่วยด้านร่างกาย ขาดรายได้ เป็นหนี้สิน และการทะเลาะเบาะแว้งในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 60.99 60.28 57.44 44.68 และ 43.97 ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการคิ่มเครื่องคิ่มแอลกอหอล์จำแนกตามผลกระทบการคิ่ม ($n = 141$)

ผลกระทบการคิ่ม	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหาการเจ็บป่วยด้านร่างกาย	81	57.44
มีปัญหาการเจ็บป่วยด้านจิตใจ	141	100
มีการทะเลาะเบาะแว้งในครอบครัว	62	43.97
มีปัญหาการทำงาน	86	60.99
มีปัญหาขาดรายได้ เป็นหนี้สิน	63	44.68
อุบัติเหตุ	85	60.28

* ตอบได้มากกว่า 1

4.1.4 การบำบัดรักษา

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่เข้ารับการบำบัดในครั้งนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.14) ไม่เคยได้รับการบำบัดเพื่อการหยุดดื่มน้ำก่อน เหตุผลที่เข้ารับการบำบัดครั้งนี้เห็นว่า สุขภาพไม่ดีมากที่สุด คือ ร้อยละ 46.10 รองลงมาให้เหตุผลว่า ครอบครัวขอร้อง อยากหายจากอาการที่เกิดจากการติดสุรา อยากรถและเพื่อให้สังคมยอมรับ ร้อยละ 24.82 12.06 10.64 และ 6.38 ตามลำดับ

สำหรับเป้าหมายของการเข้ารับการบำบัด ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มากกว่าครึ่งหนึ่งมีเป้าหมายเพื่อยุติดื่มน้ำ คือ ร้อยละ 76.60 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 23.40 ต้องการที่จะลดปริมาณการดื่มจากเดิม ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามข้อมูลการบำบัด
(n = 141)

ข้อมูลการบำบัด	จำนวน	ร้อยละ
การเคยได้รับการบำบัดเพื่อการหยุดดื่มน้ำก่อน		
เคย	28	19.86
ไม่เคย	113	80.14
เหตุผลของการเข้ารับการบำบัดครั้งนี้		
สุขภาพไม่ดี	65	46.10
ครอบครัวขอร้อง	35	24.82
เพื่อให้สังคมยอมรับ	9	6.38
อยากรถจากอาการที่เกิดจากการติดสุรา	17	12.06
อยากรถ	15	10.64
เป้าหมายของการเข้ารับการบำบัด		
หยุดดื่มน้ำ	108	76.60
ลดปริมาณการดื่มน้ำ	33	23.40

ในส่วนของการหากิจกรรมทดแทนในช่วงเวลาที่หยุดดื่มน้ำหรือดื่มน้ำให้น้อยลง พบว่า ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เลือกที่จะทำกิจกรรมทดแทนมากน้อยตามลำดับ คือ 蹴ฟอร์ทัศน์ ทำกับข้าว เล่นกีฬา เลี้ยงสัตว์เท่ากันกับพังวิทยุ ทำความสะอาดบ้าน อ่านหนังสือพิมพ์ อ่านนิยายหรือนิตยสาร ปลูกต้นไม้หรือรดน้ำต้นไม้ ช่วยงานบ้าน สอนการบ้านลูก ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการคืนเครื่องดื่มแลกอชอล์จ์แนกตามกิจกรรม
ทุกแทนการคืน ($n = 141$)

กิจกรรมทุกแทนการคืน	จำนวน	ร้อยละ
เลี้ยงสัตว์	40	28.36
อ่านหนังสือพิมพ์	31	21.89
ปลูกต้นไม้ รดน้ำต้นไม้	11	7.80
ทำกับข้าว	49	34.75
เล่นกีฬา	47	33.33
อ่านนิยาย นิตยสาร	19	13.47
ทำความสะอาดบ้าน	37	26.24
ดูโทรทัศน์	71	50.35
ช่วยงานบ้าน	7	4.96
สอนการบ้านลูก	3	2.13
ฟังวิทยุ	40	28.36

* ตอบได้มากกว่า 1

4.1.5 การติดตามผลการบำบัด

จากการติดตามผลภายหลังได้รับการบำบัด ในกลุ่มที่มีเป้าหมายการบำบัดเพื่อลดปริมาณการคืน พบร่วมกันว่า สามารถทำได้ตามเป้าหมาย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ประสบปัญหาจากการคืนเครื่องดื่มแลกอชอล์จ์แนกตามเป้าหมายการลดปริมาณการคืน ($n = 23$)

พฤติกรรมการคืน	จำนวน	ร้อยละ
ลดปริมาณการคืนได้	23	100
ลดปริมาณการคืนไม่ได้	0	0.00

ซึ่งในกลุ่มที่มีเป้าหมายลดปริมาณการคืน พบร่วมกันว่า ส่วนใหญ่ลดได้นาน 181-330 วัน หรือระหว่าง 6-11 เดือน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 40.74 รองลงมา คือ 91-180 วัน หรือ 3-6 เดือน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 30.43 และมีที่ลดได้นาน 30-90 วัน หรือ 1-3 เดือน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 ดังรายละเอียดในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้รับการบำบัดทางความคิดและพุติกรรมจำแนกตามระยะเวลาที่ลดปริมาณการดื่มได้ ($n=23$)

ระยะเวลาที่ลดปริมาณการดื่มได้	จำนวน	ร้อยละ
30-90 วัน	5	21.74
91-180 วัน	7	30.43
181-330 วัน	11	47.83

ส่วนกลุ่มนี้มีเป้าหมายการบำบัดเพื่อหยุดดื่ม พนว่า หยุดดื่มได้ตามเป้าหมายทั้งหมด คือ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้รับการบำบัดทางความคิดและพุติกรรมจำแนกตามเป้าหมายการหยุดดื่ม ($n=78$)

พุติกรรมการดื่ม	จำนวน	ร้อยละ
หยุดดื่มได้	78	100
หยุดดื่มไม่ได้	0	0

ผู้รับการบำบัดที่มีเป้าหมายการบำบัดเพื่อหยุดดื่ม พนว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 หยุดดื่มได้นานระหว่าง 181-330 วัน รองลงมาคือหยุดดื่มได้ระหว่าง 30-90 วัน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.64 หยุดดื่มได้นานกว่า 331 วัน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 และน้อยที่สุดจำนวน 11 คน หยุดดื่มได้ระหว่าง 91-180 วัน คิดเป็นร้อยละ 14.10 ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้รับการบำบัดทางความคิดและพุติกรรมจำแนกตามระยะเวลาที่หยุดดื่ม ($n=78$)

ระยะเวลาที่หยุดดื่มได้	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 เดือน	0	0.00
31-90 วัน	20	25.64
91-180 วัน	11	14.10
181-330 วัน	30	38.46
มากกว่า 330 วัน	17	21.80

4.2 การอภิปรายผล

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ผ่านการบำบัดเกือบทั้งหมด คือ ร้อยละ 97.87 เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่ อายุร่วม 39.01 ปี อายุระหว่าง 30-39 ปี สอดคล้องกับรายงานของศิริพร ทองน่อ และคณะ (2554) ที่ศึกษาการติดตามผลการบำบัดแบบสั้นคือการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ดื่มแอลกอฮอล์แบบมีปัญหาที่มารับบริการในหน่วยจิตสังคมบำบัด โรงพยาบาลจิตเวช ขอนแก่นราชครินทร์ ซึ่งพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 30-39 ปี เช่นกัน และใกล้เคียงกับผลการศึกษาของสายพิรุณ แสนพรหม (2547) ที่ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการบริโภคสุราของเกณฑ์ในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผู้ดื่มสุราส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 35-44 ปี เช่นเดียวกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2548) ทำการสำรวจพฤติกรรมการสูบบุหรี่ และการดื่มสุราของประชากรพ.ศ.2547 พบว่า ผู้ดื่มสุราเป็นกลุ่มวัยแรงงานมีอายุระหว่าง 25-59 ปี เพศชายมีอัตราการดื่มสุรา หรือเครื่องดื่มน้ำมันมากกว่าเพศหญิงในทุกกลุ่มอายุ

สำหรับชนิดของแอลกอฮอล์ ที่ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เลือกค่อนมา กที่สุด คือ เหล้าขาว ความถี่ของการดื่ม พบว่า คืน 7 วัน/สัปดาห์มากที่สุด ช่วงเวลาที่มักจะดื่ม ส่วนใหญ่มักจะดื่มในช่วงตอนเย็น เหตุผลของการดื่ม คือ เพื่อความสนุกสนาน รื่นเริง เข้าสังคม คลายเครียด หากกลุ่มใจแก้การเมื่อย เชื้ง เหงา ให้ลืมความทุกข์ หรือภาวะทางอารมณ์ต่างๆ ช่วงคลายเมื่อยกล้ามเนื้อ หรือแก้ความเหนื่อยล้า ช่วยย่อยและเริบอาหาร ผลกระทบจากการดื่มที่พบ ส่วนมากมีปัญหาการเจ็บป่วยค้านร่างกาย และจิตใจ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของนิมิต แก้วอาจ (2548) ที่ศึกษาการบำบัดทางความคิดและพฤติกรรมผู้ป่วยที่เสพสุราในโรงพยาบาลจิตเวช ที่พบว่า เมื่ອอกจากเครื่องดื่มที่เลือกคื่น คือ เหล้าขาว ส่วนความถี่ของการดื่ม และเหตุผลของการดื่มก็เช่นเดียวกันเป็นส่วนใหญ่ ที่เป็นเรื่องนี้เป็นไปได้ว่าการดื่มสุรา เป็นพฤติกรรมที่อยู่คู่กับมนุษย์มาช้านาน เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม ประเพณี ธรรมเนียมปฏิบัติ ซึ่งสังคมไทยยังมีค่านิยมว่า การดื่มสังสรรค์เป็นเรื่องธรรมชาติ ซึ่งหากมองถึงสถานการณ์การดื่มสุราของคนไทย และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการดื่มสุราเป็นแอลกอฮอล์บริสุทธิ์ ต่อประชากรที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปคือปีกับประเทศไทย ทั่วโลกแล้ว ประเทศไทยดื่มอยู่ในระดับ 7.10 ลิตรต่อคนต่อปี ซึ่งสูงมากเมื่อเทียบกับประเทศในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่ดื่มเพียง 2.20 ลิตรต่อคนต่อปี และสูงกว่าค่าเฉลี่ยประชากรทั่วโลกที่ดื่ม 6.13 ลิตรต่อคนต่อปี และเมื่อว่าประเทศไทยจะมีประชากรกว่าร้อยละ 60 ที่ไม่ดื่ม แต่เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ดื่มแล้วพบว่า ดื่มแอลกอฮอล์เฉลี่ยถึง 23.90 ลิตรต่อคนต่อปี(แผนงานการพัฒนาระบบการคุ้มครองสุขภาพด้านปัญหาการดื่มสุรา,2554) และถึงแม้ว่า การดื่มสุราหนึ่งก่อให้เกิดผลทางบวกมากน้อย เช่น ดื่มแล้วมีความสุข สุขภาพดี มีเพื่อน คลายเครียด แต่การดื่มสุราอย่างหนักก่อให้เกิดผลเสียได้ทั้งต่อตัวเอง เช่น อุบัติเหตุ ความเจ็บป่วยตัวโรคต่างๆ และผลเสียต่อคนอื่น เช่น ความรุนแรงในครอบครัว และอุบัติเหตุต่อผู้อื่น (หากขับรถนิ่งบุญจริย์ และพันธุ์นก กิตติรัตน์ไพบูลย์,2549) นอกจากนี้ เพราะสุราเป็นเครื่องดื่มที่ถูกกฎหมาย หาซื้อได้ง่าย อีกทั้งสุราหาราคาไม่แพงมากนัก และสามารถแบ่งขายตามปริมาณที่ผู้ซื้อต้องการซื้อได้ เช่น ซื้อเป็นขวด กึง หรือ กึ๊ก ได้เป็นคืน

ด้วยรายงานของสถาบันพิรุณ แสนพรหม (2547) ที่ทำการศึกษาพฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการบริโภคสุราของเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการดื่มสุรา คือ ปัจจัยสิ่งกระตุ้นทางการตลาด ได้แก่ สุราขาวมีราคาถูก และ สะความในการหาซื้อมาดื่ม ส่วนปัจจัยทางด้านสังคมศาสตร์ ได้แก่ เพื่อนน้ำชาชักชวนให้ดื่ม หรือดื่มเพื่อเข้าสังคม ดื่มสุราแล้วคุยกัน กองการได้รับการยอมรับจากคนรอบข้าง รวมทั้งการบันทึกรายงานกรมสุขภาพจิต(2547) ที่กล่าวถึงว่า ความยากลำบากในการหาราษารสเปดิติดมาเสพ ถ้าสารเสพติดนั้นถูกกฎหมาย ราคาไม่แพง และสามารถหาซื้อได้ง่ายในแหล่งใกล้ตัว ก็จะมีแนวโน้มว่าบุคคลจะใช้สารเสพติดได้มาก

ส่วนผลการนำบัตร พนบฯ เมื่อติดตามผลหลังการนำบัตรในกลุ่มที่มีเป้าหมายการนำบัตรเพื่อลดปริมาณการดื่ม นั้น สามารถลดลงได้ตามเป้าหมายทั้งหมด ส่วนกลุ่มที่มีเป้าหมายการนำบัตรเพื่อหยุดดื่มก็สามารถหยุดดื่มได้ตามเป้าหมายทั้งหมด เช่นกัน ซึ่งน่าจะเป็นจากการที่ผู้มีปัญหาการดื่มแอลกอฮอล์ได้นำความรู้และทักษะต่างๆที่ได้เรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ ทำให้คิดได้ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น คือหยุดดื่ม หรือ ควบคุมการดื่มได้มากขึ้น ตลอดล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาของนิชนันท์ คำล้าน (2547) การใช้กลุ่มนำบัตรตามแนวความคิดการปรับเปลี่ยนทางความคิดและพฤติกรรมในผู้ดื่มสุราในหอผู้ป่วยจิตเวช โรงพยาบาลพระคริมหาโพธิ์ จังหวัดอุบลราชธานี หลังนำบัตร ได้ติดตามผลในสัปดาห์ที่ 2 1 เดือน และ 2 เดือน พบว่า ไม่ดื่ม ส่วนที่ยังดื่มมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดื่มในทางที่ดีขึ้น ลดลงระดับที่ติดตาม 2 เดือน และนิมิต แก้วอาง (2548) ที่ศึกษาการนำบัตรทางความคิดและพฤติกรรมผู้ป่วยที่เสพสุราในโรงพยาบาลจิตเวช ผลการติดตามกลุ่มเป้าหมายไม่ดื่ม มีส่วนที่กลับไปดื่มซ้ำแต่ลดปริมาณการดื่มลงได้

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

รายงานนี้ เป็นการติดตามผลการบ่มเพาะความคิดและพฤติกรรมในผู้ประสบปัญหาจากการคืนเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ผ่านการบ่มเพาะที่หน่วยจิตสังคมบ่มเพาะ โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์

กลุ่มเป้าหมาย เป็นผู้ประสบปัญหาจากการคืนเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่ผ่านการบ่มเพาะทางความคิดและพฤติกรรมที่หน่วยจิตสังคมบ่มเพาะ โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชนครินทร์ ระหว่างเดือนตุลาคม 2552 - เดือนกันยายน 2553 จำนวน 141 คน และได้รับการติดตามหลังการบ่มเพาะต่อเนื่องเวลา 1 ปี เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย

1. แบบบันทึกการคืนแอลกอฮอล์ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้รับการบ่มเพาะ ที่เกี่ยวกับประวัติการคืนแอลกอฮอล์ ความคิด อารมณ์ และความรู้สึก ผลของการคืนแอลกอฮอล์ย่างหนัก และกิจกรรมทัศนภัยการคืน

2. แบบติดตามผลการบ่มเพรียญ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการคืนแอลกอฮอล์ ภายหลังจากบ่มเพาะ การดำเนินชีวิตประจำวัน การทำงาน หรือเรียนหนังสือ

2. ทะเบียนการเข้ารับการบ่มเพาะทางจิตสังคม

การเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อนหลังจากทะเบียนการเข้ารับการบ่มเพาะทางจิตสังคม แบบบันทึกการคืนแอลกอฮอล์และแบบติดตามผลการบ่มเพรียญ ระหว่างเดือนตุลาคม 2553 - เดือนกันยายน 2554

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

5.1 สรุปผลการศึกษา

พบว่า ผู้ประสบปัญหาจากการคืนเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกื้อหนึ่งหนึ่งเป็นเพศชาย คือ ร้อยละ 97.87 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.01 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.82 สถานภาพสมรสพบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.23 มีสถานภาพสมรสโสด งานการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.23 และ 31.20 ตามลำดับ ด้านอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.88 มีอาชีพทำนา ทำไร่ รองลงมา คือ ร้อยละ 28.37 อาชีพรับจ้าง มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 501-1000 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.04 และขั้งพบร่วมกัน นิยมสูบบุหรี่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 500 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.57 ส่วนภูมิลำเนา พบร่วมกัน นิยมสูบบุหรี่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 500 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.77

เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่เลือกดื่มน้ำก็ที่สุด คือ เหล้าขาว จำนวน 132 คน ร้อยละ 93.62 เหล้าสี จำนวน 1 คน ร้อยละ 0.71 และดื่มเบียร์ จำนวน 8 คน ร้อยละ 5.67 ด้านอาชญากรรมเริ่มดื่มแอลกอฮอล์ครั้งแรกพบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.32 เริ่มดื่มครั้งแรกในช่วงอายุระหว่าง 16-20 ปี รองลงมาเป็นช่วงอายุระหว่าง 10-15 ปี ร้อยละ 26.95 สำหรับระยะเวลารวมที่ดื่มแอลกอฮอล์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.70 จะดื่มนานา 6-10 ปี รองลงมา คือ 16-20 ปี ร้อยละ 20.57 และ 1-5 ปี ร้อยละ 11.35

ปริมาณการดื่มแอลกอฮอล์ต่อครั้ง ในกลุ่มที่ดื่มเหล้าขาว จำนวน 132 คน พบร่วมกับ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.45 ดื่มปริมาณ $\frac{1}{2}$ ขวดใหญ่ (1 ขวดเล็ก) ต่อครั้ง รองลงมาดื่มปริมาณ $\frac{1}{4}$ ขวดใหญ่ (1 กึ๊ก) ต่อครั้ง ร้อยละ 28.03 ดื่มปริมาณ 1-2 ขวดใหญ่ ร้อยละ 22.73 และดื่มปริมาณน้อยที่สุดต่อครั้ง คือ 1 กึ๊ก / เปิดร้อยละ 3.79 กลุ่มที่ดื่มเหล้าสี จำนวน 1 คน ดื่มมากกว่า 2 แก้วต่อครั้ง ส่วนกลุ่มที่ดื่มเบียร์ จำนวน 8 คน ส่วนใหญ่ จำนวน 7 คน ดื่ม 1-3 ขวดต่อครั้ง จำนวน 1 คน ดื่มมากกว่า 3 ขวดต่อครั้ง

ความถี่ของการดื่ม พบร่วมกับ ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ดื่มน้ำก็ที่สุด คือ 7 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 84.40 รองลงมา ดื่ม 3-6 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 10.64 และดื่ม 1-2 วัน/สัปดาห์ ร้อยละ 4.69

เหตุผลของการดื่ม ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 31.91 บอกว่า เพื่อความสนุกสนาน รื่นเริง ซึ่งไก่สีเคียงกับเหตุผลเพื่อการเข้าสังคม คือ ร้อยละ 31.21 และเหตุผลนอกจากนี้ คือ เพื่อคลายเครียด หากกลุ่มใด หรือลืมความทุกข์ ร้อยละ 15.60 ช่วยคลายเมื่อยกล้ามเนื้อ ร้อยละ 6.38 แก้อาการเบื่อ เชื้ืง เหงา ร้อยละ 5.67 ให้หายจากการมีสัมภัย ร้อยละ 4.96 ช่วยให้หลับสบายเท่ากับเหตุผลเพื่อช่วยย่อยและเริบอาหาร คือ ร้อยละ 2.13

ช่วงเวลาที่มักจะดื่ม พบร่วมกับ ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ส่วนใหญ่ มักจะดื่มในช่วงตอนเย็น ร้อยละ 56.74 รองลงมา คือ ดื่มทั้งช่วงเช้าและเย็น ร้อยละ 17.02 ดื่มทั้งช่วงเช้า กลางวัน และเย็น ร้อยละ 12.76 ดื่มตลอดวัน ร้อยละ 7.80 และดื่มเฉพาะช่วงกลางวันและเย็น ร้อยละ 2.84 เท่ากับดื่มช่วงเช้าเวลาเดี๋ยว ร้อยละ 2.84

สถานที่ที่ใช้ดื่ม ส่วนมาก ร้อยละ 49.65 ดื่มที่ร้านขายของชำ ส่วนที่อื่นๆ นอกสถานที่ คือ บ้านตนเอง ร้อยละ 24.82 บ้านเพื่อน ร้อยละ 17.73 ที่ทำงาน ร้อยละ 5.67 และดื่มที่ร้านอาหาร ร้อยละ 2.13

การเคยหยุดดื่มแอลกอฮอล์อย่างตั้งใจด้วยตนเองนั้น พบร่วมกับ ผู้ที่เคยหยุดดื่มน้ำก็ที่ไม่เคยหยุดดื่ม โดยเคยหยุดดื่ม ร้อยละ 68.79 ที่เหลือไม่เคยหยุดดื่ม

คนในครอบครัวของผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ดื่มนั้น พบร่วมกับ ไม่มีคนในครอบครัวดื่มแอลกอฮอล์มากกว่า มีคนในครอบครัวดื่ม โดยไม่มีคนในครอบครัวดื่มร้อยละ 54.61 ซึ่งในครอบครัวที่มีคนอื่นดื่ม ส่วนมากคนที่ดื่ม คือ บิดามารดา สามี ภรรยา หรือบุตร

ผลกระทบของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างหนัก ส่วนใหญ่ ร้อยละ 100 มีปัญหาการเจ็บป่วยด้านจิตใจ รองลงมา คือ ปัญหาการทำงาน การเกิดอุบัติเหตุ การเจ็บป่วยด้านร่างกาย ขาดรายได้ เป็นหนี้สิน และการทะเลาะเบาะแว้งในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 60.99 60.28 57.44 44.68 และ 43.97

เหตุผลที่เข้ารับการบำบัดครั้งนี้เห็นว่า สุขภาพไม่ดีมากที่สุด คือ ร้อยละ 46.10 รองลงมา ที่เหตุผลว่า ครอบครัวขอร้อง อายากหายจากการที่เกิดจากการติดสูบ อายากเด็กและเพื่อให้สังคมยอมรับ ร้อยละ 24.82 12.06 10.64 และ 6.38 ตามลำดับ

เป้าหมายของการเข้ารับการบำบัด มากกว่าครึ่งหนึ่งมีเป้าหมายเพื่อหยุดคิ่ม คือ ร้อยละ 76.60 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 23.40 ต้องการที่จะลดปริมาณการดื่มจากเดิม

กิจกรรมทดแทนในช่วงเวลาที่หยุดคิ่ม หรือคิ่มให้น้อยลง พบว่า ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เลือกที่จะทำกิจกรรมทดแทนมากน้อยตามลำดับ คือ 蹴ฟอร์ทศิลป์ ทำกับข้าว เล่นกีฬา เลี้ยงสังสรรค์ที่บ้านกับพี่น้อง ทำงานอดิเรก ทำงานบ้าน อ่านหนังสือพิมพ์ อ่านนิยายหรือนิตยสาร ปลูกต้นไม้ หรือ ตกแต่งบ้าน ทำงานบ้าน สอนการบ้านลูก

กลุ่มที่มีเป้าหมายการบำบัดเพื่อลดปริมาณการดื่ม พบร้า ทำได้ตามเป้าหมายทุกคน คือ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยส่วนใหญ่คิดได้นาน 181-330 วัน หรือระหว่าง 6-11 เดือน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 รองลงมา คือ 91-180 วัน หรือ 3-6 เดือน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 30.43 และมีที่ลดได้นาน 30-90 วัน หรือ 1-3 เดือน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 ส่วนกลุ่มที่มีเป้าหมายการบำบัดเพื่อยุติคิ่ม พบร้า หยุดคิ่มได้ตามเป้าหมายทั้งหมดเช่นกัน คือ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยส่วนใหญ่ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 หยุดคิ่มได้นานระหว่าง 181-330 วัน รองลงมาคือหยุดคิ่มได้ระหว่าง 30-90 วัน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.64 หยุดคิ่มได้มากกว่า 331 วัน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 และน้อยที่สุดจำนวน 11 คน หยุดคิ่มได้ระหว่าง 91-180 วัน คิดเป็นร้อยละ 14.10

5.2 ข้อเสนอแนะ

การบำบัดทางความคิดและพฤติกรรม เป็นการช่วยให้ผู้ประสบปัญหาจากการดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์สามารถเกิดความคิดคริเริ่มที่จะเปลี่ยนแปลงตนเอง และควบคุมให้ตนเองสามารถเปลี่ยนแปลงได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการช่วยให้ผู้รับการบำบัดพัฒนาความคิดได้จึงเป็นสิ่งสำคัญ การกระตุ้นให้เกิดความอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการช่วยให้ผู้รับการบำบัดพัฒนาความคิดได้จึงเป็นสิ่งสำคัญ การกระตุ้นให้เกิดความคิดแรงจูงใจ ที่จะพุดถึงพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์และปัญหาที่เป็นผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน การงาน รวมทั้งอาการเจ็บป่วยทางกายและจิตใจที่ผู้รับการบำบัดประสบอยู่ และช่วยให้ได้พัฒนาในกระบวนการรักษาที่จะควบคุมพฤติกรรมการใช้แอลกอฮอล์และการควบคุมอาการทางจิตที่เกิดร่วมกันได้

บรรณานุกรม

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. 2547. องค์ความรู้และรูปแบบการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต
เนื่องจากแอลกอฮอล์. กรุงเทพมหานคร: บีบอนด์ พับลิสชิ่ง.

วิจัยของนักวิชาการในประเทศไทย 2551. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2551. ขอนแก่น:

โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชครินทร์

_____ 2552. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2552. ขอนแก่น: โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น
ราชครินทร์

_____ 2553. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2553. ขอนแก่น: โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น
ราชครินทร์

เทศศักดิ์ เดชคง, อุมา พึงธรรม และอภิสิทธิ์ ฤชาทิพย์. 2547. คู่มือการให้การปรึกษาสำหรับผู้ประสบ
ปัญหาแอลกอฮอล์. กรุงเทพฯ : สำนักกิจการโรงพยาบาลพิมพ์องค์กรสังเคราะห์ทหารผ่านศึก.

_____ 2548. คู่มือการให้การปรึกษาสำหรับผู้ประสบปัญหาแอลกอฮอล์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ทรงเกียรติ ปีบะกะ. 2545. เวชศาสตร์โรคติดยาคุณมีสำหรับบุคลากรทางการแพทย์. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา:
ลิมบราเตอร์การพิมพ์.

นิชนันท์ คำล้าน. 2547. การใช้กอุ่นบำบัดตามแนวความคิดการปรับเปลี่ยนทางความคิดและพฤติกรรมในผู้
ติดสูบ. รายงานการศึกษาอิสระปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล
สุขภาพจิตและจิตเวช บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

นิมิต แก้วอาจ. 2548. การบำบัดทางความคิดและพฤติกรรมผู้ป่วยที่เสพสูบในโรงพยาบาลจิตเวช. รายงาน
การศึกษาอิสระปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

มนทรัตน์ ดาวเรืองทรัพย์ และคณะ. 2551. การศึกษาต้นทุนผลกระทบทางสังคม สุขภาพและเศรษฐกิจ
ของการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในประเทศไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: เดอะ กราฟิก
ชิสเดมส์.

สายพิรุณ แสนพรหม. 2547. พฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการบริโภคสูราของเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่.
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. 2548. การสำรวจพฤติกรรมการสูบ
บุหรี่และการดื่มสุราของประชากร พ.ศ. 2547. สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. กรุงเทพฯ.

ศรีพร ทองบ่อ และคณะ. 2554. รายงานการติดตามผลการนำบัดแบบสั้นต่อการปรับเปลี่ยนทฤษฎีกรรมการคุณภาพด้วยกลไกอธิบายของผู้คุ้มครองและกลไกอธิบายแบบนี้ปัญหาที่มารับบริการในหน่วยจิตสังคมนำบัดโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชคฤห์. ขอนแก่น:โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่นราชคฤห์.

หทัยชนนี บุญเจริญและพันธุ์นภา กิตติรัตน์ไพบูลย์. 2549. ทบทวนองค์ความรู้เรื่องแหล่งกลไก. ใน แนวทางปฏิบัติการให้บริการผู้มีปัญหาสุขภาพจิตจากแหล่งกลไกในโรงพยาบาลจิตเวช. หน้า 5,

พันธุ์นภา กิตติรัตน์ไพบูลย์และหทัยชนนี บุญเจริญ, บรรณาธิการ. เชียงใหม่: ไอแอนด์โอเกインเชอร์แอนด์ ออคิวอร์ไฟชั่น.

แผนงานการพัฒนาระบบการคุ้มครองผู้มีปัญหาการคุ้มครองสุรา. 2554. คู่มือสำหรับผู้ดูแล: การคุ้มครองผู้มีปัญหาการคุ้มครองสุราเบื้องต้นสำหรับบุคลกรสุขภาพ ฉบับปรับปรุง 2554. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่: วนิคากำรพิมพ์.

พิชัย แสงชาญชัย. 2552. การทบทวนองค์ความรู้ เรื่อง จิตสังคมนำบัดสำหรับผู้ติดสุรา. เชียงใหม่: วนิคากำรพิมพ์.