

ที่กงสุล

เมืองพะเยาจังหวัดเชียงราย

๒๕๔๐ ๒๗.๙.๑. ๒๕๔๐

พ.๓

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาการฆ่าตัวตาย 7 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

A Study of Suicide in 7 Province of Northeast

ผู้วิจัย: นางเสจีน สารบัณฑิตกุล

นางวรารัตน์ ทะมังกลาง

นางวรุณี ตั้งเสรี

นางพินลดา มูลาลี

นายนเรศร์ มูลาลี

โรงพยาบาลจิตเวชอนแก่น กรมสุขภาพจิต

กระทรวงสาธารณสุข

ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากกรมสุขภาพจิต

กระทรวงสาธารณสุข

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๓๙

บทคัดย่อ

การศึกษาการฆ่าตัวตาย 7 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

A Study of Suicidet in 7 Province of Northeast

เจริญ สารบัณฑิตกุล⁽²⁾ วรากรักน์ ทะมังกลา⁽³⁾

วารุณี ตั้งเสรี⁽⁴⁾ พินลด้า มุตาดี⁽⁵⁾

นารคร์ มุตาดี⁽⁶⁾

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการฆ่าตัวตายในกลุ่มคนไข้ Suicide ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กลุ่มตัวอย่างเป็นญาติของผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ และญาติผู้พยาบาลฆ่าตัวตาย จำนวน 202 ราย เก็บตัวอย่างโดยสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตราส่วนร้อยละ modulus ไคสแควร์

1. 139 ราย (68.81%) เป็นผู้พยาบาลฆ่าตัวตาย 63 ราย เป็นผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ อายุเฉลี่ยเท่ากับ 27.54 ปี และ 32.52 ปี ตามลำดับ

2. 157 ราย (77.72 %) ไม่เคยมีประวัติในการฆ่าตัวตายมาก่อน 72 ราย (35.64 %) มีประวัติเจ็บป่วยทางจิต

3. วิธีฆ่าตัวตายใช้วิธีกินยามากที่สุด 133 ราย (65.84 %) รองลงมาใช้วิธีผูกคอตาย 55 ราย (27.23 %) พบรความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งสำหรับวิธีการใช้ในการฆ่าตัวตายในกลุ่มประชากรผู้พยาบาลฆ่าตัวตาย และฆ่าตัวตายสำเร็จ

$$(\chi^2 = 68.90 \text{ ** }, df = 3, 1, .001 < P)$$

1 ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข
ปีงบประมาณ 2539

2 พยาบาลวิชาชีพ 8 โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

3 พยาบาลวิชาชีพ 7 โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

4 พยาบาลวิชาชีพ 7 โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

5 เจ้าหน้าที่เวชระเมียนและสถิติ 6 โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น

6 รองศาสตราจารย์ 9 ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สารบัญเรื่อง (Table of content)

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ก
กิตติกรรมประกาศ	จ
บทนำ (Introduction)	1
วิธีดำเนินการวิจัย (Material & Method)	11
ผลการดำเนินการวิจัย (Result)	13
สรุปและข้อเสนอแนะ (Conclusion and recommendation)	50
บรรณานุกรม (Bibliography)	56
ภาคผนวก (Appendix)	
ก. กรณีตัวอย่างและแนวทางการช่วยเหลือ	59
ข. แบบสอบถาม	67
ค. ประวัตินักวิจัยและคณะพร้อมหน่วยงานสังกัด	77

4. ปัจจัยด้านจิตใจที่ตัดสินใจฆ่าตัวตาย เนื่องจากรู้สึกว่าตนเป็นคนไร้ค่า พบมากที่สุด จำนวน 98 ราย (48.51 %) รองลงมาเป็นการตัดสินใจหนีปัญหาที่แก้ไม่ตก การเจ็บป่วยเรื้อรัง พบ 38 ราย (18.81 %) พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ระหว่างปัจจัยทางด้านจิตใจต่าง ๆ ที่ทำให้ตัดสินใจฆ่าตัวตายครั้งนี้ ในกลุ่มประชากรผู้พยาบาลฆ่าตัวตายและฆ่าตัวตายสำเร็จ ($\chi^2 = 20.08^{**}$, df 6, 1 0.01 <P<0.001)

ปัจจัยด้านสังคม ผู้พยาบาลฆ่าตัวตาย และผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ ตัดสินใจฆ่าตัวตายเพื่อหนีปัญหาครอบครัวมากที่สุด 124 ราย (61.39 %) รองลงมาเป็นปัญหาเศรษฐกิจ 52 ราย (25.74 %) ($\chi^2 = 19.81^{**}$ df 3,1 0.001<P)

พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ระหว่างปัจจัยด้านสังคมที่ทำให้ตัดสินใจฆ่าตัวตายครั้งนี้ ในผู้พยาบาลฆ่าตัวตาย และผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ

($\chi^2 = 19.84^{**}$ df 3 , 0.001<3)

5. ในกลุ่มผู้พยาบาลฆ่าตัวตาย พบ 41 ราย (29.50 %) ต้องการให้ผู้อื่นช่วย

6. สามาเหตุที่กระทำการฆ่าตัวตายไม่สำเร็จ พบว่า ได้รับการช่วยเหลือทางการแพทย์ทันท่วงที จำนวน 86 ราย (61.87 %) ช่วยเหลือกันเอง 38 ราย (27.34 %) และวิธีการไม่รุนแรง 15 ราย (10.79 %)

ABSTRACT

A Study of Suicide in 7 Province of Northeast

Sangiam Sarabanditkul⁽²⁾ Varangrut Tamangklang⁽³⁾
Warunee Tangseree⁽⁴⁾ Pinlada Mularlee⁽⁵⁾
Nareait Mularlee⁽⁶⁾

The Objective of this study was to single out the factors leading to suicides recorded in N.E. region of Thailand.

Both interviews and specially deviced questionaires were used to obtain the information from the relatives of 202 suicidal cases(both incomplete and completed attempts). The data was analyzed and expressed as percentage and chi-squares. The results obtained indicated that :

1. Of the 202 cases the percentages of incomplete and completed suicides were 68.81 % (139 cases) and 31.19 % (63 cases) respectively. The average ages of the 2 groups were 27.54 and 32.52 years-old.
 2. No record of suicidal attempt was found in 157 cases (77.72 %) and 72 cases (35.64 %) had previous record of psychological illnesses.
-

1 Granted by Research Grant from Department of Mental Health

2 Psychiatric Nurse. The Neuro-Psychiatric Hospital Khon Khaen

3 Psychiatric Nurse. The Neuro-Psychiatric Hospital Khon Khaen

4 Psychiatric Nurse. The Neuro-Psychiatric Hospital Khon Khaen

5 Medical Statistic Officer. The Neuro-Psychiatric Hospital Khon Khaen

6 Associat Professor Department of Biolgy,Faculty of Science Khon
Kaen University

3. Taking an over dosage of medicine was the method used by most patients (133 cases, 65.84 %) followed by hanging (55 cases, 27.23 %)

Significant difference was detected regarding the methods used for both incomplete and completed attempts. ($\chi^2 = 68.90$ ** ,df 3,1, 0.001<P)

4. The main psychological causes leading to suicidal action were:

- feeling of self-worthlessness and despair. (98 cases, 48.51 %)
- facing with unsolvable problems and incurable illnesses (38 cases, 18.81 %).

Significant difference was also detected regarding psychological factors leading to both incomplete and completed suicides ($\chi^2 = 20.08$ ** ,df 6,1, 0.01<P <0.001).

The main social causes leading to suicidal action were : -

- facing with family problems 124 cases (61.39 %).
 - economic problems 52 cases (52.74 %)
- ($\chi^2 = 19.81$ ** df 3,1 0.001<P).

Significant difference was also detected regarding social factors leading to both incomplete and completed suicides ($\chi^2 = 19.84$ ** df 3,1, 0.001<p).

5. The percentage of suicidal patients who confessed that they actually need someone to help was 29.50 % (41 cases).

6. The main reasons for incomplete suicides included:

- the patients were brought in time for medical attention (86 cases, 61.87 %).
- The method used was not violent enough to kill one self (15 cases, 10.79 %).

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงศึกษา โดยความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนของสถาบันและบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งคณะกรรมการและคุณโดยลำดับ

1. กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ที่ได้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2539

2. นายแพทย์วิวัฒน์ ขถากุลานนท์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชอนแก่น ที่ได้ให้ความร่วมมือและความอนุเคราะห์บุคลากรของโรงพยาบาลสนับสนุนในการเก็บข้อมูลอย่างเต็มที่

3. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ผู้อำนวยการโรงพยาบาลประจำจังหวัด ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชน สาธารณสุขอำเภอ หัวหน้าสถานีอนามัยตำบล และบุคลากรทุกท่าน ที่ได้ให้การสนับสนุน อำนวยความสะดวกตลอดจนร่วมอกร่างข้อความในเขต ๖

4. รองศาสตราจารย์กฤตยา แสงเจริญ อาจารย์ภาควิชาการพยาบาลจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ได้ให้คำแนะนำและตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของงานวิจัย

5. นายแพทย์ทวี ตั้งเสรี รองผู้อำนวยการฝ่ายการแพทย์ โรงพยาบาลจิตเวชอนแก่น ที่ได้ให้ข้อสังเกตและข้อปรึกษาเป็นอย่างดี

6. ญาติผู้จากตัวตายและผู้พยาบาลผ่าตัวตายที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามงานวิจัยฉุล่วงไปด้วยคี แม่บ้างครึ่งของการตอบแบบสอบถามจะก่อให้เกิดความเจ็บปวดใจปานได้ตาม

7. 医師และบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลจิตเวชอนแก่น ที่ได้ให้การนำบัตรักษาผู้ป่วยที่มีอาการซึมเศร้าและพยาบาลผ่าตัวตายอย่างต่อเนื่อง ตลอดระยะเวลาที่ผู้ป่วยเข้ามารับการรักษา

คณะกรรมการ

เมษายน 2540

สารบัญตาราง (List of Table)

	หน้า
ตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความ สัมพันธ์กับผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ	13
ตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและ ผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตามสถานภาพสมรสและเพศ	14
ตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจังหวัดและอำเภอ ที่ทำการสำรวจ	15
ตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอำเภอเมือง และอำเภออื่น ๆ ที่ทำการสำรวจ	16
ตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการศึกษา	17
ตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงอายุ	18
ตารางที่ 7 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ	19
ตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนบุตรของ ผู้ที่สมรสแล้ว	20
ตารางที่ 9 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนสมาชิกใน ครอบครัว	21
ตารางที่ 10 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลำดับของการเป็นบุตร	22
ตารางที่ 11 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนพี่น้องร่วมบิดา มารดา	23
ตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามความคิดผ่าตัวตาย	25
ตารางที่ 13 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามที่มาของความคิด ผ่าตัวตาย	26
ตารางที่ 14 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประวัติในการใช้ สารเสพย์ติด	27

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 15 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนการใช้สารเสพติด	28
ตารางที่ 16 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขั้นตอนการใช้สารเสพติดหรือไม่	29
ตารางที่ 17 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประวัติเคยพยาบาลม่าตัวตาย	30
ตารางที่ 18 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิธีการเคยใช้ม่าตัวตาย	31
ตารางที่ 19 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิธีการลงมือกระทำการฆ่าตัวตาย	32
ตารางที่ 20 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ม่าตัวตาย	33
ตารางที่ 21 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ที่ใช้ในการม่าตัวตาย	34
ตารางที่ 22 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแผนการม่าตัวตาย	35
ตารางที่ 23 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสิ่งที่แสดงถึงการตัดสินใจพยาบาลทำร้ายตนเอง	36
ตารางที่ 24 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยด้านจิตใจที่ทำให้ตัดสินใจกระทำการ	37
ตารางที่ 25 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยทางสังคมที่ทำให้ตัดสินใจกระทำการ	39
ตารางที่ 26 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประวัติการเจ็บป่วย	41
ตารางที่ 27 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประวัติการเจ็บป่วยทางจิต	42
ตารางที่ 28 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประวัติการเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาล	43
ตารางที่ 29 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามพนอภารก่อนตัดสินใจลงมือกระทำการ	44

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 30 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดลงมือ กระทำการ หลังการกระทำการรึแล้ว	46
ตารางที่ 31 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการ ตัดสินใจลงมือกระทำการ	47
ตารางที่ 32 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดม่าตัวตาย โดยเลือกวิธีกระทำ	48
ตารางที่ 33 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความต้องการให้ ช่วยเหลือเมื่อมีความคิดม่าตัวตาย	49
ตารางที่ 34 กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุที่ม่าตัวตาย ไม่สำเร็จ	45

บทนำ

ในปัจจุบันสภาพแวดล้อมทางสังคม และเศรษฐกิจของประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในสังคม ทำให้ต้องปรับตัว ต้องปรับใจ เกิดภาวะตึงเครียดขึ้นจนเกิดการเจ็บป่วยด้วยโรคจิต โรคประสาท หรือก่อให้เกิดสภาวะสุขภาพจิตเสื่อม จากสถิติรายงานผู้ป่วยนอก ที่มารับบริการที่โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2535 มีจำนวน ผู้ป่วยนอก 86,635 ราย ปี 2536 เพิ่มเป็น 87,957 ราย ปี 2537 เพิ่มเป็น 88,677 รายและปี 2538 จำนวน 85,628 ราย (โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น รายงานประจำปี 2539) การม่าตัวตายเป็นการตัดสินใจกระทำเมื่อผู้กระทำการมีความคิดว่าตนเองไม่สามารถจะอยู่ในสังคมได้อีกต่อไป คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2533) พบว่าการม่าตัวตายเป็นปัญหา และเป็นเครื่องซึ่งวัดที่สำคัญทางสุขภาพจิต อัตราการม่าตัวตายในประเทศไทยในแต่ละภูมิภาค พบว่า ประชากรภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีอัตราการม่าตัวตาย 3.9 ราย ต่อประชากร 100,000 ราย สุชาติ และพกาพันธ์ (2527) ได้ศึกษาพบว่าส่วนหนึ่งของผู้ม่าตัวตายสำเร็จคือ ร้อยละ 40.7 เศษมีประวัติอาการ โรคจิต โรคประสาทจนต้องเข้ารับการรักษาในหน่วยงาน สุขภาพจิต จากการศึกษาของ วิจารณ์ (2533) ศึกษาอัตราการม่าตัวของผู้ป่วยใน โรงพยาบาลสมเด็จเจ้าพระยาโดยศึกษาจากรายงานผู้ป่วยที่มีประวัติพยาบาลม่าตัวตายย้อนหลังระหว่างปี 2529 - 2531 จำนวน 176 ราย เป็นชาย 80 ราย หญิง 96 ราย กลุ่มโรคผู้ป่วยที่พยาบาลม่าตัวตายคือ โรคจิตทางอารมณ์ โรคจิตเภท และผู้ป่วยโรคจิตจากพิษสุราพยาบาลม่าตัวตายมากที่สุด อายุต่ำกว่า 45 ปี 135 ราย วิธีการม่าตัวตายใช้หน้ายา ๆ อย่างรวมกันมากที่สุด 42 ราย ใช้อาชญากรรม 30 ราย ผูกคอ 28 ราย กินสารพิษ 22 ราย กินยาเกินขนาด 20 ราย

ดู และคณะ (2534) ศึกษา y ้อนหลังปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วยที่ม่าตัวตายหรือพยาบาลม่าตัวตายในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ระหว่างปี 2529 - 2531 พบว่ามีผู้ป่วยม่าตัวตายสำเร็จ 7 ราย และพยาบาลม่าตัวตาย 45 ราย พนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการม่าตัวตายมากที่สุด คือ การมีความคิดม่าตัวตายและการอยู่ในสภาวะไร้คุ้งของผู้ป่วย

ในประเทศไทย ได้มีการทำอัตโนมัติกรรมหรือผ่าตัวตายในคุกหานานๆ นอกเมืองชานดิโอโก รัฐแคลิฟอร์เนีย เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2540 จำนวน 39 คน ชาย 18 คน และหญิง 21 คน อายุระหว่าง 18 - 72 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มนี้นิยมลักษณะอัจฉริยะ (W.W Higher Sourec) หรือลักษณะมาสวรรค์ โดยมีความเชื่อในสวรรค์โลกหน้าและชีวิตหน้า ในการผ่าตัวตายหมู่ครั้งนี้มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า ใช้วิธีกินยาเกินขนาด กำหนดการผ่าตัวตาย 3 วัน ในวันแรก และวันที่ 2 วันละ 15 ราย ส่วนวันที่ 3 จำนวน 9 ราย รวม 39 ราย (หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ 30 มีนาคม 2540 หน้า 17)

สำหรับประชากรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สุชาติ และคณะ (2528) รายงานว่าภาคตะวันออกเฉียงเหนือเปลี่ยนแปลงไป ตามการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม คนในวัยทำงานนิยมทิ้งถิ่นไปรับจ้างที่อื่น สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม แล้วซ้ำซาก โครงสร้างของครอบครัวมีการเปลี่ยนแปลงจากครอบครัวขยายมาเป็นครอบครัวเดียวมากขึ้น มีผลทำให้บ้านแตกและความสัมพันธ์ระดับเครือญาติลดความเข้มข้นลง

นอกจากนี้แล้วปัญหาของประชากรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับปัญหาสุขภาพจิต เช่นความเชื่อในเรื่องไสยศาสตร์ ศาสนา ประชากรเน้นวัตถุนิยม และตัวบุคคลมากขึ้น เกิดค่านิยมความทุ่งเพ้อ สินค้าเงินฝ่อน การพนัน และยาเสพติด เหล่านี้ได้ เพราะเข้าไปในสังคมประชากรภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากเมื่อมีความกดดันมาก ๆ จะเกิดความเครียดได้ง่าย ผู้ที่ขาดความมั่นคงทางอารมณ์ สภาพจิตใจอ่อนแอก มีความยากลำบาก ที่จะต้องเผชิญหน้ากับปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตคนเองทำให้การปรับตัวไม่ดี มองโลกในแง่ร้าย เกิดความรู้สึกห้อแท้ ห้อถอย หลบๆ และหมดหวังในชีวิต จนในที่สุด ประชากรส่วนหนึ่งที่ไม่สามารถหรือเผชิญกับเหตุการณ์นั้น ๆ อีกต่อไปได้แก่ปัญหาด้วยการผ่าตัวตาย

ประชากรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่ ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการดูแลผู้ป่วยกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่มีแนวโน้มที่จะผ่าตัวตาย เป็นอย่างมาก สุชาติ (2530) ได้ศึกษาผู้ป่วยที่มาห้องปฐมพยาบาลโรงพยาบาลศรีนครินทร์ จังหวัดขอนแก่น ปี 2526- 2529 พบว่า เป็นผู้ป่วยที่พยาบาลผ่าตัวตาย จำนวนร้อยละ 35.8 กลุ่มผู้ป่วยดังกล่าวมีอายุโดยเฉลี่ย 25.2 ปี สถานภาพสมรส โสด ร้อยละ 66 ตกงานร้อยละ 28.7 อัตราส่วน ชายต่อหญิง 2.3 ต่อ 1 มีประวัติพยาบาลผ่าตัวตายมาก่อน ร้อยละ 42.9 มีประวัติครอบครัวพยาบาลผ่าตัวตายร้อยละ 23.3 การวินิจฉัยโรคเป็น Dysthymic Disorder ร้อยละ 50.0 Brief Reactive ร้อยละ 15.2 ลักษณะของบุคลิกภาพเป็น Passive Aggressive Personality ร้อยละ 26.7 Histrionic Personality Disorder ร้อยละ 10.7 และร้อยละ 32 ของผู้ป่วยเขียนจดหมายลาตาย

คณะผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาข้อมูลการฆ่าตัวตายในประชากร 7 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเป็นจังหวัดที่อยู่ในเขตรับผิดชอบ ของโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ได้แก่ ขอนแก่น อุดรธานี หนองบัวลำภู หนองคาย เลย สกลนคร กาฬสินธุ์ เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการให้ความรู้ คำแนะนำ และวางแผนเพื่อลดปัญหาทางด้านสุขภาพจิต และลดอัตราการฆ่าตัวตายในประชากร 7 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาหาสาเหตุ และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการฆ่าตัวตายของประชากรใน 7 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น อุดรธานี หนองบัวลำภู เลย หนองคาย สกลนคร กาฬสินธุ์
2. เพื่อศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวข้องของประชากรใน 7 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ฆ่าตัวตายกับการเจ็บป่วยทางจิต

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิจัยที่ได้ทำให้ทราบข้อมูลทั่วไปของผู้ที่พยายามฆ่าตัวตาย และผู้ที่ฆ่าตัวตายสำเร็จ
2. เพื่อทราบถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจฆ่าตัวตาย
3. เป็นประโยชน์ในการศึกษาและค้นคว้าต่อไป

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมาย

การฆ่าตัวตาย หรืออัศวินิบาตกรรม หมายถึง การกระทำหรือใจในการฆ่าตัวเอง เป็นการเบี่ยงเบนของพฤติกรรม เป็นความผิดปกติหรือโรคที่ผันแปรได้เสมอ ๆ รูปแบบ หรือ วิธีการฆ่าตัวตายเปลี่ยนแปลงมาโดยตลอด เช่น ก่อนสองครั้งที่สอง ในประเทศไทยนิยมกินน้ำมันระกำฆ่าตัวตายพอ ๆ กับการผูกคอตายหรือกระโดดลงน้ำตาย ภายหลังสองครั้งที่สองนิยมกินยาอนหลับ ยาฆ่าแมลงและสารพิษ การกระโดดน้ำตาย ผูกคอตาย ยิงตัวตายยังคงรูปแบบเดิม ปัจจุบันเริ่มเข้าขุคการฆ่าตัวตาย โดยการกินยาจิตเวชเกินขนาด การฆ่าตัวตายก่อนจะเกิดขึ้นกับบุคคลใดก็ตาม จะมีลักษณะของความลังเล มีความรู้สึกอยากร้าย และ ไม่อยากตาย ถ้ามีทางเลือก หรือได้รับการช่วยเหลือทันท่วงที จะช่วยลดปริมาณการฆ่าตัวตายลง ได้มาก พฤติกรรมในการฆ่าตัวตาย ไม่ได้เป็นพยาธิวิทยาของบุคคลหรือสังคมล้วนๆแต่เป็นผลรวมของปัจจัยต่างๆด้านชีววิทยา จิตวิทยา และ สังคมวิทยา การฆ่าตัวตายจึงเป็นปรากฏการณ์ทางด้านชีวจิตสังคม (Biopsychosocial Phenomenon, วิชา rant 2533)

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุการฆ่าตัวตาย

นักจิตวิทยา จิตแพทย์ และนักสังคมวิทยา ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับสาเหตุการฆ่าตัวตายของมนุษย์ โดยยึด主义สาเหตุที่ทำให้มนุษย์พยาบาลฆ่าตัวตาย บนพื้นฐานความเชื่อทางจิตวิทยาและสังคมวิทยา พอสรุปได้ดังนี้

ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalytic Theory) ซิกมันด์ฟรอยด์ (Sigmund Freud) เชื่อว่าคนที่ฆ่าตัวตาย หรือทำร้ายตนเอง มีสัญชาติญาณความตาย (Death Instincts) ต่อตนเองเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว พื้นฐานมักมีความก้าวร้าวนื้อประสาทกับเหตุการณ์ที่ต้องสูญเสีย มักมีความโกรธต่อสิ่งนั้น และผลสุดท้ายความโกรธพุ่งเข้าหาตนเอง กล้ายเป็นโกรธเกลียด ลงโทษตัวเองจึงตัดสินใจฆ่าตัวเอง

ทฤษฎีของอีมิล เดอร์กไฮม์ (Emile Durkheim) กล่าวถึงสาเหตุคนฆ่าตัวตายเป็นผลสืบเนื่องจากสภาพแวดล้อมและธรรมชาติภายนร่างกายของแต่ละบุคคลและความสามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นในสังคมบุคคลที่ฆ่าตัวตายมีการเสียสมดุลย์ในสังคม

Schnider 1968 กล่าวถึงการจัดระบบสังคมของ Durkheim ว่าการฆ่าตัวตายเป็นปรากฏการณ์ทางสังคม เนื่องจากการมีชีวิตอยู่ต่อไปก็ไม่มีความหมาย เพราะไม่สามารถพสมพานตนเองเข้ากับสังคมได้ เช่น เรื่องของศาสนา ครอบครัว โครงสร้างทางการเมือง สังคมที่ขาดการพสมพานที่ดี จะไม่สามารถควบคุมสมาชิกในสังคมได้ บุคคลไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ ย่อมพบเห็นได้โดยทั่วไป เช่น พวกรดญาและสารเสพติด พิษสุรา เรือรัง อันธพาล และโรคจิตหวาดระ儆ฯลฯ ถ้ามองให้ลึกซึ้งบุคคลเหล่านี้ล้วนแต่มีความผิดหวังซึ่งกันใจ เป็นบุคคลที่มีปัญหา ซึ่งน่าจะมีผลมาจากการทางด้านจิตใจที่เบี่ยงเบนไป เนื่องจากปัจจัยจากสิ่งแวดล้อมในระยะแรกของชีวิต (วิจารณ์ 2533)

ในแง่จิตพลวัต (Psychodynamic) ผู้ฆ่าตัวตายมักมีประวัติเกี่ยวกับการสูญเสีย (Losses) เช่น การสูญเสียคนรัก ภรรยา บุตร ญาติ หุ้นส่วน งาน หรือทรัพย์สิน ป่วยเป็นโรคเรื้อรัง ไม่มีทางรักษาหาย การสูญเสียทรัพย์สินเงินทอง ญาติพี่องค์ ลูกหลาน และการสูญเสียสถานะทางสังคม เสียชีวิตรักษาสุขภาพ ทำให้เกิดความขายหน้า

การฆ่าตัวตายเป็นผลรวมของปัจจัยทางด้านชีววิทยา จิตวิทยาและสังคมวิทยาและการฆ่าตัวตายมีสาเหตุจากหลายๆอย่างรวมกัน

สาเหตุการฆ่าตัวตาย

นักสังคมวิทยา นักจิตวิทยา ได้กล่าวถึงสาเหตุที่จะทำให้บุคคลฆ่าตัวตาย พอกสูบไปดังนี้

1. สภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา บ้านเมืองเจริญ จากสังคมเกษตรกรรมมาเป็นสังคมอุตสาหกรรมประชาชนต้องต่อสู้คืนรุนเพื่อความอยู่รอดมีการแก่งแย่ง แข่งขันสูงขึ้น การโยกยายแรงงานจากชนบทเข้าสู่เมืองใหญ่มากขึ้น บ้านเมืองเจริญทางวัฒนธรรม เท่าไคร ศุขภาพจิตของผู้คนก็เสื่อมมากยิ่งขึ้น สิ่งที่กระบวนการเรียนรู้เพียงเด็กน้อยบุคคลสามารถตอบแทนได้ แก้ไขได้ ถ้าเป็นเรื่องใหญ่เกินกว่าจะปรับตัวได้อาจจะหาทางออกโดยวิธีการฆ่าตัวตาย ซึ่งพบว่าในสังคมใหญ่ๆมีอัตราการฆ่าตัวตายสูง

2. สภาพสังคม ความพิการ การเจ็บป่วยเรื้อรัง เป็นโรคร้าย ชีวิตໄร์ค่า เป็นภาระแก่คนรอบข้าง จึงไม่อยากมีชีวิตอยู่ ตายเสียดีกว่า (วิวัฒน์ และคณะ 2536)

3. สภาพจิตใจและอารมณ์

3.1 พวกที่มีอารมณ์เครีย จะมีอาการของโรคทางกาย ที่ต้องมาปรึกษาแพทย์ เช่น เปื่อยอาหาร นอนไม่หลับ ห้องอึดเพ้อ เจ็บปวดส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย รักษาทางยา ก็ไม่ดีขึ้น ถ้ามีสาเหตุอื่นซ้ำเติม เช่น การสูญเสียทรัพย์สิน ญาติถึงแก่กรรมภัยหลังผ่าตัด การคลอดบุตร จะทำให้เพรืามากขึ้น มีความรู้สึกว่าตนໄร์ค่า หรืออาจรู้สึกผิดและบานป้ำไปสู่การฆ่าตัวตายได้ (สถาบันสุขภาพจิต 2537)

3.2 บุคคลที่ฆ่าตัวตายเพื่อประท้วงหรือเรียกร้องความสนใจมักเป็นวัยรุ่นอารมณ์ วุ่น ฟิดหังในเรื่องความรัก ขัดเย้งกับบุคคลารดา เมื่อถูกขัดใจ หรือไม่ได้ดังใจ ก็มักฆ่าตัวตาย (อุมาพร 2539)

3.3 บุคคลที่ฆ่าตัวตายจากอาการทางจิต เช่น คนໄใช้โรคจิตโดยเนพะ โรคซึมเศร้า และโรคจิตที่มีอาการประสาทหลอน หลงผิดมีเสียงสั่งให้ตัดข้อมือ แหงห้อง บางรายหลงผิดคิดว่าผู้อื่นจะมาฆ่าจึงฆ่าตัวเองเสียก่อน (สมกพ 2533)

3.4 บุคคลที่เป็นโรคจิตจากพิษต่าง ๆ จากสูรา กัญชา ยาเสพย์ติด และคนชาติที่มีอารมณ์เครียจากเหตุใดเหตุหนึ่ง เช่น สุขภาพทรุดโทรม เจ็บป่วยเรื้อรังและถูกทอดทิ้ง ก็คิดอยากร้าย ผู้สูงอายุบางรายเดินลงไปอาบน้ำในสระจนน้ำตายไปเลย (วิจารณ์ 2533)

ปัจจัยเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย (วิจารณ์ 2533)

1. โรคจิตทางอารมณ์ ซึ่งมีอารมณ์เครีย เป็นอาการเด่นชัดหรือมีความวิตกกังวล เป็นอาการที่เด่นชัด หรือมีทั้งอารมณ์เครีย และวิตกกังวลเป็นอาการเด่นชัดทั้งสองอย่าง ได้แก่ วัยรุ่น ที่ต้องเดินทางแยกออกจากบ้านไปอยู่一人 ณ ที่ห่างไกล เช่น ไปศึกษาต่อ ไปทำงาน ต่างถิ่น

2. พิษสูราเรื้อรังและผู้ที่นอนไม่หลับมาเป็นระยะเวลานาน มีอัตราฆ่าตัวตายสูง
3. เพศชายฆ่าตัวตายสำเร็จมากกว่าเพศหญิง ประมาณ 3 : 1
4. อายุ ความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายสูงขึ้นตามอายุ
5. สถานภาพสมรสโสด หม้าย หย่า มีอัตราการฆ่าตัวตายสูงกว่าผู้ที่มีคู่สมรส

6. ผู้ที่ขาดการประคับประคองจากสังคม ผู้ที่อยู่โสดเดียว เป็นม้าย ถูกระ斯เสเชิงชีวิต
ขาดเพื่อน ขาดภรรยา ขาดการเข้าสังคม ขาดความผูกพันกับคนสนิท
ขาดสิ่งยึดมั่นทางใจ
7. มีประวัติเกยพยาيانฆ่าตัวตายมาก่อน ร้อยละ 10 จะพยาيانฆ่าตัวตายซ้ำอีก
8. ผู้มีความผิดปกติทางจิตใจชนิดต่างๆ เช่น บุคลิกภาพแปรปรวน ติดสารเสพติด
โรคจิตชนิดต่างๆ โดยเฉพาะโรคจิตทางอารมณ์ พวกรึมีพฤติกรรมแสดงถึง
ความโกรธ ก้าวร้าว และผู้ที่มีอารมณ์เครียด
9. เปัญหาทางเศรษฐกิจและครอบครัว รวมทั้งเปัญหาความรัก อกหัก ตกงาน
ความเจ็บป่วย ด้วยโรคไม่สบายทางร่างกายร้ายแรง มีแนวโน้มที่จะฆ่าตัวตายสูง

การประเมินความพยาيانที่จะฆ่าตัวตาย

การประเมินความพยาيانที่จะฆ่าตัวตาย โดยประเมินตามปัจจัยเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย
ซึ่งจะต้องพยาيانสังเกตพฤติกรรม ลักษณะอาการหลาย ๆ อย่างเพื่อนำมาประกอบ
การพิจารณา การพูดถึงความตายซ้ำ ๆ การเขียนจดหมายลาตาย สะสมสะสานอยู่ในตนเอง
หรือ บ่นถึงเรื่องกุญแจ ผู้ไกด์ชิคก์ควรคำนึงถึงไว้เสมอ การประเมินความรุนแรง
ของความพยาيانที่จะฆ่าตัวตายของบุคคล นอกจากปัจจัยเสี่ยงแล้ว ควรคำนึงถึงการ
วางแผนการฆ่าตัวตาย การกำหนดวิธีที่จะใช้ฆ่าตัวตาย ถ้าวิธีการรุนแรงก็จะประสบผล
สำเร็จในการฆ่าตัวตายสูง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิจารณ์ (2533) ศึกษาอัตราการฆ่าตัวตายของผู้ป่วยใน โรงพยาบาลสมเด็จเจ้าพระยา โดยศึกษาจากรายงานผู้ป่วยที่มีประวัติพยาบาลฆ่าตัวตาย ย้อนหลังระหว่างปี 2529-2531 พบมีจำนวน 176 ราย เป็นชาย 80 ราย หญิง 96 ราย กลุ่มโรคผู้ป่วยที่พยาบาลฆ่าตัวตาย คือ โรคจิตทางอารมณ์ โรคจิตเภท และผู้ป่วยโรคจิตจากพิษสุราพยาบาลฆ่าตัวตายมากที่สุด อายุ ต่ำกว่า 45 ปี 135 ราย วิธีการฆ่าตัวตายใช้หลักๆอย่างรวมกันมากที่สุด 42 ราย ใช้อาวุธ 30 ราย หมอกด 28 ราย กินสารพิษ 22 ราย กินยาเกินขนาด 20 ราย

บุนเมณ (2533) ศึกษาผู้ป่วยพยาบาลอัตโนมัติกรรมที่เข้ารักษาในโรงพยาบาลหนองคาย ระหว่าง 1 มกราคม 2531 ถึง 31 กรกฎาคม 2533 จำนวน 120 ราย มีอัตราหญิงต่อชาย เป็น 2 ต่อ 1 ส่วนใหญ่อายุต่ำกว่า 30 ปี และใช้วิธีกินยาและสารพิษมากที่สุด

ชลุ แฉะกษะ (2534) ศึกษาข้อมูลปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วยที่ฆ่าตัวตายหรือ พยายามฆ่าตัวตายในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น ระหว่างปี 2529 - 2531 พบว่า มีผู้ป่วย ฆ่าตัวตายสำเร็จ 7 ราย และ พยายามฆ่าตัวตาย 45 ราย พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการ ฆ่าตัวตายมากที่สุด คือ การมีความคิดฆ่าตัวตายและการอยู่ในสภาพไว้กุญแจของผู้ป่วย

Henriksson และ คงะ (1993) ศึกษาผู้ป่วยฆ่าตัวตายสำเร็จ ในประเทศไทยและ ระหว่าง 1 เมษายน 1987 ถึง 31 มีนาคม 1988 มีผู้ฆ่าตัวตาย จำนวน 1,348 ราย เป็นชาย 1,032 ราย หญิง 316 ราย พนความแตกต่างของวิธีการฆ่าตัวตาย คือ เพศชาย แขวนคอ ตายมากที่สุด 353 ราย ใช้ปืนยิงตัวตาย 271 ราย สารพิษ สร้าง และยา 136 ราย อาการในรถเป็นพิษ 114 ราย จนน้ำ 48 ราย กระโดดให้รอดทับ 31 ราย กระโดดจากที่สูง 29 ราย ใช้ของมีคุน 26 ราย อื่นๆ 24 ราย เพศหญิง จำนวน 316 ราย ใช้สารพิษ สร้างและยา 129 ราย แขวนคอ 92 ราย จนน้ำ 45 ราย กระโดดให้รอดทับ 19 ราย กระโดดจากที่สูง 13 ราย อาการในรถเป็นพิษ 5 ราย ใช้ปืน 4 ราย ใช้ของมีคุน 4 ราย อื่นๆ 5 ราย

Conwell และ คงะ (1996) ศึกษาผู้ป่วยทางจิต ที่เป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย จากจำนวนผู้ป่วย 141 ราย ใช้สารเสพย์ติดมากที่สุดตามด้วยความผิดปกติทางด้านอารมณ์ ผู้ที่อายุน้อยใช้สารเสพย์ติดและเป็นโรคจิต มีโอกาสเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายสำเร็จ

Amador และคณะ (1996) ศึกษาพฤติกรรมการฆ่าตัวตายของผู้ป่วยโรคจิตภาพที่อยู่ในภาวะรู้สึกด้วย (insight) และสามารถเข้าใจความจริงได้ว่าตนเองเป็นป่วย จึงมักจะฆ่าตัวตายสำเร็จ เพราะสาเหตุของความรู้สึกสิ้นหวัง และรู้สึกเสียช่วงที่นำไปสู่พฤติกรรมการฆ่าตัวตายในที่สุด

Appleby และคณะ (1996) ศึกษาข้อมูลดังต่อไปนี้ ผู้ป่วยอายุต่ำกว่า 35 ปี ในหน่วยสุขภาพจาก 12 เขตของกรุงเคนเนธเตอร์ที่เป็นคนไข้วัยหนุ่มสาวจำนวน 61 รายซึ่งเป็นผู้ที่ฆ่าตัวตายและได้รับการตรวจรักษาที่โรงพยาบาลทั่วไปโดยมีการบันทึกรายงานการเยี่ยมตรวจและให้คำปรึกษาของแพทย์ภายใน 3 เดือนก่อนที่ผู้ป่วยจะฆ่าตัวตาย โดยแพทย์เยี่ยมผู้ป่วยทุก ๆ สัปดาห์ ละครึ่ง หรือ หากกว่าพบว่าจำนวนครั้งที่แพทย์ทั่วไป ไปเยี่ยมผู้ป่วยสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติก่อนการฆ่าตัวตายทำให้ลดลง การฆ่าตัวตายในผู้ป่วยได้ เป็นการป้องกันการฆ่าตัวตาย ในระยะเริ่มแรก เพราะผู้ป่วยมีผู้รับฟังและให้คำปรึกษาทางด้านจิตใจ ดังนั้นบทบาทในการเยี่ยมของแพทย์ทั่วไป จะช่วยในการป้องกันการฆ่าตัวตายในบุคคลกลุ่มนี้ มากกว่าพบว่าฆ่าตัวตายไปคราว ได้รับการฝึกฝนเพื่อให้สามารถประเมินปัจจัยเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายได้

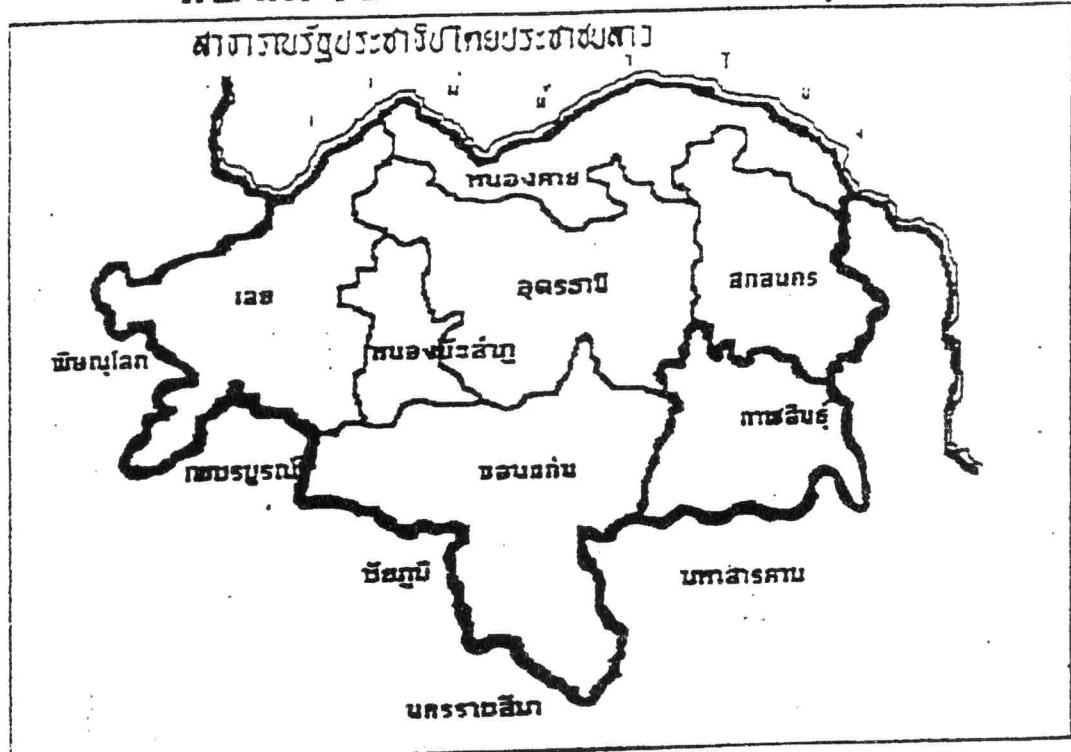
คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อที่ใช้ในการวิจัย

(1) ความคิดฆ่าตัวตาย (Suicidal Idea) หมายถึง ข้อคิดเห็นตั้งแต่การตัดสินใจฆ่าตัวตายอาจมีการเตรียมการสั่งเสียงเพื่อตายไว้ มีการเตรียมเครื่องมือที่จะกระทำการฆ่าตัวตายด้วยแต่ยังไม่ถึงขั้นตอนที่ได้ลงมือกระทำการฆ่าตัวตาย

(2) การพยายามฆ่าตัวตาย (Attempt Suicide) คือการที่ผู้กระทำการได้ลงมือกระทำการฆ่าตัวตายแล้ว แต่กระทำไปไม่ตลอด หรือกระทำไปตลอดแล้วแต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผล

(3) อำเภอ อื่น หมายถึง อำเภอที่ไม่ใช่อำเภอเมืองของจังหวัดที่ทำการศึกษาทำการสุ่มเลือกโดยวิธีจับฉลาก

แผนที่จังหวัดในเขตสาธารณสุขที่ 6



จำนวนประชากร : พื้นที่ 7 จังหวัด ในเขต 6 ที่รับผิดชอบ.

ลำดับ ที่	จังหวัด	ประชากร *	พื้นที่ (ตร.กม.)
1.	ขอนแก่น	1,652,030	10,886.0
2.	อุบลราชธานี	1,456,154	15,589.4
3.	เลย	621,544	11,424.6
4.	หนองคาย	873,313	7,332.3
5.	สกลนคร	1,057,674	9,605.8
6.	หนองบัวลำภู	477,129	3,859.6
7.	กาฬสินธุ์	960,357	6,946.8
รวม		7,098,201	65,644.5

หมายเหตุ * ที่มาของประชากร 7 จังหวัด จากสำนักงานสถิติแห่งชาติจังหวัดขอนแก่น

สำรวจ พ.วันที่ 31 ธันวาคม 2538

วิธีดำเนินการวิจัย

- 1. ประชากร** เป็นประชากรภาคตะวันออกเฉียงเหนือศึกษาข้อมูลย้อนหลัง (Retrospective Research) ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2537 - กันยายน 2538 ที่มีลักษณะเจาะจง (Purposive sampling) จากจังหวัดที่เป็นเขตรับผิดชอบของโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น คือ จังหวัด การพัฒนาฯ ขอนแก่น เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู และอุตรธานี แยกเป็นประชากรจากอำเภอเมือง และอำเภออื่น ๆ ซึ่งทำการสุ่มโดยวิธีจับสลาก
- 2. กลุ่มตัวอย่าง** คือกลุ่มประชากรผู้พิการมีตัวตน และผู้ที่มีตัวตนหายสาเร็จ ที่มีตัวอย่างจากทะเบียนผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลประจำจังหวัด โรงพยาบาลชุมชน สถานีอนามัย ตำบล อาสาสมัครประจำหมู่บ้าน และประวัติจากสำนักงานสุ่มใหญ่บ้าน ของผู้ที่พิการมีตัวตนและไม่มีตัวตนหายสาเร็จ ย้อนหลัง 1 ปีให้ได้สัดส่วนอย่างน้อยที่สุด ร้อยละ 10 จากทะเบียนจากข้อมูลย้อนหลัง 1 ปี (1 ตุลาคม 2537 - 30 กันยายน 2538) ของผู้พิการมีตัวตนและไม่มีตัวตนหายสาเร็จ ในเขตรับผิดชอบ 7 จังหวัด มีดังนี้

จังหวัดขอนแก่น	จำนวน	89 คน
จังหวัดอุตรธานี	จำนวน	139 คน
จังหวัดกาฬสินธุ์	จำนวน	111 คน
จังหวัดเลย	จำนวน	77 คน
จังหวัดหนองบัวลำภู	จำนวน	18 คน
จังหวัดสกลนคร	จำนวน	26 คน
จังหวัดหนองคาย	จำนวน	77 คน
รวม		537 คน

1. ข้อมูลสืบเนื่องมาจาก พรบ. แห่งประเทศไทย พ.ศ. 2499 มาตรา 14 (ข) กำหนดให้มีคณิตะจะต้องแจ้งต่อนายทะเบียนท้องที่ภายใน 24 ชั่วโมง และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2477 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พรบ. แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 6) มาตรา 148 กำหนดให้การตายน้ำหนึบพนัณอญ្យกับสารเคมีสูงจังหวัดหรือแพทบัญประจำสถานีอนามัย หรือแพทบัญประจำโรงพยาบาล เป็นผู้ชั้นสูตรแพทิกพ และกระทรงสารเคมีสูงได้กำหนดให้สารเคมีสูงจังหวัดจัดทำรายงานตามแบบ รง. 401/402

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสำรวจข้อมูลซึ่งคณะผู้วิจัยสร้างขึ้นเองมีทั้งหมด 2 ชุด คือ ชุดแรกเป็นแบบสัมภาษณ์การพยาบาลผ่าตัวตาย ชุดที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์การผ่าตัวตายสำเร็จ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสำรวจการพยาบาลผ่าตัวตาย เป็นแบบสัมภาษณ์ตัวอย่างประชากรในการวิจัยมี 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับการพยาบาลผ่าตัวตาย จำนวน 23 ข้อ

ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์การผ่าตัวตายสำเร็จ ประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับการผ่าตัวตายสำเร็จ จำนวน 22 ข้อ

วิธีการสร้างเครื่องมือ คณะผู้วิจัย ได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้งฉบับดังนี้

1. ศึกษาจากเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและต่างประเทศที่เกี่ยวกับการผ่าตัวตายโดยรวมรวมหลักการ แนวคิด และข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

2. นำแนวคิดที่ได้มามาพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการผ่าตัวตาย นำมาแบ่งเนื้อหาเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป รายละเอียดที่เกี่ยวกับการผ่าตัวตายและประวัติการผ่าตัวตาย

3. นำแบบสำรวจที่สร้างขึ้นไปให้ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านสุขภาพจิต และจิตเวช ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา และแก้ไขข้อบกพร่องของแบบสำรวจ

4. ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือที่สร้างขึ้น ให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา ก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงต่อไป

4. การรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษารั้งนี้ โดยทำการเยี่ยมบ้านและสัมภาษณ์ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และญาติใกล้ชิดของผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้นทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 202 ราย โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือน มิถุนายน - กันยายน 2539 รวม 4 เดือน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัย ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูล

2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าไคสแควร์

ผลการวิจัย

ผลการดำเนินการวิจัย

**ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสัมพันธ์กับผู้พยาบาล
ผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ**

ผู้ตอบแบบ สอบถาม	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. ญาติ						
-บิดามารดา/สามีภรรยา / บุตร	48	34.53	39	61.90	87	43.07
-ปู่ ย่า/ตา ยาย/ลุง ป้า/น้า อา/พี่ น้อง	28	20.14	24	38.10	52	25.74
รวม	76	54.67	63	100	139	68.81
2. ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย	36	25.90	-	-	36	17.82
3. ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และญาติ	27	19.42	-	-	27	13.37
รวมทั้งหมด	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 1 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นญาติ สูงที่สุด 139 ราย ร้อยละ 68.81
รองลงมาเป็นผู้พยาบาลผ่าตัวตาย 36 ราย ร้อยละ 17.82 และผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และญาติ
ตอบแบบสอบถาม 27 ราย ร้อยละ 13.37

ตารางที่ 2 ค่าร่วมและร้อยละของผู้พากามณ์ที่ตัวชายถือว่าดีกว่าด้านการศึกษาและเพศ

สถานภาพสมรส	เพศ							รวมทั้งหมด						
	ผู้ชายดูแล้วดี			ผู้หญิงดูแล้วดี										
ชาย	ร้อย%	จำนวน	ร้อย%	ชาย	ร้อย%	หญิง	ร้อย%	รวม	ร้อย%					
โสด	27	1942	37	26.62	64	46.04	18	28.57	10	15.87	28	44.44	92	45.54
ภรรยา	19	13.67	43	30.94	62	44.60	19	30.16	10	15.87	29	46.03	91	45.05
หม้าย	2	1.44	3	2.16	5	3.60	1	1.59	-	-	1	1.59	6	2.97
หย่าร้าง	3	2.16	3	2.16	6	4.32	3	4.76	-	-	3	4.76	9	4.46
แยกกันอยู่	-	-	2	1.43	2	1.44	1	1.59	1	1.59	2	3.17	4	1.98
รวม	51	36.69	88	63.31	139	100	42	66.67	21	33.33	63	100	202	100

จากตารางที่ 2 พบว่า สำหรับใหญ่ของผู้พากามณ์ที่ตัวชายเป็นผู้ดูแลดี 63.31 เป็นเพศชาย 51 ราย ร้อยละ 36.69

สำหรับผู้หญิงดูแลดี 66.67 เป็นเพศชาย 21 ราย ร้อยละ 33.33 สถานภาพหม้ายเป็นไปโดยตลอด

ตัวส่วนใหญ่คือภรรยา 92 และ 91 ร้อยละ 45.54 และ 45.05 ตามลำดับ

เพศ พากามณ์ให้ความเห็นว่าอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อเดือนที่ตัวชายดูแลดีกว่าด้านการศึกษาและเพศ

$$\chi^2 = 15.67 \quad df1,1, 0.001 < P$$

$$\chi^2 = 1.31 \quad df4,1, 0.90 < P < 0.70 \quad \text{ไม่พบความแตกต่างทางสถิติของผู้ชายและผู้หญิง}$$

ผู้มาดูแลดีที่สุด รากกำ $\chi^2 = 2$ ns.

ผู้มาดูแลดีที่สุด

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผู้ช่วยผู้ช่วยตัวตายสำเร็จจำนวน
อำเภอเมือง จังหวัดอินทร์บูรพ์ 7 จังหวัด

จังหวัด	ผู้พยาบาลผู้ช่วยตัวตาย		ผู้ช่วยตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. ขอนแก่น	25	17.99	17	26.98	42	20.79
อ. เมือง	13		13		26	
อ. ชุมแพ	12		4		26	
2. อุดรธานี	37	26.62	20	31.75	57	28.22
อ. เมือง	28		19		47	
อ. หนองวัวซอ	9		1		10	
3. กาฬสินธุ์	20	14.39	5	7.94	25	12.38
อ. เมือง	15		1		16	
อ. กมลาไสย	5		4		9	
4. หนองคาย	15	10.79	6	9.52	21	10.40
อ. เมือง	5		2		7	
อ. บึงกุ่ง	10		4		14	
5. หนองบัวลำภู	13	9.35	7	11.11	20	9.90
อ. เมือง	11		2		13	
อ. พรบțานิคม	2		5		7	
6. เลย	20	14.39	6	9.52	26	12.87
อ. เมือง	13		-		13	
อ. ถุงกระซิ่ง	7		6		13	
7. หนองบัวลำภู	9	6.47	2	3.17	11	5.45
อ. เมือง	6		2		8	
อ. ศรีบูรณ์เรือง	3		-		3	
รวมทั้งสิ้น	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้พยาบาลน่าตัวชายและผู้น่าตัวชายสำเร็จ มีภูมิลำเนาอยู่ที่จังหวัดอุตรธานีมากที่สุด 57 ราย ร้อยละ 28.22 รองลงมาเป็นจังหวัดขอนแก่น 42 ราย ร้อยละ 20.79 เลย 26 ราย ร้อยละ 12.87 และกาฬสินธุ์ 25 ราย ร้อยละ 12.38

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลน่าตัวชายและผู้น่าตัวชายสำเร็จ ตามอำเภอเมือง และอำเภออื่นๆ ในเขตรับผิดชอบ 7 จังหวัด

อำเภอ	ผู้พยาบาลน่าตัวชาย		ผู้น่าตัวชายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
อำเภอเมือง	91	65.47	39	61.90	130	64.36
อำเภออื่นๆ	48	34.53	24	38.10	72	35.64
รวม	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้พยาบาลน่าตัวชาย และผู้น่าตัวชายสำเร็จ อยู่ที่อำเภอเมืองมากที่สุด 130 ราย ร้อยละ 64.36 รองลงมา อำเภออื่นๆ 72 ราย ร้อยละ 35.64

อำเภอ แจกค่า $\chi^2 = 0.24$ ^{ns.}, df 1,1 , $0.70 < P < 0.50$ ไม่พบความแตกต่างทางสถิติระหว่างกลุ่มผู้พยาบาลน่าตัวชายและผู้น่าตัวชายสำเร็จในเขตอำเภอเมืองและอำเภออื่นๆ

**ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลน่าตัวตาย และผู้ที่น่าตัวตายสำเร็จ จำแนก
ตามการศึกษา**

การศึกษา	ผู้พยาบาลน่าตัวตาย		ผู้น่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
ไม่ได้เรียน	3	1.49	3	1.49	6	2.97
ประถมศึกษา	90	44.55	45	22.27	135	66.83
มัธยมศึกษาตอนต้น	22	10.89	7	3.46	29	14.36
มัธยมศึกษาตอนปลาย	7	3.47	3	1.49	10	4.95
อาชีวศึกษา	13	6.43	2	0.99	15	7.42
อุดมศึกษา	4	1.98	3	1.49	7	3.47
รวม	139	68.81	63	31.19	202	100

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของผู้พยาบาลน่าตัวตาย และผู้ที่น่าตัวตายสำเร็จ มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา 90 ราย ร้อยละ 44.55 และ 45 ราย ร้อยละ 22.22 รองลงมาเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 22 ราย ร้อยละ 10.89 และ 7 ราย ร้อยละ 3.46

การศึกษา จากค่า $\chi^2 = 4.63$, df = 5,1, 0.50 < P < 0.30 ไม่พบความแตกต่างทางสถิติระหว่างกลุ่มผู้พยาบาลน่าตัวตายกับกลุ่มผู้น่าตัวตายสำเร็จ เมื่อเปรียบเทียบระดับการศึกษาต่างๆ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้พิการน้ำดื่ม และผู้น้ำดื่มตายสำเร็จ จำนวนช่วงอายุ

แยกเพศ

ช่วงอายุ	ผู้พิการน้ำดื่ม				ผู้น้ำดื่มตายสำเร็จ				รวม ทั้งหมด	ร้อยละ
	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ		
10-14	2	5	7	5.03	2	2	4	6.35	11	5.45
15-19	6	24	30	21.58	4	6	10	15.87	40	19.80
20-24	16	20	36	25.90	7	2	9	14.29	45	22.28
25-29	10	16	26	18.71	7	4	11	17.46	37	18.32
30-34	4	8	12	8.63	7	3	10	15.87	22	10.89
35-39	5	2	7	5.03	4	1	5	7.94	12	5.94
40-44	2	4	6	4.32	-	-	-	-	6	2.97
45-49	1	2	3	2.16	2	-	2	3.17	5	2.48
50-54	1	3	4	2.88	2	-	2	3.17	6	2.97
55-59	3	2	5	3.60	2	2	4	6.35	9	4.45
60-64	-	-	-	-	2	-	2	3.17	2	0.99
65-69	1	-	1	0.71	3	-	3	4.76	4	1.98
70-74	-	2	2	1.44	-	-	-	-	2	0.99
75 +	-	-	-	-	-	1	1	1.59	1	0.50
รวม	51	88	139	100	42	21	63	100	202	100

จากตารางที่ 6 พนว่า ผู้พิการน้ำดื่มและน้ำดื่มตายสำเร็จอายุ 20-24 ปี จำนวน 45 ราย ร้อยละ 22.28 รองลงมาอยู่ระหว่าง 40 ปี ร้อยละ 19.80 และอายุ 25- 29 ปี 37 ราย ร้อยละ 18.32 และอายุระหว่าง 30-34 ปี 22 ราย ร้อยละ 10.89 ค่าเฉลี่ยอายุของผู้น้ำดื่มตายสำเร็จเท่ากับ 32.52 ปี ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเท่ากับ 16.39 ปี และค่าเฉลี่ยอายุของผู้พิการน้ำดื่มและน้ำดื่มตายสำเร็จเท่ากับ 27.54 ปี ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเท่ากับ 12.52 ปี

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ม่าตัวตายสำเร็จจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ม่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
ทำนา	38	27.34	18	28.57	56	27.72
รับจ้าง	46	33.09	27	42.86	73	36.14
ค้าขาย	10	7.19	4	6.35	14	6.93
แม่บ้าน	5	3.60	-	-	5	2.48
นักเรียน/นักศึกษา	23	16.55	8	12.70	31	15.35
รับราชการ	4	2.88	3	4.76	7	3.46
ว่างงาน	11	7.91	2	3.17	13	6.44
บรรพชิต	2	1.44	-	-	2	0.99
อื่นๆ	-	-	1	1.59	1	0.49
รวมทั้งสิ้น	139	100	63	100	202	100

* จากตารางที่ 7 พบว่าผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ม่าตัวตายสำเร็จส่วนใหญ่ มีอาชีพ รับจ้าง มากที่สุด 73 ราย ร้อยละ 36.14 รองลงมาอาชีพทำนา 56 ราย ร้อยละ 27.72 อาชีพนักเรียน/นักศึกษา 31 ราย ร้อยละ 15.35

อาชีพ จากค่า $\chi^2 = 7.74$,df = 8,1, 0.50 < P < 0.30 ไม่พบความแตกต่างทางสถิติ ระหว่างกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ม่าตัวตายสำเร็จ

**ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำนวนกตาม
จำนวนบุตร**

จำนวนบุตร	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1 คน	16	26.22	10	40	26	30.23
2 คน	27	44.26	2	8	29	33.72
3 คน	6	9.84	6	24	12	13.95
4 คน	3	4.92	2	8	5	5.81
5 คน	4	6.56	3	12	7	8.14
6 คน ขึ้นไป	5	8.20	2	8	7	8.14
รวม	61	100	25	100	86	100
	$\bar{X} = 2.46$		$\bar{X} = 2.68$			

จากตารางที่ 8 พบร่วมกันว่าผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ มีบุตร 2 คน จำนวน 29 ราย ร้อยละ 33.72 รองลงมา มีบุตร 3 คน จำนวน 12 ราย ร้อยละ 13.19

จำนวนบุตรเฉลี่ยของกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายเท่ากับ 2.46 คน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเท่ากับ 1.51 จำนวนบุตรเฉลี่ยของกลุ่มผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จเท่ากับ 2.68 คน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเท่ากับ 1.73 คน

**ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ม่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตามจำนวน
สมาชิกในครอบครัว**

จำนวนสมาชิก ในครอบครัว	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ม่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1 คน	1	0.72	1	1.58	2	0.99
2 คน	4	2.88	5	7.94	9	4.46
3 คน	21	15.11	11	17.46	32	15.84
4 คน	32	23.02	14	22.22	46	22.77
5 คน	28	20.14	12	19.05	40	19.80
6 คน	25	17.99	8	12.70	33	16.34
7 คน	17	12.23	8	12.70	25	12.38
8 คน ขึ้นไป	11	7.91	4	6.35	15	7.42
รวม	139	100	63	100	202	100
	$\bar{X} = 5.12$		$\bar{X} = 4.78$			

จากตารางที่ 9 พนว่า ผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ม่าตัวตายสำเร็จ มีจำนวนสมาชิก
ในครอบครัว 4 คนจำนวน 46 ราย ร้อยละ 22.77 รองลงมา มีสมาชิกในครอบครัว 5 คน
40 ราย ร้อยละ 19.80 มีสมาชิก 6 คน จำนวน 33 ราย ร้อยละ 16.34 และสมาชิก 3 คน
จำนวน 32 ราย ร้อยละ 15.84

ค่าเฉลี่ยของจำนวนสมาชิกในครอบครัว ของผู้พยาบาลผ่าตัวตาย = 5.12 คน
ของผู้ม่าตัวตายสำเร็จ = 4.78 คน

**ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ที่ผ่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตาม
ลำดับที่ของการเป็นบุตร**

ลำดับที่ของการ เป็นบุตร	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ที่ผ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
คนที่ 1	40	28.78	19	30.16	59	29.21
คนที่ 2	30	21.58	20	31.75	50	24.75
คนที่ 3	31	22.30	10	15.87	41	20.29
คนที่ 4	11	7.91	2	3.17	13	6.44
คนที่ 5	9	6.47	4	6.35	13	6.44
คนที่ 6	9	6.47	4	6.35	13	6.44
คนที่ 7 ขึ้นไป	9	6.47	4	6.35	13	6.44
รวม	139	100	63	100	202	100
	$\bar{X} = 2.89$		$\bar{X} = 2.73$			
	$A\bar{X} = 1.88$		$A\bar{X} = 1.95$			

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ที่ผ่าตัวตายสำเร็จ เป็นบุตรคนที่ 1 มากที่สุด 59 ราย ร้อยละ 29.21 รองลงมาเป็นบุตรคนที่ 2 จำนวน 50 ราย ร้อยละ 24.75 และบุตรคนที่ 3 จำนวน 41 ราย ร้อยละ 20.29

ค่าเฉลี่ยลำดับที่ของการเป็นบุตรของผู้พยาบาลผ่าตัวตาย = 2.89 ค่าคาดคะเนล้วน
มาตรฐาน = 1.88 และของกลุ่มผู้ที่ผ่าตัวตายสำเร็จ = 2.73 ค่าคาดคะเนล้วนมาตรฐาน = 1.95

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละ ของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้มีผ่าตัวตายสำเร็จ จำนวนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการคิดเห็นกัน และประวัติการผ่าตัวตายในครอบครัว

	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้มีผ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. จำนวนพี่น้องร่วมบิดา มารดา จำนวน 1 คน	7	5.04	-	-	7	3.46
จำนวน 2 คน	20	14.39	14	22.22	34	16.83
จำนวน 3 คน	29	20.86	8	12.70	37	18.32
จำนวน 4 คน	23	16.55	10	15.87	33	16.34
จำนวน 5 คน	15	10.79	11	17.46	26	12.87
จำนวน 6 คน	7	5.04	6	9.52	13	6.44
จำนวน 7 คน	13	9.35	6	9.52	19	9.41
8 คนขึ้นไป	25	17.98	8	12.70	33	16.33
รวม	139	100	63	100	202	100
	$\bar{X}=4.76$		$\bar{X}=4.71$			
	$\sum \bar{X}=2.58$		$\sum \bar{X}=2.30$			
2. ประวัติการผ่าตัวตาย ในครอบครัว						
จำนวน 1 คน	1	0.72	2	3.17	3	1.49
จำนวน 2 คน	2	1.44	2	3.17	4	1.98
รวม	3	2.16	4	6.34	7	3.47

ตารางที่ 11 (ต่อ)

	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
2.1 เป็นบุตรคนที่ 1	1	0.72	1	1.59	2	0.99
เป็นบุตรคนที่ 2	1	0.72	-	-	1	0.49
เป็นบุตรคนที่ 3	1	0.72	1	1.59	2	0.99
เป็นบุตรคนที่ 4	-	-	1	1.59	1	0.49
เป็นบุตรคนที่ 6	-	-	1	1.59	1	0.49
รวม	3	2.16	4	6.34	7	3.47
2.2 เพศ						
ชาย	1	0.72	3	4.76	4	1.98
หญิง	2	1.44	1	1.58	3	1.49
รวม	3	2.16	4	6.34	7	3.47

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ มีพื้นช่องร่วมบิความารค
เดียวกัน จำนวน 3 คนมากที่สุด 37 ราย ร้อยละ 18.32 และพื้นช่องร่วมบิความารคจำนวน 2 คน
และ 4 คน มีสัดส่วนไกส์เคียงกัน 34 และ 33 ราย ร้อยละ 16.83 และ 16.34 ตามลำดับ

ส่วนประวัติผ่าตัวตายในครอบครัว พนว่า ครอบครัวละ 2 คน จำนวน 4 ราย
ร้อยละ 1.98 และ ครอบครัวละ 1 คน จำนวน 3 ราย ร้อยละ 1.49

จำนวนพื้นช่องร่วมบิความารคเดียวกัน ค่าเฉลี่ยและค่าคาดคะเนลี่อนมาตรฐาน
ของจำนวนพื้นช่องร่วมบิความารคเดียวกันของกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ
เท่ากับ 4.76, 2.58 และ 4.71, 2.30 ตามลำดับ

**ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลม่าตัวตายและผู้ม่าตัวตายสำเร็จจำนวน
ความคิดม่าตัวตาย**

ความคิดม่าตัวตาย	ผู้พยาบาลม่าตัวตาย		ผู้ม่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
มี จำนวน 1 ครั้ง	12	8.63	6	9.52	18	8.91
จำนวน 2 ครั้ง	7	5.04	5	7.94	12	5.94
จำนวน 3 ครั้ง	10	7.19	7	11.11	17	8.41
จำนวน 4 ครั้ง	4	2.88	-	-	4	1.98
จำนวน 5 ครั้ง	3	2.16	2	3.17	5	2.48
จำนวน 8 +	4	2.88	4	6.35	8	3.96
รวม	40	28.78	24	38.09	64	31.68
	$\bar{X} = 2.98$		$\bar{X} = 3.29$			
ไม่มี	99	71.22	39	61.90	138	68.32
รวมทั้งหมด	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 12 พนบว่าผู้พยาบาลม่าตัวตายและผู้ม่าตัวตายสำเร็จไม่มีความคิดม่าตัวตายมากก่อนเลขสูงที่สุด 138 ราย ร้อยละ 68.32 และมีความคิดม่าตัวตาย 64 ราย ร้อยละ 31.68 มีความคิดพยาบาลม่าตัวตาย 1 ครั้ง สูงที่สุด 18 ราย ร้อยละ 8.91 รองลงมา 3 ครั้ง จำนวน 17 ราย ร้อยละ 8.41

ความคิดม่าตัวตาย ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของความคิดที่จะม่าตัวตายของกลุ่มผู้พยาบาล ม่าตัวตาย กับผู้ม่าตัวตายสำเร็จ เท่ากับ 2.98 และ 3.29 ตามลำดับ

**ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้พิพากษาน่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตาม
ที่มาของความคิดน่าตัวตาย**

ที่มาของความคิด น่าตัวตาย	ผู้พิพากษาน่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. ปัญหาในครอบครัว	70	50.36	11	17.46	81	40.10
- ทะเลาะกัน	33	25.71	6	9.09	39	
- ญาณเขียนตี/ประชดพ่อแม่	35	27.78	5	7.78	40	
- รักร่วมเพศ	2	1.58	-	-	2	
2. มีเสียงสั่งให้ทำ	7	5.04	13	20.63	20	9.90
3. เจ็บป่วยเรื้อรัง/อัมพาต พิการ	8	5.76	11	17.46	19	9.41
4. ไม่มีครุภัณฑ์/คูแล	12	8.63	8	12.70	20	9.90
5. ติดการพนัน/หนี้สิน	8	5.76	7	11.11	15	7.43
6. เห็นพื่นบ้าน/ในหมู่บ้าน สื่อมวลชน/ลักษณะสาสนา	13	9.35	3	4.76	16	7.92
7. เรื่องรู้สาว/อกหัก	14	10.07	2	3.17	16	7.92
8. เลิกยาเสพย์ติด ไม่ได้	1	0.72	6	9.52	7	3.47
9. อื่นๆ	6	4.31	2	3.17	8	3.96
รวม	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 13 พบร่วมกันว่า ผู้พิพากษาน่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ มีความคิดน่าตัวตาย
จากปัญหาในครอบครัวสูงที่สุด 81 ราย ร้อยละ 40.10 รองลงมาเป็นเสียงสั่งให้ทำ 20 ราย
ร้อยละ 9.90 และไม่มีผู้สนับสนุน/คูแล 20 ราย ร้อยละ 9.90 จากการเจ็บป่วยเรื้อรัง 19 ราย
ร้อยละ 9.41

**ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตาม
ประวัติการใช้สารเสพติด**

ประวัติการใช้ สารเสพติด	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
เอโรอีน	2	1.44	-	-	2	0.99
ยาบ้า	4	2.88	5	7.94	9	4.46
กาว	4	2.88	5	7.94	9	4.46
กัญชา	1	0.72	-	-	1	0.50
สุรา	50	35.97	26	41.27	76	37.62
ไม่เคยใช้สารเสพติด	78	56.11	27	42.85	105	51.98
รวม	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 14 พบร่วมกันว่าผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ ในนี้ประวัติการใช้สารเสพติดจำนวนมากที่สุด 105 ราย มีประวัติการใช้สารเสพติด กีอุ สุรา จำนวน 76 ราย ร้อยละ 37.62 รองลงมาเป็นยาบ้าและกาว ชนิดละ 9 ราย ร้อยละ 4.46

ประวัติการใช้สารเสพติด จากค่า $\chi^2 = 3.05$ ^{ns}, df 1,1, 0.10 < P < 0.05 ไม่พบความแตกต่างทางสถิติของการมีประวัติใช้สารเสพติด ระหว่างกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้พิพากษานำเข้าตัวตายและผู้นำตัวตายสำเร็จ จำนวนการใช้สารเสพติด

จำนวนการใช้สารเสพติด	ผู้พิพากษานำเข้าตัวตาย		ผู้นำตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1.ใช้สารเสพติดมากกว่า 2 ชนิด						
- สุรา	8	5.76	6	9.52	14	6.93
- กาว	5	3.60	6	9.52	11	5.45
- กัญชา	4	2.87	6	9.52	10	4.95
รวม	17	12.23	18	28.57	35	17.33
2.ใช้สารเสพติดชนิดเดียว	44	31.65	18	28.57	62	30.69
3.ไม่เคยใช้สารเสพติด	78	56.12	27	42.86	105	51.98
รวมทั้งหมด	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 15 พนบว่า ผู้พิพากษานำเข้าตัวตาย และผู้นำตัวตายสำเร็จใช้สารเสพติดชนิดเดียว 62 ราย ร้อยละ 30.69 ใช้สารเสพติดมากกว่า 2 ชนิด จำนวนไป 35 ราย ร้อยละ 17.33 และไม่เคยใช้สารเสพติดเลย 105 ราย ร้อยละ 51.58

**ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำนวนกตาม
ขยะคิดผ่าตัวตายใช้สารเสพย์ติดหรือไม่**

การใช้สารเสพย์ติด ขยะคิดผ่าตัวตาย	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
ใช้	34	24.46	19	30.16	53	26.24
ไม่ใช้	105	75.54	44	69.84	149	73.76
รวม	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 16 พนบว่า ผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ ขยะคิดผ่าตัวตาย
ไม่ใช้สารเสพย์ติดสูงที่สุด 149 ราย ร้อยละ 73.76 และขยะคิดผ่าตัวตายใช้สารเสพย์ติด 53 ราย
ร้อยละ 26.42

การใช้สารเสพย์ติด จากการ $\chi^2 = 0.65$,df 1,1, $0.90 < P < 0.70$ ไม่พบความแตกต่าง
ทางสถิติขยะคิดผ่าตัวตายระหว่างกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ ถึงการ
ใช้สารเสพย์ติด

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตาม
ประวัติเคยพยาบาลผ่าตัวตาย

ประวัติเคยพยาบาล ผ่าตัวตาย	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. เคย						
จำนวน 1 ครั้ง	12	8.63	6	9.52	18	8.91
จำนวน 2 ครั้ง	6	4.32	4	6.35	10	4.95
จำนวน 3 ครั้งขึ้นไป	14	10.07	3	4.76	17	8.42
รวม	32	23.02	13	20.63	45	22.28
	$\bar{X} = 2.47$		$\bar{X} = 1.85$			
2. ไม่เคย	107	76.98	50	79.37	157	77.72
รวมทั้งหมด	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 17 พบร่วมกันผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ ไม่เคยมีประวัติ
พยาบาลผ่าตัวยามาก่อนสูงที่สุด 157 ราย ร้อยละ 77.72 และเคยมีประวัติพยาบาลผ่าตัวตาย
45 ราย ร้อยละ 22.28 จำนวนครั้งที่มีประวัติเคยพยาบาลผ่าตัวตาย 1 ครั้ง 18 ราย ร้อยละ
8.91 รองลงมาจำนวน 3 ครั้งขึ้นไป 17 ราย ร้อยละ 8.42 จำนวนครั้งเฉลี่ยที่ผู้พยาบาล
ผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ มีประวัติเคยพยาบาลผ่าตัวตายเท่ากับ 2.47 และ 1.85 ครั้ง
ตามลำดับ

จากค่า $\chi^2 = 0.143$ ns., df 1, 1, $0.90 < p < 0.70$ ไม่พบความแตกต่างทางสถิติของ
จำนวนครั้งที่เคยพยาบาลผ่าตัวตาย ระหว่างกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ

**ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำนวนกตาม
วิธีการเคลียร์ผ่าตัวตาย**

วิธีการเคลียร์ผ่าตัวตาย	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. กินยา						
-กินยาทางจิตเวช	8	5.76	3	4.76	11	5.45
-กินยาอนหลับและยาแก้ป่วย	2	1.44	5	7.94	7	3.47
-กินยาฆ่าแมลง/ยาปราบวัชพืช	4	2.87	1	1.58	5	2.47
รวม	14	10.07	9	14.28	23	11.39
2. ผูกคอ	12	8.63	2	3.17	14	6.93
3. ใช้อาวุธมีด	6	4.32	-	-	6	2.97
4. กระโ叱จากที่สูง/กระโ叱น้ำ	-	-	2	3.17	2	0.99
รวมวิธีการใช้	32	23.02	13	20.63	45	22.28
5. ผู้ไม่เคลียร์วิธีการผ่าตัวตาย	107	76.98	50	79.37	157	77.72
รวมทั้งหมด	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 18 พบร่วมกันผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จไม่เคลียร์วิธีการใดผ่าตัวตายมาก่อนสูงถึง 157 ราย ร้อยละ 77.72 รองลงมาใช้วิธีการกินยา 23 ราย ร้อยละ 11.39 และผูกคอ 14 ราย ร้อยละ 6.93

วิธีการเคลียร์ในการผ่าตัวตาย จากค่า $\chi^2 = 9.95 *$, df 3, 1, $0.05 < p < 0.01$ พบร่วมกันความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างวิธีการเคลียร์ในการผ่าตัวตายในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายกับผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ

**ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละ ของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตาม
วิธีการใช้ผ่าตัวตายในครั้งนี้**

วิธีการใช้ผ่าตัวตาย ในครั้งนี้	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. กินยา						
- กินยาทางจิตเวช	18	12.95	2	3.17	20	9.90
- กินยานอนหลับ/ แก้ปวด/แก้ไข้หวัด	13	9.35	-	-	13	6.44
- กินยาฆ่าแมลง/ ยาปราบวัวพืช/ ผงซักฟอก/ฯลฯ	85	61.15	15	23.81	100	49.50
รวม	116	83.45	17	26.98	133	65.84
2. ผูกคอ	15	10.79	40	63.49	55	27.23
3. ใช้อาวุธ						
- ปืน	-	-	2	3.17	2	0.99
- มีด	6	4.42	-	-	6	2.97
รวม	6	4.42	2	3.17	8	3.96
4. กระโดดจากที่สูง/ กระโดดน้ำ	2	1.44	4	6.35	6	2.97
รวมทั้งหมด	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 19 พบร่วมกันผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ ใช้วิธีการผ่าตัวตายครั้งนี้ โดยการกินยามากที่สุด 133 ราย ร้อยละ 65.84 จำแนกตามยาที่กินเป็นยาฆ่าแมลงสูงที่สุด 100 ราย ร้อยละ 49.50 รองลงมาเป็นวิธีการผูกคอ 55 ราย ร้อยละ 27.23 สำเร็จ 40 ราย ร้อยละ 63.49

วิธีการใช้ผ่าตัวตายในครั้งนี้ จากค่า $\chi^2 = 68.90^{**}$ df 3,1, 0.001 < p พนความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งระหว่างวิธีการใช้ในการผ่าตัวตายครั้งนี้ ในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละ ของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตามเวลาที่ฆ่าตัวตายครั้งนี้

เวลาที่ฆ่าตัวตาย	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
01.00 น. - 06.00 น.	8	5.76	10	15.87	18	8.91
06.00 น. - 12.00 น.	44	31.65	17	26.98	61	30.20
12.00 น. - 18.00 น.	44	31.65	19	30.16	63	31.19
18.00 น. - 24.00 น.	43	30.94	17	26.98	60	29.70
รวม	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 20 พบร่วมกันว่า ผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ เลือกเวลาในการลงมือกระทำการครั้งนี้ เป็นช่วงเวลา ระหว่าง 12.00 - 18.00 น. จำนวน 63 ราย ร้อยละ 31.19 รองลงมาระหว่างเวลา 06.00-12.00 น. จำนวน 61 ราย ร้อยละ 30.20 และ 18.00 - 24.00 น. จำนวน 60 ราย ร้อยละ 29.70

เวลาที่ใช้ในการฆ่าตัวตาย จากค่า $\chi^2 = 5.54$ ns. , df 3,1, $0.20 < p < 0.10$ ไม่พบความแตกต่างทางสถิติ ระหว่างเวลาที่ลงมือฆ่าตัวตายในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ

**ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ม่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตาม
สถานที่ ที่ใช้ในการผ่าตัวตาย**

สถานที่	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ม่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. ห้องนอน	74	53.23	27	42.86	101	50
2. ห้องน้ำ	10	7.19	6	9.52	16	7.92
3. แม่น้ำ/ตีกสูง	4	2.88	2	3.17	6	2.97
4. ห้องโถง/ใต้ถุน/ ในครัว เล้าช้า	35	25.18	6	9.52	41	20.30
5. ต้นไม้/เดียงนา/ ศาลาวัด/ห้องเรียน/ ห้องทำงาน	16	11.51	22	34.92	38	18.81
รวม	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 21 พบร่วมกันว่าผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ม่าตัวตายสำเร็จใช้ห้องนอนเป็นสถานที่ที่ใช้ในการผ่าตัวตายมากที่สุด 101 ราย ร้อยละ 50 รองลงมาใช้ห้องโถง ใต้ถุนบ้าน ในครัวและเล้าช้า จำนวน 41 ราย ร้อยละ 20.30

สถานที่ ที่ใช้ในการผ่าตัวตาย จากค่า $\chi^2 = 19, 11^{**}$, df 4 , 1, 0.001 < p พบร่วมกันว่าความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ม่าตัวตายสำเร็จ สำหรับสถานที่ที่ใช้ในการผ่าตัวตาย

**ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละ ของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตาม
แผนการผ่าตัวตาย**

แผนการผ่าตัวตาย	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
มี						
-ซื้อยามาเก็บกักตุนไว้	38	27.34	12	19.05	50	24.75
-เตรียมเชือก/มีด/ปืน	6	4.32	9	14.29	15	7.43
ไว้ในห้องนอน						
-เตรียมสถานที่/ ทางบ้าน	3	2.15	1	1.58	4	1.98
รวม	47	33.81	22	34.92	69	34.16
ไม่มี	92	66.19	41	65.08	133	65.84
รวมทั้งหมด	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ ไม่มีแผนการผ่าตัว
ตายสูงที่สุด 133 ราย ร้อยละ 65.84 รองลงมาคือแผนการผ่าตัวตาย 69 ราย ร้อยละ 34.16

แผนการผ่าตัวตาย จากค่า $\chi^2 = 0.024$, df 1, 1, 0.90 < p < 0.70 ไม่พบ
ความแตกต่างทางสถิติในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ สำหรับมีแผนการ
ผ่าตัวตายและไม่มีแผนการผ่าตัวตาย

**ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำนวน
สิ่งที่แสดงถึงการพยาบาลทำร้ายคนเอง**

สิ่งแสดงการพยาบาล ทำร้ายคนเอง	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. จัดการเกี่ยวกับเรื่อง ภัยในครอบครัว/ พินัยกรรม	-	-	1	1.59	1	0.50
2. พุค/แสดงการเตือน	53	38.13	33	52.38	86	42.57
3. จดหมาย	9	6.47	7	11.11	16	7.92
4. มีเสียงสั่งให้ทำ	7	5.04	13	20.63	20	9.90
5. ไม่แสดงถึงการ พยาบาลทำร้ายคน เอง	70	50.36	9	14.29	79	39.11
รวม	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 23 พบร่วมกันผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ มีสิ่งแสดงถึงการ
พยาบาลทำร้ายคนเอง โดยการพุคเตือนให้บุคคลอื่นรับรู้สูงที่สุด 86 ราย ร้อยละ 42.57 รอง
ลงมาเป็นผู้ที่ไม่แสดงถึงการพยาบาลทำร้ายคนเอง 79 ราย ร้อยละ 39.11 และผู้ที่มีเสียงสั่ง
ให้ทำร้ายคนเอง 20 ราย ร้อยละ 9.90

**ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ จำนวน
ปัจจัยด้านจิตใจ ที่ทำให้ตัดสินใจผ่าตัวตาย**

ปัจจัยด้านจิตใจ	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. ความเชื่อทางลัทธิ/ ศาสนา	10	7.19	3	4.76	13	6.44
2. ให้หุคพันจากความ ทุกข์ทรมาน/หนี ปัญหา	25	17.99	13	20.63	38	18.81
- ครอบครัว	15		8		23	
- การเจ็บป่วย	10		5		15	
3. รู้สึกตนเองไร้ค่าไม่มี ประโยชน์	67	48.20	31	49.21	98	48.51
4. แก้แค้นให้บุคคลที่ อยู่ต้องทนทุกข์	14	10.07	3	4.76	17	8.42
5. ต้องการไปอยู่ร่วม กันใหม่ในชาตินext	3	2.16	-	-	3	1.49
6. จากโรคจิต เช่น หลง ผิด หลง เวว์มีเสียงสั่ง ¹ ให้ผ่าตัวตาย	7	5.04	13	20.63	20	9.90
7. ต้องการประชดให้ บุคคลที่ยังอยู่ทำตาม ที่ร้องขอ	13	9.35	-	-	13	6.44
รวม	139	100	63	100	202	100

ตารางที่ 24 (ต่อ)

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ม่าตัวตายและผู้ม่าตัวตายสำเร็จ มีปัจจัยค้านจิตใจที่ทำให้ตัดสินใจม่าตัวตายจากความรู้สึกว่าตนเองไร้ค่า ไม่มีประโยชน์สูงที่สุด 98 ราย ร้อยละ 48.51 รองลงมาต้องการให้หลุดพ้นจากความทุกข์ ทรมานและเพื่อหนีปัญหา 38 ราย ร้อยละ 18.81

ปัจจัยค้านจิตใจที่ทำให้ตัดสินใจม่าตัวตาย จากค่า $\chi^2 = 20.08^{**}$, df 6, 1, 0.01
 $< p < 0.001$ พบความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งสำหรับปัจจัยค้านจิตใจที่ทำให้ตัดสินใจม่าตัวตายในกลุ่มผู้พิพากษาม่าตัวตาย และผู้ม่าตัวตายสำเร็จ

**ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละ ของผู้พิพากษาน่าตัวตาย และผู้น่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตาม
ปัจจัยค้านสังคมที่ทำให้ตัดสินใจฆ่าตัวตาย**

ปัจจัยค้านสังคม	ผู้พิพากษาน่าตัวตาย		ผู้น่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. ครอบครัว						
- แต่แยก	35	25.18	8	12.70	43	21.29
- ครอบครัวอยู่ครบ ไม่มีเวลาให้ลูก	16	11.51	9	14.29	25	12.37
- ทะเลาะกันบ่อย	39	28.06	10	15.87	49	24.26
- บุตรไม่ดูแล	7	5.03	-	-	7	3.47
รวม	97	69.78	27	42.86	124	61.39
2. เศรษฐกิจ						
- หนี้สิน/ค่าใช้จ่าย	17	12.23	12	19.05	29	14.35
- การพนัน	7	5.04	3	4.76	10	4.95
- ติดยาเสพติด	8	5.75	5	7.94	13	6.44
รวม	32	23.02	20	31.75	52	25.74
3. หน้าที่การงาน/การ เรียน						
- เกรียดจากงาน/จาก การเรียนและจาก ครู	5	3.60	5	7.94	10	4.95
- ตกงาน	1	0.72	-	-	1	0.50
รวม	6	4.32	5	7.94	11	5.45

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ปัจจัยด้านสังคม	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
4. การสูญเสีย						
- บุคคลใกล้ชิดบิดา/ มารดา/บุตร/สามี- ภรรยา	3	2.16	2	3.17	5	2.48
- สูญเสียอวัยวะ/ อัมพาต	1	0.72	9	14.29	10	4.95
รวม	4	2.88	11	17.46	15	7.43
รวมทั้งหมด	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 25 พบว่าผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ มีปัจจัยด้านสังคมที่ทำให้ตัดสินใจฆ่าตัวตายจากปัจจัยในครอบครัวสูงที่สุด 124 ราย ร้อยละ 61.39 รองลงมา จากปัจจัยของเศรษฐกิจ 52 ราย ร้อยละ 25.74 จากการสูญเสีย 15 ราย ร้อยละ 7.43 และจากหน้าที่การทำงาน การเรียน 11 ราย ร้อยละ 5.45 ตามลำดับ

ปัจจัยด้านสังคมที่ทำให้ตัดสินใจฆ่าตัวตาย จากค่า $\chi^2 = 19.84^{**}$, df 3,1, 0.001 < P พนความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งสำหรับปัจจัยด้านสังคม ที่ทำให้ตัดสินใจฆ่าตัวตาย ในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ

**ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละ ของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตาม
ประวัติการเจ็บป่วยทางจิต**

ประวัติการเจ็บป่วย ทางจิต	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1.เจ็บป่วยทางจิต						
1.1 เจ็บป่วยมากกว่า 1 เดือนขึ้นไป	31	22.30	15	23.81	46	22.77
1.2 เจ็บป่วยมากกว่า 1 ปีขึ้นไป	15	10.79	11	17.46	26	12.87
รวม	46	33.09	26	41.27	72	35.64
2.ไม่เคยเจ็บป่วย ทางจิต	93	66.91	37	58.73	130	64.36
รวมทั้งหมด	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 27 พนบว่าผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ มีประวัติการเจ็บป่วยทางจิตมากกว่า 1 เดือนขึ้นไปสูงที่สุด 46 ราย ร้อยละ 22.77 รองลงมาเจ็บป่วยทางจิตมากกว่า 1 ปีขึ้นไป 26 ราย ร้อยละ 12.87

ประวัติการเจ็บป่วยทางจิต จากค่า $\chi^2 = 1.26$ ns. df 1,1, $0.20 < P < 0.10$ ไม่พบความแตกต่างทางสถิติ สำหรับประวัติความเจ็บป่วยทางจิตในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำแนก
ตามประวัติการเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาล

ประวัติการเข้ารักษา เป็นผู้ป่วยใน รพ.	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. เคย						
- โรงพยาบาลจิตเวช	10	7.19	11	17.46	21	10.40
- โรงพยาบาลทั่วไป	39	28.06	8	12.70	47	23.26
รวม	49	35.25	19	30.16	68	33.66
2. ไม่เคย	90	64.75	44	69.84	134	66.34
รวมทั้งหมด	139	100	63	100	202	100

จากตารางที่ 28 พบร่วมกันผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ ไม่เคยเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาลสูงที่สุด 134 ราย ร้อยละ 66.34 รองลงมาเคยรับการรักษาจากโรงพยาบาลทั่วไป 47 ราย ร้อยละ 23.26 และเข้ารับการรักษาผู้ป่วยในจากโรงพยาบาลจิตเวช 21 ราย ร้อยละ 10.40

ประวัติการเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาล จากค่า $\chi^2 = 0.504$, ns.
df 1, 1, $0.50 < 4 < 0.30$ ไม่พบความแตกต่างทางสถิติสำหรับประวัติการเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของผู้พิการจาก 2/3 จำแนกตาม

พนักงานก่อนคิดม่าตัวตายจาก 2/3

อาการก่อนคิดม่าตัวตายจาก 2/3	ผู้พิการจาก 2/3		ผู้ม่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
1. โรคจิต หมายถึง	18	12.95	6	9.52	24	11.88
- หลงผิดประสาท หลอน	7		5		12	
- บุคลิกเปลี่ยนแปลง อย่างมาก	13		4		17	
- ไม่ยอมรับการเจ็บ ป่วย	18		5		23	
รวมอาการ 2/3	38		14		52	
2. ซึมเศร้าหมายถึง	79	56.83	42	66.67	121	59.90
- อารมณ์เศร้า	75		42		117	
- ขาดความสนใจต่อ สิ่งแวดล้อม	49		42		91	
- หลงห้อแท้ไม่มี กำลังใจ	42		34		26	
- ไม่มีความรู้สึกทาง เพศ	1		-		1	
- รู้สึกไม่มีคุณค่า ไม่มีประโยชน์	52		21		73	
รวมอาการ 2/3	219		139		358	
3. ติดยาเสพติดหมายถึง	7	5.04	8	12.70	15	7.43
- ต้องการยาอย่างสุด ยอดลั๊น	5		6		11	
- จะมีอาการทางกาย เมื่อขาดยา	7		7		14	

ตารางที่ 29 (ต่อ)

อาการก่อนคิดฆ่า ตัวตายจาก 2/3	ผู้พยาบาลฆ่าตัวตาย		ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ		รวม	ร้อยละ
	จำนวนราย	ร้อยละ	จำนวนราย	ร้อยละ		
- ต้องเพิ่มขนาดยา เข้มเรื่อย ๆ จึงจะ [*] ได้ผลทางด้านจิต ไข้เท่าเดิม	3		5		8	
รวมอาการ 2/3	15		18		33	
4. ไม่พบอาการ	35	25.18	7	11.11	42	20.79
รวมทั้งหมด	139	100	63	100	202	100

จากการที่ 29 พบว่าผู้พยาบาลฆ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ มีอาการก่อนคิดฆ่าตัวตายจากการซึมเศร้ามากที่สุด 121 ราย ร้อยละ 59.90 และจากการโรคจิต 24 ราย ร้อยละ 11.88 จากยาเสพติด 15 ราย ร้อยละ 7.43 และไม่พบอาการเลย 42 ราย ร้อยละ 20.79

อาการก่อนคิดฆ่าตัวตาย จากค่า $\chi^2 = 8.69^*$, df 3 , 1, 0.05 P < 0.01 พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับอาการก่อนคิดฆ่าตัวตายในกลุ่มผู้พยาบาลฆ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ

**ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลม่าตัวตาย จำแนกตามความคิดม่าตัวตาย
หลังการม่าตัวตายครั้งนี้แล้ว**

ความคิดม่าตัวตายภายหลัง ม่าตัวตายครั้งนี้แล้ว	ผู้พยาบาลม่าตัวตาย	
	จำนวนราย	ร้อยละ
1. มี		
จำนวน 1 ครั้ง	7	5.04
จำนวน 2 ครั้ง	6	4.32
จำนวน 3-5 ครั้ง	9	6.47
รวม	22	15.83
2. ไม่มี	111	79.86
3. ไม่ทราบ	6	4.32
รวมทั้งหมด	139	100

จากตารางที่ 30 พนบว่ากถุ่นผู้พยาบาลม่าตัวตายมีความคิดม่าตัวตายภายหลังการม่าตัวตายครั้งนี้แล้ว 22 ราย ร้อยละ 15.83 และผู้ไม่มีความคิดม่าตัวตาย 111 ราย ร้อยละ 79.86

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของผู้ม่าตัวตายสำเร็จ จำแนกตามระยะเวลาในการตัดสินใจลงมือกระทำ

ระยะเวลาในการตัดสินใจลงมือกระทำ	ผู้ม่าตัวตายสำเร็จ	
	จำนวนราย	ร้อยละ
1 วัน	20	31.75
5 วัน	7	11.11
10 วัน	3	4.76
20 วัน	1	1.59
1 เดือน	8	12.70
ทันที	20	31.75
พุคบอย ๆ	4	6.34
รวม	63	100

จากตารางที่ 31 พบร่วมผู้ม่าตัวตายสำเร็จใช้ระยะเวลาในการตัดสินใจลงมือกระทำสูงที่สุด 1 วัน จำนวน 20 ราย ร้อยละ 31.75 เท่ากับการตัดสินใจทันที 20 ราย ร้อยละ 31.75 รองลงมา 1 เดือน จำนวน 8 ราย ร้อยละ 12.70 และ 5 วัน จำนวน 7 ราย ร้อยละ 11.11

**ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละ ของผู้พยาบาลผ่าตัวตาย จำแนกตามความคิดจะฆ่าตัวตาย
จะใช้วิธีเดินหรือวิธีใหม่**

ความคิดจะฆ่าตัวตายจะใช้ วิธีเดินหรือวิธีใหม่	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย	
	จำนวนราย	ร้อยละ
1. ใช้วิธีเดิน	10	7.19
2. ใช้วิธีใหม่		
- กินยาปราบศัตรูพืช	4	
- ผูกคอ	1	
- ปืน	2	
- ใช้เครื่องทุนแรง	3	
- ไม่นองวิธี	2	
รวม	12	8.63
3. ไม่ทราบ	76	54.68
4. ไม่คิด	41	29.50
รวมทั้งหมด	139	100

จากตารางที่ 32 พบร่วมกันว่าผู้พยาบาลผ่าตัวตายไม่ทราบว่าจะใช้วิธีเดินหรือวิธีใหม่มีอีก 76 ราย ร้อยละ 54.68 รองลงมาไม่คิดจะกระทำอีก 41 ราย ร้อยละ 29.50 มีผู้จะใช้วิธีใหม่ 12 ราย ร้อยละ 8.63 และใช้วิธีเดิน 10 ราย ร้อยละ 7.19

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละ ของผู้พยาบาลผ่าตัวตาย จำแนกตามความต้องการให้ช่วยเหลือเมื่อมีความคิดผ่าตัวตาย

ความต้องการให้ช่วยเหลือ	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย	
	จำนวนราย	ร้อยละ
1. ต้องการ		
- สามีภรรยา/บุตร/บุคคล มารดา	33	23.74
- ปู่ย่า/ตายาย/พี่น้อง/ลุงป้า/ น้าา	5	3.60
- เพื่อนบ้าน	3	2.16
รวม	41	29.50
2. ไม่ต้องการ	98	70.50
รวมทั้งหมด	139	100

จากตารางที่ 33 พบร่วมกันว่า ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย ไม่ต้องการให้ช่วยเหลือสูงที่สุด 98 ราย ร้อยละ 70.50 รองลงมาต้องการให้ช่วย 41 ราย ร้อยละ 29.50

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของผู้พยาบาลผ่าตัวตาย จำแนกตามสาเหตุที่ผ่าตัวตาย ไม่สำเร็จ

สาเหตุที่ผ่าตัวตาย ไม่สำเร็จ	ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย	
	จำนวนราย	ร้อยละ
1. การช่วยเหลือทางการแพทย์	86	61.87
2. ช่วยเหลือกันเอง	38	27.34
3. วิธีการไม่รุนแรงพอ	15	10.79
รวม	139	100

จากตารางที่ 34 พบร่วมกันว่า สาเหตุที่ผ่าตัวตาย ไม่สำเร็จได้มีการช่วยเหลือค้านการแพทย์สูงที่สุด 86 ราย ร้อยละ 61.87 รองลงมาคือการช่วยเหลือกันเองในครอบครัว 38 ราย ร้อยละ 27.34 และเป็นวิธีการไม่รุนแรงพอ 15 ราย ร้อยละ 10.79

สรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้ครอบคลุมตัวอย่างสุ่มของประชากร กลุ่มโรค Suicide ใน 7 จังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 202 คน จากจำนวนทั้งหมด 537 คน คิดเป็นร้อยละ 37.62 กลุ่มโรคนี้คิดเป็นอัตราส่วนต่อประชากร 100,000 คน เท่ากับ 15.21 ซึ่งนับว่าสูงมาก เมื่อเปรียบเทียบกับประชากรไทยที่มีตัวตาย ซึ่งเท่ากับ 8.18 : 100,000 คน (กองระบาดวิทยา, 2538) ตัวอย่างที่สุ่มมาศึกษาแยกประชากรออกเป็นเขตอำเภอเมือง กับเขตอำเภออื่นๆ เขตเมืองได้แก่พื้นที่อำเภอเมือง ส่วนเขตอำเภออื่น ๆ ทำการสุ่มจังหวัดละ 1 อำเภอ โดยการขับฉลาก

คณะผู้วิจัยเดินทางไปสำรวจพื้นที่กลุ่มตัวอย่างถึงภูมิลำเนาโดยใช้แบบสอบถามซึ่งคณะวิจัยสร้างขึ้น สอบถามถูกต้อง และผู้พยาบาลม่าตัวตาย จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างของโรค Suicide โดยแยกออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่างคือ กลุ่มผู้พยาบาลม่าตัวตาย จำนวน 139 ราย และกลุ่มผู้ม่าตัวตายสำเร็จ 63 ราย พนวณกลุ่มผู้พยาบาลม่าตัวตายเป็นเพศหญิงมากกว่าคือ 88 ราย ร้อยละ 63.31 กลุ่มผู้ม่าตัวตายสำเร็จเป็นเพศชายมากกว่า คือ จำนวน 42 ราย ร้อยละ 66.67 อัตราส่วนของผู้พยาบาลม่าตัวตายต่อผู้ม่าตัวตายสำเร็จ เท่ากับ 2.21 : 1 ซึ่งนับว่าสูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับ Wexler, et.al. (1978) ซึ่งพบเพียง 50 : 1 ในประชากรยุโรปเท่านั้น ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ที่การช่วยชีวิตได้ทันท่วงทีกว่า และการตัดสินใจที่เด็ดขาดของคนภาคตะวันออกเฉียงเหนือเมื่อตัดสินใจจะตายแล้วไม่คาดหวังว่าจะมีคนมาช่วยอีก สถานะภาพสมรสผู้พยาบาลม่าตัวตายและผู้ม่าตัวตายสำเร็จส่วนใหญ่เป็นโสด และคู่ ใกล้เคียงกันคือ เป็นโสด 92 ราย (ร้อยละ 45.54) และคู่ 91 ราย (ร้อยละ 45.05) ไม่พบความแตกต่างทางสถิติระหว่างสถานะภาพสมรส ระหว่างกลุ่มผู้พยาบาลม่าตัวตาย และผู้ม่าตัวตายสำเร็จ

χ^2 = 1.31 ns.
 $(\chi^2 = 1.31 \quad df 4, 1, \quad 0.90 < P < 0.70)$ ประชากรที่ศึกษาอยู่ในเขตอำเภอเมือง 130 ราย (ร้อยละ 64.36) อยู่ในเขตอำเภออื่น ๆ 72 ราย (ร้อยละ 35.64) ไม่พบความแตกต่างทางสถิติระหว่างกลุ่มผู้พยาบาลม่าตัวตายและผู้ม่าตัวตายสำเร็จ $(\chi^2 = 0.24 \quad df 1, 1, \quad 0.70 < P < 0.50)$

การศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา 135 ราย (ร้อยละ 66.83) ไม่พบความแตกต่างทางสถิติระหว่างระดับการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ ($\chi^2 = 4.63$ ns., df 5, 1, $0.50 < P < 0.30$)

ช่วงอายุ พนว่าช่วงอายุ 15-24 ปี มีผู้พยาบาลผ่าตัวตายมากที่สุด น่าจะเป็น เพราะว่า อายุช่วงนี้เป็นระยะที่บุคคลอยู่ในวัยรุ่น อันเป็นวัยที่มีปัญหาในเรื่องบุคลิกภาพและการปรับตัวเนื่องจากสภาพร่างกายเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านอารมณ์ ความคิด และสังคม ซึ่งผู้ที่ฆ่าตัวตายสำเร็จนักมีนิสัยที่แยกตัวเหินห่างกับผู้อื่น ความสัมพันธ์ กับเพื่อนฝูงไม่ดี มีความก้าวร้าวสูง ขาดความเข้มแข็ง ใจและควบคุมอารมณ์ของตนเองไม่ได้ อย่างไร ต้องเอาให้ได้ อดทนรออะไรไม่ได้ พอกันไม่ได้ ก็จะไปทำร้ายคนอื่น ถ้าหากคน อื่นไม่ได้ ก็จะทำร้ายตนเอง ในด้านความคิด วัยรุ่นกลุ่มนี้จะมีความคิดแบบสุดขั้ว ไม่ยืดหยุ่น มีโลก관ค์ที่แคบ มีความคิดต่างกัน ความภาคภูมิใจในต้องตัวเมื่อเจอปัญหาไม่สามารถ ปรับเปลี่ยน หรือแก้ปัญหาด้วยวิธีอื่น ๆ เกิดความรู้สึกหมดหวัง จึงเป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญของ การฆ่าตัวตาย (อุมาพร 2539, Appleley, และคณะ 1996) และพบอัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จ สูงตามอายุ ค่าเฉลี่ยอายุของผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ เท่ากับ 32.52 ปี และของผู้พยาบาลผ่าตัวตายเท่ากับ 27.54 ปี พนความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งระหว่างเพศหญิงกับเพศชายในกลุ่มประชากร ผู้พยาบาลผ่าตัวยกับผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ ($\chi^2 = 15.67$ **, df 1, 1, $0.01 < P$)

อาชีพรับจ้างพบมากที่สุด 73 ราย (ร้อยละ 36.14) รองลงมาอาชีพทำนา 55 ราย ร้อยละ 27.72 ไม่พบความแตกต่างทางสถิติระหว่างอาชีพต่าง ๆ กับการพยาบาลผ่าตัวตาย และฆ่าตัวตายสำเร็จ ($\chi^2 = 7.74$ ns., df 8, 1, $0.50 < P < 0.30$) จำนวนบุตรเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 คน ในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและ 2.68 คน ในกลุ่มผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ สมาชิกในครอบครัวเฉลี่ยเท่ากับ 5.12 คน และ 4.78 คน ในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ฆ่าตัวตาย สำเร็จตามลำดับ ลำดับที่ของ การเป็นบุตรในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตาย คือ 2.89 และ 2.73 ในกลุ่มของผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำนวนพี่น้องร่วมบิดา มารดาของกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและ ผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ ใกล้เคียงกันคือ 4.76 และ 4.71 ผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ ร้อยละ 3.47 มีประวัติการฆ่าตัวตายในครอบครัว (7 ราย จาก 202 ราย) ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ จำนวน 64 ราย (ร้อยละ 31.68) มีความคิดผ่าตัวตายมาก่อนแล้ว ค่า

เฉลี่ยจำนวนครั้งของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผ่าตัวตายสำเร็จ มีความคิดผ่าตัวตายเท่ากับ 2.98 ครั้ง และ 3.29 ครั้ง ในผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผ่าตัวตายสำเร็จไม่มีความคิดผ่าตัวตายมาก่อน 138 ราย (ร้อยละ 68.32) ที่มาของความคิดผ่าตัวตายมาจากปัญหาครอบครัวมากที่สุด 81 ราย (ร้อยละ 40.10) ผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จไม่มีประวัติการใช้สารเสพติด 105 ราย (ร้อยละ 51.98) และไม่พบความแตกต่างทางสถิติระหว่างมีหรือไม่มีประวัติการใช้สารเสพติดในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผ่าตัวตายสำเร็จ ($\chi^2 = 3.05$ ns. $\chi^2 = 0.065$ df 1 , 1, $0.10 < P < 0.05$) ไม่พบความแตกต่างทางสถิติระหว่างขณะกระทำการผ่าตัวตายใช้หรือไม่ใช้สารเสพติด ในกลุ่มของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ

($\chi^2 = 0.065$ df 1 , 1, $0.90 < P < 0.70$)

จากการศึกษาประวัติการผ่าตัวตาย พบร่วมผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ ไม่เคยมีประวัติการผ่าตัวตายมาก่อน พน 157 ราย (ร้อยละ 77.72) ส่วนผู้ที่มีประวัติผ่าตัวตายมาก่อนพบเพียง 45 ราย (ร้อยละ 22.28) ไม่พบความแตกต่างทางสถิติระหว่างมีหรือไม่มีประวัติในการผ่าตัวตาย ในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ สำหรับผู้เคยมีประวัติผ่าตัวตายมาแล้ว ได้ใช้วิธีกินยาตายมากที่สุดคือ 23 ราย (ร้อยละ 11.39) รองลงมาใช้วิธีผูกคอตาย 14 ราย (ร้อยละ 6.97) พบร่วมความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญในวิธีการผ่าตัวตายต่าง ๆ ในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ ($\chi^2 = 9.95$ * df 3, 1, $0.05 < P < 0.01$)

ในการศึกษาผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ พบร่วมวิธีการใช้ในการผ่าตัวตายใช้วิธีกินยามากที่สุด จำนวน 133 ราย (ร้อยละ 65.84) ยาที่ใช้ได้แก่ยาด้านจิตเวช ยานอนหลับ ยาแก้ปวด ยาผ่าแมลงซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของขุนแผน (2533) รองลงมาใช้วิธีผูกคอตาย จำนวน 55 ราย (ร้อยละ 27.23) พบร่วมความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ยิ่งสำหรับวิธีการใช้ในการผ่าตัวตายในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตาย และผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ ($\chi^2 = 68.90$ **, df 3, 1, $0.001 < P$) การผูกคอตายเป็นวิธีที่ใช้มากและหลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Henriksson และคณะ (1993) พบร่วมผู้ป่วยใช้วิธีผูกคอตายสำเร็จมากที่สุดและมีการใช้สารเสพติดสูง ร่วมกับวิธีการผ่าตัวตายอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อการผ่าตัวตายของ Ohbery และคณะ (1996) เวลากระทำการผ่าตัวตายเป็นเวลา 12.00 น.-18.00 น. มากที่สุด จำนวน 63 ราย (ร้อยละ 31.19) สถานที่

ผ่าตัวตายใช้ห้องนอนมากที่สุด จำนวน 101 ราย (ร้อยละ 50) การผ่าตัวตายครั้งนี้ไม่มีเห็นการมาก่อน จำนวน 133 ราย (ร้อยละ 65.84) ไม่พบความแตกต่างทางสถิติระหว่างมีหรือไม่มีเห็นการมาก่อน ในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ ($\chi^2 = 0.024$ ^{ns.}, df 1, 1, $0.90 < P < 0.70$) ผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ 103 ราย (ร้อยละ 60.99) มีสิ่งแสดงถึงการจะพยาบาลทำร้ายตนเอง เช่น มีการพูดเตือนเขียนจดหมายและมีการทำพินัยกรรม มีเสียงสั่งให้ทำร้ายตนเอง จำนวน 20 ราย (ร้อยละ 9.90) และไม่แสดงถึงการพยาบาลทำร้ายตนเอง 79 ราย ร้อยละ 39.11

ปัจจัยด้านจิตใจที่ตัดสินใจผ่าตัวตายครั้งนี้ เป็นองจากรู้สึกว่าตนเองเป็นคนไร้ค่ามากที่สุดพบ 98 ราย (ร้อยละ 48.51) รองลงมาเป็นการตัดสินใจหนีปัญหาที่แก้ไม่ตก การเจ็บป่วยพบ 38 ราย (ร้อยละ 18.8) พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ระหว่างปัจจัยทางด้านจิตใจต่าง ๆ ที่ทำให้ตัดสินใจกระทำการผ่าตัวตายในครั้งนี้ ในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผ่าตัวตายสำเร็จ ($\chi^2 = 20.08^{**}$, df 6, 1, $0.01 < P < 0.001$)

ปัจจัยทางด้านสังคมที่ทำให้ตัดสินใจผ่าตัวตายครั้งนี้ พบร่วมกันเนื่องมาจากการปัญหาครอบครัวมากที่สุด จำนวน 124 ราย (ร้อยละ 61.39) รองลงมาเป็นปัญหาเศรษฐกิจ 52 ราย (ร้อยละ 25.74) พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติระหว่างปัจจัยทางสังคมแบบต่าง ๆ ในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผ่าตัวตายสำเร็จ ($\chi^2 = 19.84^{**}$, df 3, 1, $0.001 < P$)

ผลการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางจิตใจ และทางสังคมของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ ซึ่งมีความรู้สึกว่าตนเองไร้ค่า หนีปัญหาครอบครัวหนีปัญหาที่แก้ไม่ตก เศรษฐกิจไม่ดี ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ทำให้เกิดความเครียดและความเครียดก่อให้เกิดความวิตกกังวล ในระดับรุนแรงที่ทำให้รู้สึกว่า ถูกคุกคามต่อสภาพจิตใจ ทำให้เกิดความรู้สึกเจ็บปวดและไม่สบายใจอันเป็นผลนำไปสู่การผ่าตัวตาย ผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ 72 ราย (ร้อยละ 35.64) มีประวัติการเจ็บป่วยทางจิต พบรความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งสำหรับประวัติการเจ็บป่วย ในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผ่าตัวตายสำเร็จ ($\chi^2 = 9.77^{**}$, df 2, 1, $0.01 < P < 0.001$)

ผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ 68 ราย (ร้อยละ 33.66) เคยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลมาก่อน และเป็นคนไข้ของโรงพยาบาลจิตเวช 21 ราย (ร้อยละ 10.40)

อาการก่อนคิดผ่าตัวตายของผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผ่าตัวตายสำเร็จ พนักงานการศึกษามากที่สุด 121 ราย (ร้อยละ 59.90) พนักงานแต่ก่อต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างอาการก่อนกระทำการผ่าตัวตายครั้งนี้ ในกลุ่มผู้พยาบาลผ่าตัวตายและผู้ผ่าตัวตายสำเร็จ ($\chi^2 = 8.69^{**}$, df 3,1, $0.05 < P < 0.01$)

ประวัติการเจ็บป่วยทางจิต ผู้ที่เคยป่วยเป็นโรคจิต หรือผู้ที่มีอารมณ์ซึมเศร้า มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมากกับการผ่าตัวตาย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาอื่น ๆ (ชนูและคณะ 2534, Isometsa 1994, Amador และคณะ 1996) ผู้ที่มีอาการของโรคจิตอาจมีประสาทหลอนทางหู สั่งให้ผ่าตัวตายหรือสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นอันตรายต่อผู้ป่วย ความคิดของผู้ป่วยไม่ได้อยู่กับความเป็นจริง ทำให้เกิดทุนหันพลันแล่น ทำตามเสียงสั่งให้ผ่าตัวตาย ซึ่งต้องรับผู้ป่วยไว้ในโรงพยาบาล เพื่อคุ้มครองให้ผู้ป่วยผ่าตัวตาย และให้ยาด้านโรคจิต และในบางรายต้องให้ยาต้านอารมณ์เศร้าด้วย (วิจารณ์ 2533, Conwell และคณะ 1996)

ระยะเวลากระทำการผ่าตัวตายครั้งนี้ ทำทันทีกับคิดมาก่อน 1 วันเท่ากันคือ 20 ราย (ร้อยละ 31.75) และสำหรับผู้พยาบาลผ่าตัวตายครั้งนี้ มี 41 ราย (ร้อยละ 29.50) ต้องการให้ผู้อื่นช่วยและสาเหตุที่กระทำการไม่สำเร็จคือ ได้รับการช่วยเหลือจากการแพทย์ทันท่วงที 86 ราย (ร้อยละ 61.87) ช่วยเหลือกันเองทัน 38 ราย (ร้อยละ 27.34) และวิธีการไม่รุนแรงพอ 15 ราย (ร้อยละ 10.79)

การศึกษาครั้งนี้เป็นการชี้ให้เห็นว่า อัตราการผ่าตัวตายสำหรับประชากรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จาก 3.90 : 100,000 คน ในปี 2535 เป็น 15.21 : 100,000 คน ในปีงบประมาณ 2538 และสูงกว่าอัตราเฉลี่ยของประชากรไทยที่ผ่าตัวตายในปี 2538 ซึ่งเท่ากับ 8.18 : 100,000 (กองระบาดวิทยา, 2538)

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ได้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

1. กระทรวงสาธารณสุข เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนในการป้องกันแก้ไขปัญหาร่วมทั้งการศึกษาค้นคว้า
2. สถาบันที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการค้านสุขภาพ สังคมและการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาการนำตัวตายในกลุ่มผู้คลั่งลัทธิต่าง ๆ
2. การศึกษาการนำตัวตายในกลุ่มผู้ติดสารเสพย์ติด
3. การศึกษาการนำตัวตายในกลุ่มข้าราชการ
4. การศึกษาการนำตัวตายในกลุ่มนักเรียนวัยรุ่น

บรรณานุกรม

- กองราชนาควิทยา กระทรวงสาธารณสุข. 2538. <http://203.157.1.65/htbin/epim133>
- uhnphen ศรีกุลวงศ์. เกียรติชัย สารศิริ, และชาร์ตน์ วันทะนิธิ. 2533.
- ผู้ป่วยพยาบาลอัตโนมัติกรรมที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลแผนกชาย.
- โรงพยาบาลแผนกชาย : กระทรวงสาธารณสุข.
- ไทยรัฐ. 2540. ผู้นำกลุ่มคลังลักษณะรัฐ. ไทยรัฐ. (30 มี.ค.) : 17.
- ธนุ ชาติธรรมนนท์. ธีราพร ณัณนาด, วัชนี หัดพนม, อินทรศักดิ์ หอวิจิตร. 2534.
- การศึกษาการฆ่าตัวตายของผู้ป่วยในโรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น, และพัฒนาแนวทางการป้องกัน. ขอนแก่น: โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2527. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ: หจก. การพิมพ์พะนนคร.
- เรณุ ประทุมณี. 2523. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะวิกฤตในชีวิตกับการปะగອນอัตโนมัติกรรม. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุณศาสตร์มหาบัณฑิตภาควิชาพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น. 2538. รายงานประจำปี. ขอนแก่น: โรงพยาบาลจิตเวช ขอนแก่น.
- วิจารณ์ วิชัยยะ. 2533. Management of Suicide. กรุงเทพฯ: บอสโกอ้อฟเชีก.
- วีໄด เสรีสิทธิพิทักษ์, ดวงตา ไกรพัสร์พงษ์. 2537. การฆ่าตัวตายและการพยาบาล ฆ่าตัวตาย. วารสารโรงพยาบาลจิตเวช. 3 (2): 51-59.
- วิวัฒน์ ยดาภรณ์, พันธ์ศักดิ์ วรอัศวปติ, อภิชัย มงคล, ทวี ตั้งเสรี. 2536.
- คู่มือจิตเวชศาสตร์สำหรับแพทย์ทั่วไป. ขอนแก่น: ศิริภัณฑ์.
- สถาบันสุขภาพจิต. 2539. การวินิจฉัยแยกโรคทางจิตเวช THE ICD-10. สถาบันสุขภาพจิต: กระทรวงสาธารณสุข.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2533. เครื่องชี้สภาวะสังคม. กรุงเทพฯ: เม็ดราย บรินดิส.

- สุชาติ ศรีกิพย์ธิคุณ,เจ่นศิริ เกษรสมบูรณ์,สุพิน พิมพ์เสน,สาวลักษณ์ เลิศคำรงค์, ชนิต โคงมะและคณะ. 2528. การสำรวจสภาวะสุขภาพจิตของครอบครัวแรงงานไทยที่ไปทำงานในตะวันออกกลาง. ขอนแก่น: โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น.
- สุชาติ พหลภาคย์. 2530. ผู้พยาบาลฆ่าตัวตายที่มารับการรักษาที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์. วารสารสมาคมจิตแพทย์ 32(3) : 349-355.
- สุชาติ พหลภาคย์ และกาพันธ์ ฤทธิลักษณ์. 2527. การฆ่าตัวตายในสังคมไทย. รวมบทคัดย่อผลงานวิจัย มนติชัย ฟัน แสงสิงแก้ว. [ม.บ.ท.]
- สุวัagna อารีพรรค. 2524. ความผิดปกติทางจิต. กรุงเทพ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุมาพร ตรังคสมบัติ. 2539. ทำไม่เข้าถึงฆ่าตัวตาย. หมอยาวนาน. 209: 14-20.
- อศิน รพีพัฒน์,ชันต์ วรรธนะภูติ,อมรา พงษ์พาพิชญ์,สุภางค์ จันทวนิช ฉวีวรรณ ประจำปี. 2536. คู่มือการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่องานพัฒนา. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อนราฤต อินโوخานนท์. 2538. การเฝ้าระวังการฆ่าตัวตายของผู้มารับบริการในสถานบริการสาธารณสุข. วารสารสุขภาพจิต.8 ; (1) 29-33.
- Amador, X.E. Friedman, JH. Kasapis, G. Yale, SA. Flaum, M. Gorman, JM. 1966. Suicidal Behavior in Schizophrenia and Its Relationship to Awareness of Illness. Am J Psychiatry. 153: 1185-1188.
- Appleby, L. Amos, T. Doyle, U. Tomeson, B. Woodman, M. 1996. General Practitioners and Young Suicids; A Preventive Role for Primary Care. Br J Psychiatry. 132: 180-185.
- Conwell, Y. Duberstien, PR. Cox, C. Herrmann, JH. Forbes, NT. Caine, ED. 1996. Relationships of Age and Axis I Diagnosis in Victims of Completed Suicide: A Psychological Autopsy Study. Am J Psychiatry. 153: 1001-1008.
- Henriksson, MM. Aro, HM. Marttunen, MJ. Heikkinen, ME. Isometsa, ET. Kuoppasalmi, KI. Lonngvist, JK. 1993. Mental disorders and comorbidity in suicide. Am J Psychiatry. 150: 935-940.
- Isometsa, ET. Henriksson, MM. Aro, HM. Heikkinen, ME. Kuoppasalmi, KI. Lonquist, JK. 1994. Suicide in major depression. Am J Psychiatry. 151: 530-536.

Ohberg, A. Vuori, E. Ojanpera I. Lonnqvist, J. 1996. Alcohol and Drugs in Suicides.

Br J Psychiatry. 169: 75-80.

Wilson, HS. and Kneisl. 1996. **C.R. Psychiatric Nursing** 5th ed. California: Addison-Nesley.

Wexler, L. Weissman, and Kasl, S.V. 1978. Suicide attempts 1970-1975: Updating a United States study and comparison with international trends.

Br J Psychiatry. 132 : 180-185.

ภาคนิวัติ ๗.

กรณีตัวอย่างผู้ที่พยายามฆ่าตัวตาย

ตัวอย่างที่ 1 เด็กชายไทยอายุ 14 ปีขณะสัมภาษณ์มีอาการหวาดกลัว ร้องไห้ ชีบพูดน้อย มารดาของผู้ป่วยบอกว่ากลางคืนผู้ป่วยนอนไม่หลับ ตื่น ๆ ตื่น ๆ บุคคลิกภาพเปลี่ยนไป มีอาการหลังจากผู้ป่วยออกจากโรงพยาบาลเพื่อถ่ายท้องเนื่องจากกินยาฆ่าตัวตายขณะที่ผู้ป่วยได้รับการรักษาจากโรงพยาบาลอีกครั้ง เรื่อง นอนไม่หลับ กลัวไม่มีสาเหตุ ร้อง เอะอะโวยวาย จากการสัมภาษณ์ผู้ป่วย มารดาและพยาบาลประจำโรงพยาบาล ที่ให้การรักษาพบว่าผู้ป่วยกำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมปีที่ 1 โรงเรียนในอำเภอ และผู้ป่วยมีปัญหาที่โรงเรียน สาเหตุจากครูกล่าวหาว่าผู้ป่วยโนยตัวเยี้ย ขณะเข้ามาเรียน ว่ากล่าวประธานในชั้นเรียนและทำโทษต่อหน้าเพื่อน ๆ วันรุ่งขึ้นหลังจากผู้ป่วยเข้าแผลการพังชาติครูกันเดิมกล่าวตักเตือนระบุว่าผู้ป่วย ว่าเป็นคนโนยตัวเยี้ยของโรงเรียนต่อหน้าักเรียนทุกคน ที่การพังชาติผู้ป่วยอับอายวิงของการแกล้งโรงเรียนหนีกลับบ้าน ครูติดตามผู้ป่วยไปที่บ้านทันที และนำเรื่องผู้ป่วยโนยเยี้ยไปบอกพ่อ แม่ กล่าวหาว่าเด็กนักเรียนกับผู้ป่วยพยาบาลบอกแม่ว่าเป็นการวิงไกวจึงไล่จับแล่น ๆ แต่ไม่มีใครเชื่อ ผู้ป่วยเสียใจมากจึงวิงไปหินยาฟลิตอลบ้านยายกินเพื่อหวังให้ตาย ญาติพาไปโรงพยาบาลหลังจากแพทย์ถ่ายท้องกลับมาพักฟื้นที่บ้าน ครูกันเดิมชี้รอดผ่านหน้าบ้านผู้ป่วยทุกครั้งจะพูดตอบเข้าเรื่องเดิมกับผู้ป่วย และมารดาผู้ป่วยตลอดเวลานั้นไม่ได้ ยิ่งทำให้ผู้ป่วยมีอาการหวาดระแวงอย่างมากฆ่าตัวตาย ครอบครัวไม่เป็นสุข ขณะที่สัมภาษณ์ผู้ป่วยและแม่ยังทำใจไม่ได้ร้องไห้เสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและครูไม่ยอมยกเรื่อง แม่เรื่องจะผ่านไป 5 เดือนแล้วก็ตาม คณะผู้วิจัยจำเป็นต้องพูดคุยประคับประคองจิตใจทั้งแม่และผู้ป่วยให้หายวิตกกังวล พร้อมแนะนำเรื่องการกินยาอย่างต่อเนื่อง เพื่ออาการป่วยดังกล่าวจะดีขึ้นเรื่อย ๆ และได้แนะนำมารดาของผู้ป่วยให้สังเกตพฤติกรรมผู้ป่วยให้อ่ายในสายตาตลอดเวลา เพื่อป้องกันการฆ่าตัวตายซ้ำอีก คณะผู้วิจัยได้ให้คำแนะนำพยาบาลซึ่งปฏิบัติงานในพื้นที่ ซึ่งร่วมไปกับทีมคณะวิจัยครั้งนี้ไปทำความเข้าใจกับครูเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นซึ่งได้ทำความลึกซึ้งและเจ็บปวดทั้งด้านร่างกายและจิตใจแก่ครอบครัวนี้

ประวัติครอบครัว บิดาอาชีพพ่อ márada ขายก้าวเดียวที่บรรลุเป็นได้กำไรประมาณวันละ 150 - 200 บาท ต่อวัน ผู้ป่วยเป็นบุตรคนที่ 2 ในจำนวนพี่น้อง 4 คน ผู้ป่วยมีอุปนิสัยเป็นคนร่าเริง สนุกสนานตามวัย หลังโรงเรียนเลิกหรือวันหยุดจะช่วยมารดาขายก้าวเดียว ที่น้องรักใครกันตีไม่มีปัญหาในครอบครัว

สรุปวิเคราะห์ สภาพเศรษฐกิจของกรอบครัวข้าวไม่ต้องซื้อ รายได้ในแต่ละวันเพียงพอไม่ถึงกับต้องอดมื้อกินมื้อ กำไรส่วนที่เป็นอาหารเหลือจากขายกิจเดียว สามารถนำมาเป็นอาหารเลี้ยงกรอบครัวได้ ไม่น่าเป็นสาเหตุให้นักเรียนต้องงโนมายแยกเพื่อนำไปประกอบอาหาร ตามคำกล่าวอ้างของครู และน่าจะเป็นการวิงไอล์ตัวแยกเพื่อความสนุกสนานตามวัยมากกว่า ผู้ใหญ่ผู้นำจะมองให้หวังไกลและรอบคอบ ไม่ควรด่วนตัดสินลงโทษประจำเดือน เพราะเป็นช่วงวัยเด็กจะเข้าสู่วัยรุ่น อารมณ์หุนหันพลันแล่น กับความอยาดีกจะทนต่อความอันตรายรบกวนอารมณ์ไม่ได้ สำหรับตัวอย่างรายนี้ น่าจะเป็นอุทาหรณ์แก่สถานการศึกษาในการเลือกวิธีการทำโทษเด็ก และไม่ควรรุนแรงจนกระแทกเกิดผลกระทบต่อสภาพจิตใจของเด็ก

ตัวอย่างที่ 2 หญิงไทยอายุ 46 ปี สถานภาพสมรสคู่ มีบุตร 6 คน อาชีพค้าขาย (ร้านอาหาร) บุตรมีกรอบครัวแล้ว 4 คน ประวัติผู้ป่วยเคยพยาบาลมาจ่าตัวตายมาแล้ว 4 ครั้ง ครั้งนี้เป็นครั้งที่ 5 ขณะสัมภาษณ์ผู้ป่วยชื่น เหนื่อ络ย อารมณ์เศร้า บอกว่าตอนไม่หลับกินยาจากสถานีอนามัย จากการสัมภาษณ์ผู้ป่วยและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข พบร่วมกับผู้ป่วยมีปัญหากรอบครัว สามีมีภาระน้อย และเล่นการพนันหมุนเนื่องหมุนตัว ผู้ป่วยค้าขายได้เงินมาสามีจะเอาไปหมุน ประกอบกับบุตรที่แยกกรอบครัวไปแล้วค้าขายถูกโงเงินไป 100,000 กว่าบาท ทำให้ผู้ป่วยคิดมาก เพราะเป็นผู้ห้ามเลี้ยงกรอบครัว ปัญหารุมเร้าหลายด้านแก่ไม่ได้ เคยซื้อยานอนหลับจากร้านขายยามากินอาการไม่ดีขึ้น จึงมีความคิดอยากร่ำลาจ่าตัวตาย และพยาบาลมาจ่าตัวตาย โดยการกินยานอนหลับ ครั้งละ 20 เม็ดบ้าง 30 เม็ดบ้าง ผู้ป่วยบอกว่าจะได้หลับและตายไปเลย ครั้งหลังสุดผู้ป่วยไปซื้อยานอนหลับจากร้านขายยามาก็นไว้ และขอจากสถานีอนามัยบ้างได้ครั้งละ 20 เม็ด บางครั้งเข้าคนเข้าบ้านไปซื้อเพิ่มให้ จนครบ 260 เม็ด จึงตัดสินใจกินเพื่อหวังให้ตาย เป็นการหนีปัญหาดังกล่าว ขณะสัมภาษณ์ผู้ป่วยยังบ่นอยากร่ำลาจ่าตัวตายอีก ขณะผู้วิจัยได้พูดคุยเพื่อประกันประโยชน์จิตใจผู้ป่วยให้อดทนสู้ชีวิต และอยู่เพื่อเป็นหลักให้ถูก ๆ สำหรับอาการนอนไม่หลับและคิดมากได้แนะนำให้ผู้ป่วยไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาลประจำจังหวัด โดยให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ไปกับทีมคณะวิจัยเป็นผู้ส่งต่อผู้ป่วยไปยังโรงพยาบาลประจำจังหวัด พร้อมได้ให้หมายเลขโทรศัพท์โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น เพื่อผู้ป่วยจะได้โทรปรึกษาปัญหาที่คลินิกให้คำปรึกษาตลอด 24 ชั่วโมง ผู้ป่วยรายนี้มีการเสียงต่อการร่ำลาจ่าตัวตายสูงมาก ขณะผู้วิจัยได้ตามตัวบุตรผู้ป่วยและแนะนำบุตรให้สังเกตพฤติกรรมผู้ป่วยให้อดทนในสายตาตลอดเวลา เพื่อป้องกันการร่ำลาจ่าตัวตายเข้าอีก

ตัวอย่างที่ 3 หญิงไทยอายุ 39 ปี สถานภาพสมรส หม้าย มีบุตรชาย 1 คน อายุของข้าและขายอาหาร สามีเสียชีวิตได้ 15 ปี อยู่กับบุตรชาย 2 คน เคยพยายามฆ่าตัวตายโดยใช้ยาฟลีคอล แต่แฟfn ใหม่มาพนเข้าจึงเบ่งเก็บไว้ได้ก่อน จากการสัมภาษณ์ผู้ป่วยและเจ้าหน้าที่สาธารณสุขพบว่า ผู้ป่วยนอนไม่หลับ วิตกกังวล ความคิดวุ่น สมอง มึนง ได้รับยาจากสถานีอนามัยอาการไม่ดีขึ้น และมีความรู้สึกว่าตัวเองไร้ค่า ไม่มีความหมาย เป็นไปเปลี่ยว ห้อแท้ และเห็นอยู่หน้า คิดวุ่น คิดแต่เรื่องเดิม อยากร้ายจึงไปชี้ขานอนหลับจากร้านขายยาไม่สำเร็จ พยายามเพื่อทำลายตัวเอง ขณะผู้วิจัยได้สอบถามปัญหาที่ก่อให้เกิดเรื่องดังกล่าว พบร่วมกับยาปัญหาส่วนตัว ผู้ป่วยมีสามีใหม่ซึ่งมีครอบครัวอยู่แล้ว ไม่สามารถหย่าขาดจากการย้ายได้ โดยสามีทำตัวเป็นคน 2 บ้าน จึงเสียใจมากเมื่อนำมาเปรียบเทียบพบว่า ผู้ป่วยเองเป็นหญิงหม้ายมา 15 ปี สามารถหาเลี้ยงตัวเองและลูกได้ทั้งหมดกับครอบครัวอื่น ไม่มีปัญหาอะไร เมื่อมีคนอื่นเข้ามาร่วมพัฒนาให้หลงและแก้ปัญหาไม่ได้ ประกอบกับสามีพากเพียหัวลงมารับประทานอาหารที่ร้านผู้ป่วย เนื่องเป็นการเยะเยี้ยดออกย้ำผู้ป่วย ซึ่งสามีผู้ป่วยบอกว่าต้องการให้หงส่องคนยอมรับซึ่งกันและกัน แต่ผู้ป่วยทำใจไม่ได้ รู้สึกสมองมึนงคิดอะไรไม่ออก มีภาพหลอนเป็นสามีและภรรยาหัวลงตลอดเวลา คิดจะเลิกหลายครรภ์แต่ทำไม่ได้อยู่ต่อไปก็อยู่ลูก จึงตัดสินใจกินยาอนหลับเพื่อหวังให้หาย ขณะสัมภาษณ์ผู้ป่วยยังมีความโกรธแค้น และก้าวร้าวมาก มีความคิดจะฆ่าตัวตายสูงโดยจะใช้รถชนตัวในการลงมือกระทำ ซึ่งเป็นพาหนะที่ล่อแหลมต่อการเกิดอุบัติเหตุของผู้ใช้ถนนมาก ขณะผู้วิจัยได้พูดคุยเพื่อประกันประโยชน์จิตใจโดยให้ผู้ป่วยได้พယายามตั้งสติ ชั่งใจ ให้เห็นแก่ลูกที่ขาดที่พึ่ง และได้แนะนำบุตรของผู้ป่วยให้ช่วยคุ้มครองแก่ตัว พรุติกรรมให้มารดาอยู่ในสายตาให้มากที่สุดและไม่ให้อบยูคนเดียว เพื่อบรรเทือนกันการฆ่าตัวตาย ข้าอีก และขณะผู้วิจัยได้ส่งต่อผู้ป่วยให้แพทย์โรงพยาบาลจิตเวชของแก่น เพื่อบำบัดรักษาต่อไป ซึ่งจากการติดตามพบว่าผู้ป่วยได้เข้ามารับการรักษาเป็นผู้ป่วยอกที่โรงพยาบาลจิตเวชของแก่นจริง

แนวทางปฏิบัติเพื่อช่วยเหลือผู้พิการทางม้าตัวตาย

1. การช่วยเหลือผู้มีแนวโน้มม้าตัวตาย เป็นการป้องกันการม้าตัวตาย ในระยะแรก เมื่อประเมินปัจจัยเสี่ยงได้แล้ว ควรดำเนินการ ดังนี้

1.1 การให้คำปรึกษา หัววิธีช่วยแก้ปัญหาต่างๆที่กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมของการม้าตัวตาย เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาสมรส ปัญหาเศรษฐกิจ และอื่นๆ การแก้ปัญหานี้มีหลายวิธี แต่คนพากนี้เลือกวิธีทำลายตนของเพื่อแก้ปัญหา ในขณะที่กันในสังคมส่วนใหญ่ไม่ทำการให้คำปรึกษาจะช่วยให้ผู้ป่วยเข้าใจปัญหาที่ตนเองเผชิญอยู่และจะรู้สึกผ่อนคลายทำให้ อย่างมีชีวิตอยู่ต่อไป จากตัวอย่างที่ไปทำการสัมภาษณ์ และให้คำปรึกษา ผู้พิการทางม้าตัวตายสามารถชี้ให้เห็นความสำคัญของการให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี

1.2 การตรวจสอบจิตเบื้องต้น เพื่อให้ทราบความผิดปกติของผู้พิการทางม้าตัวตาย โดยการสัมภาษณ์ผู้ป่วยในรายละเอียดพื้นฐานด้านสภาพครอบครัว การเลี้ยงดูในวัยเด็กสภาพสิ่งแวดล้อม การเจ็บป่วยอื่นๆ และ ผู้ที่มีอารมณ์เครีย หวาเหว มีความรู้สึกสั่นหวั่น ไม่มีใครช่วยได้ ตัวเองไม่มีคุณค่า ตัวเองเป็นผู้ผิดที่มีปานกรรมหรือผู้ที่มีพฤติกรรมที่แสดงความโกรธและก้าวร้าวสูนแรง ผู้ป่วยลักษณะดังกล่าวให้ประเมินว่ามีปัจจัยเสี่ยงต่อการม้าตัวตายสูงต้องให้ยาติดран และดูแลให้ความระมัดระวังอย่างใกล้ชิด

1.3 การรักษาด้วยยา ผู้คิดม้าตัวตายส่วนใหญ่จะตกอยู่ในภาวะซึมเศร้า การตายก่อนวัยอันควร เนื่องจากอาการม้าตัวตาย พบรได้ทั่วไป ในผู้ป่วยที่มีภาวะซึมเศร้า ร้อยละ 60 ของผู้ป่วยที่ม้าตัวตายสำเร็จเป็นผู้ที่ทุกข์ทรมานจากการภาวะซึมเศร้า อัตราเสี่ยงในการม้าตัวตายในผู้ป่วยที่มีอาการซึมเศร้าเทียบกับผู้ป่วยที่ไม่มีอาการซึมเศร้า ก็คือเป็นอัตราส่วนประมาณ 30 เท่า ผู้ป่วยส่วนมากที่เสียชีวิตอยู่ในวัยทำงาน ทำให้เสียประโยชน์ไปมากนัย จึงจำเป็นที่ผู้ป่วยควรได้รับการรักษาด้วยยา เพื่อลดอาการซึมเศร้า

ลักษณะผู้มีอารมณ์ซึมเศร้า เช่น มีความวิตกกังวล ขาดความสนใจ และความสนุกสนาน บ่น ไม่สนใจตามส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย โดยหาสาเหตุไม่ได้ นอนไม่หลับ และมีความผิดปกติจากการนอน ความอ่อนยกรับประทานอาหารลดลง ร้องไห้ง่าย และบ่อยเป็นเวลานาน สามารถและความสนใจลดลง ความเชื่อมั่นในตนเองลดลง มีความรู้สึกอ้างว้างและมองอนาคตในแง่ร้าย มีความรู้สึกผิดและรู้สึกໄร์ค่า มีความคิดหรือการกระทำที่จะทำร้ายตนเอง หรือม้าตัวตาย

กล่าวกันว่า การรักษาอาการซึมเศร้าด้วยยาต้านเศร้าจะช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตให้แก่ผู้ป่วยที่อยู่ในภาวะซึมเศร้า ได้เป็นอย่างดี เพราะเป็นที่คาดหมายว่าคุณภาพชีวิตของผู้ที่มีภาวะซึมเศร้าจะแย่ลงมาก แต่จะดีขึ้นด้วยการรักษา ดังนั้นผู้ป่วยที่อยู่ในภาวะซึมเศร้าควรส่งต่อตามระบบบริการสุขภาพ เพื่อการรักษาที่ถูกต้อง

2. การช่วยเหลือเมื่อพบเหตุการณ์ผู้พยาบาลผ่าตัวตาย แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ

2.1 ระยะแรก โดยให้การปฐมพยาบาลเบื้องต้นก่อนนำส่งโรงพยาบาล

ก. การปฐมพยาบาลเบื้องต้น สำหรับผู้ใกล้ชิดผู้ป่วย

1. กรณีใช้อาวุธปืน หรือของมีคม ให้รับห้ามเลือดโดยใช้มือหรือเชือกรัด เหนือบริเวณเลือดออกหรือใช้ผ้าสะอาดปิดแผลและให้น้ำเกลือ 0.9 % NSS. รีบส่งโรงพยาบาล

2. กรณีกินยาเกินขนาด ให้หาขวดยาหรือของยาที่ผู้ป่วยกิน รีบนำส่งโรงพยาบาลพร้อมขวดยาที่กิน

3. กรณีกินสารเคมี ห้ามทำให้อาเจียนเด็ดขาด ให้กินน้ำสัด รีบนำส่งโรงพยาบาลพร้อมขวดสารเคมีที่กิน ขณะนำส่งให้นอนตะแคงศีรษะ เพื่อให้หายใจสะดวก

4. กรณีผูกคอ ให้แก้เชือกที่ผูกคอออก แล้วรีบนำส่งโรงพยาบาลทันที

5. กรณีกระโดดจากที่สูง ให้ตรวจดูสภาพร่างกายว่ามีกระดูกหักหรือแตกที่ใด เช่น กระดูกหัวหรือแขนหัก ใช้ไม้คำนบวัดที่หัก ส่วนแพลงริเวณเลือดออก ใช้ผ้าสะอาดปิดแผล การเคลื่อนย้ายผู้ป่วยให้นอนราบกันพื้น และเคลื่อนย้ายในแนวราบก่อนส่งโรงพยาบาล

6. กรณีกระโดดคนน้ำ ให้ล้างคอเพื่อตรวจดูพันปลอก ถ้ามีให้ออก เป็นการป้องกันการอุดตันการหายใจ และจับผู้ป่วยนอนคว่ำ ให้น้ำออกให้หมด แล้วรีบนำส่งโรงพยาบาล

สำหรับผู้ที่พยาบาลผ่าตัวตายด้วยวิธีการไม่รุนแรง ไม่มีอาการทางกาย

เด่นชัดต้องจัดให้มีผู้คุ้มครองด้วยวิธีการไม่รุนแรง ไม่มีอาการทางกาย กันก่อเรื่อง อย่างน้อยทุก 15 นาที ให้อยู่ในสายตาและจัดให้มีผู้รับฟังและโน้มน้าวให้อารมณ์สงบ ถ้าอาละวาดหรือไม่สงบอาจให้กินไโคไซเดน 5-10 มิลลิกรัม หรือผูกมัด

แทน ขาผู้ป่วยให้นอนในที่ปลอดภัย เจ้าหน้าที่สาธารณสุขสามารถให้คำปรึกษามีเมื่อถึงเวลา
เหมาะสมโดยที่ผู้ป่วยสามารถรับรู้สถานการณ์ได้พึงระลึกเสมอว่าสิ่งที่ผู้กระทำการน่าตัวตาย
ทำจริง ดังนั้นท่าทีที่อยู่บ่นอุ่นและมั่นใจที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อผู้ป่วย จะทำให้ผู้ป่วยไว้วางใจและ
ไม่กระทำการน่าตัวตายซ้ำ

อนึ่ง สถานที่ สิ่งแวดล้อม จำเป็นมากสำหรับผู้ป่วย โดยเฉพาะอุปกรณ์ที่เป็น
เครื่องมือในการนำมาทำร้ายตนเองให้เก็บไว้ในที่มีความปลอดภัยและตรวจสอบบ่อยๆเพื่อป้อง
กันการกระทำซ้ำอีก

ข. การคุ้มครองผู้ป่วย สำหรับเจ้าหน้าที่ให้คำนึงเสมอว่าสภาพจิตใจของญาติ
บังอยู่ในภาวะตื่นตระหนก ต้องแยกญาติอยู่ต่างหาก ให้สงบสติอารมณ์ และ มีคนดูแลตลอด
เวลาที่รับฟัง เข้าใจสภาพจิตใจที่ประสบปัญหา ไม่ควรพูดช้าเดินช้าชวากาห์หรือท่าทีที่สู
มนิ่น เพราะสภาพเช่นนี้มีเจ้าหน้าที่เท่านั้นที่เป็นที่พึ่งทางใจอย่างแท้จริง

ข้อบ่งชี้ในการส่งต่อผู้ป่วยไปรับการรักษาในโรงพยาบาล

1. ไม่สามารถติดต่อญาติหรือมีผู้ช่วยเหลือผู้ป่วย
2. ผู้ป่วยมีความตึงไข้สูงที่จะน่าตัวตาย เช่น พฤติกรรมหลอกฐานล่าตาด เป็นต้น
3. ใช้วิธีการรุนแรง
4. เกษมีประวัติอาการซึ่งเศร้า ใช้สารเสพย์ติด มีอาการโกรกจิต มีพฤติกรรมก้าวร้าว
หรือพยายามน่าตัวตายมาก่อน
5. มีปัญหารุนแรงในครอบครัว

2.2 ระยะทาง โดยให้การช่วยเหลือแก่ผู้ประสบปัญหาและญาติใกล้ชิดด้วย

ผู้ประสบปัญหา

- 1) ให้คำปรึกษาปัญหาต่างๆ เพื่อให้เห็นทางแก้ปัญหาและเรียนรู้วิธี
ที่จะอยู่กับปัญหา ถ้าไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยตนเอง
- 2) โรคทางกาย และโรคทางจิต กระตุ้นให้ไปรับการรักษาที่ถูกวิธี
และต่อเนื่อง
- 3) คลายเครียด โดยให้ระบายความคับข้องใจและฝึกกิจกรรม
เพื่อคลายเครียด กำหนดหมายไว หรือปฏิบัติกรรมทางศาสนา
และออกกำลังกาย

4) พื้นที่สุขภาพจิต เพื่อให้ผู้ประสบปัญหามองเห็นคุณค่าตนเอง รู้สึกประคับประคองจิตใจของตนเอง โดยร่วมกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ครอบครัว ญาติ และชุมชนโดยให้กำลังใจ จะทำให้เกิดผลลัพธ์เรื่อง อายุ平均ชีวิตร่วมและยั่งยืน

ญาติใกล้ชิด ควรปฏิบัติกับญาติผู้ป่วย ดังนี้

- * ให้คำปรึกษา เจ้าหน้าที่ควรรับฟังปัญหา ความขัดแย้ง ความคับข้องใจ ให้ญาติได้ระบายความรู้สึกนึงก็คิดต่างๆ และสามารถเชิญปัญหาด้วยท่าทีที่สงบ ให้สามารถในครอบครัว ปรับตัวเข้าหากัน ไม่ต้านทานกันและกัน ปรึกษาหารือด้วยเหตุผล และสนับสนุนให้ครอบครัวมีกิจกรรม เสริมสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีต่อกัน

บทบาทของชุมชนในการช่วยเหลือและป้องกันปัญหาการฆ่าตัวตาย

1. เจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุข ผู้นำชุมชนอื่น จะต้องเข้าใจ เฝ้าระวังผู้พยาบาลฆ่าตัวตาย
2. มีการเยี่ยมเยียนครอบครัวผู้ฆ่าตัวตาย อายุสมรรถภาพดี อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันการฆ่าตัวตาย ซ้ำ และป้องกันอาการซึมเศร้าผู้ที่เคยปัญหา เป็นการให้กำลังใจชี้แจงกันและกัน
3. การค้นหาผู้ที่มีแนวโน้มฆ่าตัวตาย และรีบนำส่งต่อโรงพยาบาล จะช่วยป้องกัน การทำร้ายตนเองและผู้อื่นได้
4. เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และผู้นำชุมชน ควรประสานงานติดต่อกับหน่วยงานทั้ง ภาครัฐและเอกชน ดังนี้ หน่วยงานสังคมสงเคราะห์ เช่น หน่วยกู้ชีพ สมาคม ประชา สงเคราะห์จังหวัด เพื่อช่วยเหลือในการผู้มีแนวโน้มฆ่าตัวตาย เนื่องจากความยากจน พิการ และเป็นป่วยเรื้อรัง กรณีนี้จะช่วยลดความกดดันในชีวิตลง ได้มาก เพราะผู้ประสบปัญหาจะ รู้สึกว่าตนเองไม่มีอยู่ โศกเศร้าและถูกทอดทิ้งจากสังคมจนเกินไปทำให้มีพลังใจยากมีชีวิตอยู่
5. เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ครู และผู้นำชุมชน ควรมีความรู้เกี่ยวกับการประเมิน ความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย การช่วยเหลือเบื้องต้นและการส่งต่อผู้ป่วยเพื่อรับการบำบัดรักษา ที่เหมาะสม

๘. การจัดบริการให้คำปรึกษา ในสถานบริการสาธารณสุขทุกแห่ง การบริการสุขภาพจิต การบริการทางโภรศพท์ เพื่อให้ผู้พิพากษามน่าตัวตายได้มีที่ปรึกษามีอุปกรณ์ที่เป็นสิ่งจำเป็น การเปลี่ยนความคิดอย่างมารุคคุบกับใจคนหนึ่ง จะช่วยลดปัญหาการฆ่าตัวตายได้

ภาคผนวก บ.

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1
กู้นที่พยาบาลฆ่าตัวตาย
โปรดทำเครื่องหมาย / หรือเติมข้อความให้ครบถ้วน

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ญาติ เกี่ยวข้องเป็น | <input type="checkbox"/> ญาติเกี่ยวข้องเป็น |
| <input type="checkbox"/> ผู้ที่พยาบาลฆ่าตัวตาย | <input type="checkbox"/> และผู้ที่พยาบาลฆ่าตัวตาย |

ข้อมูลต่อไปนี้เป็นข้อมูลผู้ที่พยาบาลฆ่าตัวตาย

2. เพศ

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง |
|------------------------------|-------------------------------|

3. อายุปี

4. เชื้อชาติ

5. ศาสนา

6. สถานภาพสมรส

- | | |
|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> โสด | <input type="checkbox"/> หม้าย |
| <input type="checkbox"/> วี | <input type="checkbox"/> หยา-ร้าง |
| <input type="checkbox"/> แยกกันอยู่.....สามี หรือภรรยาทำงานต่างที่ | |
|ต่างคนต่างอยู่ (ไม่หย่า) | |

มีบุตร คน

7. ที่อยู่

8. การศึกษา

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ไม่ได้เรียน | <input type="checkbox"/> อาชีวศึกษา |
| <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา | <input type="checkbox"/> อุดมศึกษา |
| <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย | <input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ) |

9. อาชีพ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> รับจ้าง | <input type="checkbox"/> รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> ค้าขาย | <input type="checkbox"/> นักเรียน/นักศึกษา |
| <input type="checkbox"/> แม่บ้าน | <input type="checkbox"/> บรรพชิต |
| <input type="checkbox"/> ทำนา เกษตรกร | <input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ) _____ |
| <input type="checkbox"/> ว่างงาน | |

10. รายได้ บาท/ปี

11. จำนวนสมาชิกในครอบครัว คน (ในบ้านหลังเดียวกัน)

12. จำนวนพี่น้อง ร่วมบิดา-มารดา ผู้ที่พยาบาลมาตัวตาย คน

มีประวัติมาตัวตายในครอบครัว คน คนที่เท่าไร

เพศ ชาย หรือ เพศ หญิง

13. เป็นบุตรคนที่

14. ความคิดมาตัวตาย

- | | |
|---|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> มี จำนวน ครั้ง | <input type="checkbox"/> ไม่มี |
|---|--------------------------------|

15. ที่มาของความคิดมาตัวตาย

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> พี่น้อง (เคยเห็น) | <input type="checkbox"/> ในหมู่บ้าน |
| <input type="checkbox"/> สื่อมวลชน | <input type="checkbox"/> หนังสือ ระบุ |
| <input type="checkbox"/> ลิทธิ ศาสนา | |

16. ประวัติการใช้สารเสพติด

- | | |
|--|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เอโรอิน | <input type="checkbox"/> คอมกาว |
| <input type="checkbox"/> ยาบ้า | <input type="checkbox"/> กัญชา |
| <input type="checkbox"/> ฟัน | <input type="checkbox"/> ศุรา |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ) _____ | |

17. ขณะคิดมาตัวตายใช้สารเสพติดหรือไม่

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ใช้ | <input type="checkbox"/> ไม่ใช้ |
|------------------------------|---------------------------------|

18. ความคิดเหยียดยาขามขาตัวตาย

เคยจำนวนครั้ง ไม่เคย

19. ประวัติเหยียดยาขามขาตัวตาย

เคย จำนวนครั้ง ไม่เคย

20. ถ้าเคยใช้วิธีใด

<input type="checkbox"/> กินยา	<input type="checkbox"/> กระโดดจากที่สูง
<input type="checkbox"/> ผูกคอ	<input type="checkbox"/> กระโดดน้ำ
<input type="checkbox"/> ใช้อาวุธ	<input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ)

21. ครั้งนี้ใช้วิธีการใด(โปรดระบุ)

22. เวลาที่ขาตัวตายนาฬิกา

23. สถานที่

<input type="checkbox"/> ห้องนอน	<input type="checkbox"/> แม่น้ำ
<input type="checkbox"/> ตึกสูง	<input type="checkbox"/> ห้องน้ำ
<input type="checkbox"/> ถนน	<input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ)

24. ประวัติการทำร้ายผู้อื่น

มี ระบุ ไม่มี

25. แผนการขาตัวตาย

มี ระบุ(วิธีทำ) ไม่มี

26. ถ้ามี สิ่งที่แสดงถึงการพยายามทำร้ายตนเอง

<input type="checkbox"/> จัดการเกี่ยวกับเรื่องภายในครอบครัว ระบุ(เช่น พินัยกรรม)
<input type="checkbox"/> พุดหรือแสดงการเตือน
<input type="checkbox"/> ขาดหมาย
<input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ)

27. ปัจจัยค้านจิตใจที่ทำให้ตัดสินใจฆ่าตัวตาย

- ความเรื่องทางลักษณ์
- ให้หดอุคพันจากความทุกข์ทรมาน หนีปัญหา การเจ็บป่วยทางกาย
- รู้สึกตนเองไร้ค่า ไม่มีประโยชน์
- แก้เก็บให้บุคคลที่ยังอยู่ต้องทนทุกข์
- ไปอยู่ร่วมกันใหม่ในชาตินext
- จากโรคจิต เช่น หลงผิด หมาแ้วสั่งให้ฆ่าตัวตาย

28. ปัจจัยทางสังคมในการตัดสินใจฆ่าตัวตาย

- ครอบครัวแตกแยก
.....ครอบครัวที่พ่อแม่อยู่ครบแต่ไม่มีเวลาให้สัก
- เศรษฐกิจหนี้สิน ระบุ.....
.....ติดการพนัน
.....มีปัญหาค่าใช้จ่าย
- การงานการปรับตัวเข้ากับเพื่อร่วมงาน
.....ความเครียดจากการทำงาน
.....การทำงานบกพร่อง
.....ตกงาน
.....ถูกไล้ออกจากงาน
- การสูญเสียบุคคลใกล้ชิด ระบุ เช่น(ถูกตาย)
.....ทรัพย์สิน
.....อื่นๆ
- ปัญหาทางค้านคดี ระบุ
- อื่นๆ ระบุ

29. ประวัติการเจ็บป่วย

- ทางจิต(ระบุ) ทางกาย(ระบุ)

30. ถ้ามีประวัติการเจ็บป่วยทางจิต มีอาการเป็นมา(เดือน,ปี)

31. ประวัติการรักษาในโรงพยาบาล

เคย (ระบุสถานพยาบาล) ไม่เคย

32. ก่อนคิดจะมาตัวตาย เคยมีอาการ

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> โรคจิต คำว่าโรคจิตหมายถึงการ
พนยาการอย่างน้อย 2/3 | ...หลงผิด ประสาทหลอน
...บุคลิกเปลี่ยนแปลงอย่างมาก
...ไม่ยอมรับการเจ็บป่วย
...อารมณ์เศร้า
...ขาดความสนใจต่อสิ่งแวดล้อม
...หดหู่ ห้อแท้ใจ ไม่มีกำลังใจ
...ไม่มีความรู้สึกทางเพศ
...รู้สึกไม่มีคุณค่า ไม่มีประโยชน์ |
| <input type="checkbox"/> ซึมเศร้า คำว่าซึมเศร้าหมายถึงการ
พนยาการต่อไปนี้ | ...ความต้องการยาอย่างสุดที่จะอดกัน
...มีอาการทางกายเมื่อขาดยา
...ต้องเพิ่มน้ำยาขึ้นเรื่อยๆ
...จะใช้ผลทางจิตใจเท่านั้น |
| <input type="checkbox"/> ติดยาเสพติด คำว่าติดยาเสพติดหมายถึง ...ความต้องการยาอย่างสุดที่จะอดกัน | |

33. ภายหลังการฆ่าตัวตายครั้งนี้แล้ว มีความคิดจะฆ่าตัวตายอีกหรือไม่

มี ระบุ ไม่มี

34. ถ้าคิดจะทำ จะใช้วิธีเดินหรือไม่

จะ ไม่ใช้(ระบุวิธีใหม่)

35. เมื่อมีความคิดฆ่าตัวตาย ต้องการให้ใครช่วยหรือไม่

ต้องการใคร(ระบุ) ไม่ต้องการ

36. เหตุที่ฆ่าตัวตายไม่สำเร็จ วิธีการช่วยเหลือ

- การช่วยเหลือทางการแพทย์
- ช่วยเหลือกันเอง
- วิธีการไม่รุนแรงพอดี

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 2
กลุ่มที่น่าตัวตายสำเร็จ
โปรดทำเครื่องหมาย / หรือเติมข้อความให้ครบถ้วน

1. ผู้ตอบแบบสอบถามคือ เกี่ยวข้องเป็น.....

ข้อมูลต่อไปนี้เป็นข้อมูลที่ผู้นำตัวตายสำเร็จ

2. เพศ

หญิง

ชาย

3. อายุ ปี

4. เชื้อชาติ

5. ศาสนา

6. สถานภาพสมรส

โสด

ว่าง

หม้าย

หยาด

แยกกันอยู่ สามี หรือภรรยาทำงานต่างที่
..... ต่างคนต่างอยู่ (ไม่มีญา)

มีบุตร คน

7. ที่อยู่

8. การศึกษา

ไม่ได้เรียน

อาชีวศึกษา

ประถมศึกษา

ถупитьศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น

ปริญญาตรี

มัธยมศึกษาตอนปลาย

อื่นๆ.....(ระบุ)

9. อาชีพ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> รับจ้าง | <input type="checkbox"/> ทำงานเกษตรกร |
| <input type="checkbox"/> ค้าขาย | <input type="checkbox"/> ว่างงาน |
| <input type="checkbox"/> แม่บ้าน | <input type="checkbox"/> รับราชการรัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> นักเรียน/นักศึกษา | <input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ) |
| <input type="checkbox"/> บรรพชิต | |

10. รายได้บาท/ปี

11. จำนวนสมาชิกในครอบครัวคน (ในบ้านหลังเดียวกัน)

12. จำนวนพี่น้องร่วมบิดา-มารดา ผู้ที่มีตัวตายคน

มีประวัติมีตัวตายในครอบครัวคน คนที่เท่าไร

เพศชาย หรือ เพศหญิง

13. เป็นบุตรคนที่

14. ความคิดเห็นตัวตาย

- | | |
|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> จำนวน.....ครั้ง | <input type="checkbox"/> ไม่มี |
|--|--------------------------------|

15. ที่มาของความคิดเห็นตัวตาย

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> พี่น้อง (เคยเห็น) | <input type="checkbox"/> ในหมู่บ้าน |
| <input type="checkbox"/> สื่อมวลชน | <input type="checkbox"/> หนังสือ ระบุ |
| <input type="checkbox"/> ลักษณะ | |

16. ประวัติการใช้สารเสพติด

- | | |
|--|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เฮโรอีน | <input type="checkbox"/> คอมการ |
| <input type="checkbox"/> บาม้ำ | <input type="checkbox"/> กัญชา |
| <input type="checkbox"/> ฟิ่น | <input type="checkbox"/> สูรา |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ) | |

17. ขณะคิดเห็นตัวตาย ใช้สารเสพติดหรือไม่

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ใช้ | <input type="checkbox"/> ไม่ใช้ |
|------------------------------|---------------------------------|

18. ความคิดพยาบาลมาตัวตาย

เคยครั้ง ไม่เคย

19. ประวัติเคยพยาบาลมาตัวตาย

เคย จำนวน.....ครั้ง ไม่เคย

20. ถ้าเคย ใช้วิธีใด

<input type="checkbox"/> กินยา	<input type="checkbox"/> ใช้อาชญา
<input type="checkbox"/> ผูกคอ	<input type="checkbox"/> กระโดดจากที่สูง
<input type="checkbox"/> กระโดดคนน้ำ	<input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ)

21. ครั้งนี้ใช้วิธีการใด(โปรดระบุ)

22. เวลาที่มาตัวตายนาฬิกา

23. สถานที่

<input type="checkbox"/> ห้องนอน	<input type="checkbox"/> แม่น้ำ
<input type="checkbox"/> ตึกสูง	<input type="checkbox"/> ห้องน้ำ
<input type="checkbox"/> ตนไม้	<input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ)

24. ประวัติเคยทำร้ายผู้อื่น

มี ระบุ..... ไม่มี

25. แผนการมาตัวตาย

มี ระบุ.....(วิธีทำ) ไม่มี

26. ถ้ามี สิ่งที่แสดงถึงการพยาบาลจะทำร้ายคนเอง

- จัดการเกี่ยวกับเรื่องภายในครอบครัว ระบุ.....(เช่น พินัยกรรม)
- พูดหรือแสดงอาการเตือน
- ขาดหมาย
- อื่นๆ(ระบุ)

27. ปัจจัยค้านจิตใจ ที่ทำให้ตัดสินใจมาตัวตาย

- ความเชื่อทางลัทธิ
- ให้หุคพันจากความทุกข์ทรมาน หนี้ปัญหา การเงินป่วยทางกาย
- รู้สึกดันเองไร้ค่า ไม่มีประโยชน์
- แก้แค้นให้บุคคลที่ยังต้องอยู่ทุกๆ
- ไปอยู่ร่วมกันในชาตินext
- จากอาการ โรคจิต เช่น หลงผิด, หมาแห่งสังฆ่าให้มาตัวตาย

28. ปัจจัยทางสังคมในการตัดสินใจมาตัวตาย

- ครอบครัวແຕກแยก
.....ครอบครัวที่พ่อแม่อยู่ครบแต่ไม่มีเวลาให้รัก
- เศรษฐกิจหนี้สิน (ระบุ)
.....ติดการพนัน
.....ปัญหาค่าใช้จ่าย
- การงานการปฏิบัติตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน
.....ความเครียดจากการทำงาน
.....การทำงานบกพร่อง
.....ตกงาน
.....ถูกไล้ออก
- การสูญเสียบุคคลใกล้ชิด เช่น(ระบุตาม)
.....ทรัพย์สิน
.....อื่นๆ
- ปัญหาทางค่านคดี ระบุ.....
- อื่นๆ ระบุ

29. ประวัติการเจ็บป่วย

- ทางจิต(ระบุ)
- ทางกาย(ระบุ)

30. ถ้ามีประวัติการเจ็บป่วยทางจิต มีอาการเป็นมา(เดือน,ปี)

31. ประวัติการรักษาในโรงพยาบาล

เคย(ระบุสถานพยาบาล) ไม่เคย

32. ก่อนคิดจะตัวตาย เคยมีอาการ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> โรคจิต คำว่าโรคจิตหมายถึงการ
พนjoyการอย่างน้อย 2/3 | ...หลงผิด ประสาทหลอน
...บุคลิกเปลี่ยนแปลงอย่างมาก
...ไม่ยอมรับการเจ็บป่วย
...อารมณ์เศร้า
...ขาดความสนใจต่อสิ่งแวดล้อม
...หดหู่ ห้อแท้ใจ ไม่มีกำลังใจ
...ไม่มีความรู้สึกทางเพศ
...รู้สึกไม่มีคุณค่า ไม่มีประโยชน์ |
| <input type="checkbox"/> ซึมเศร้า คำว่าซึมเศร้าหมายถึงการ
พนjoyการต่อไปนี้ | |
| <input type="checkbox"/> ติดยาเสพติด คำว่าติดยาเสพติดหมายถึง ...ความต้องการยาอย่างสุดที่จะอดกัน
...มีอาการทางกายเมื่อขาดยา
...ต้องเพิ่มน้ำยาขึ้นเรื่อยๆ
...จึงจะไคล์แพททางจิตใจเท่าเดิม | |

33. ระยะเวลาหลังจากตัดสินใจฆ่าตัวตายแล้ว ถึงลงมือกระทำให้เวลานานเท่าไร

- | | |
|---------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1 วัน | <input type="checkbox"/> 20 วัน |
| <input type="checkbox"/> 5 วัน | <input type="checkbox"/> 1 เดือน |
| <input type="checkbox"/> 10 วัน | <input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ) |

34. ในการฆ่าตัวตายครั้งนี้ ได้มาผูกอันตรายหรือไม่

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> ได้(ระบุวิธี)
.....(ระบุความเกี่ยวข้อง) |
| <input type="checkbox"/> ไม่ |

35. ถ้ามาผูกอันตราย สาเหตุ (ระบุ)

ภาคผนวก ๑.

ค. ประวัตินักวิจัยและคณะพร้อมหน่วยงานสังกัด

1. หัวหน้าโครงการ

1) นางเสงี่ยม สารบัณฑิตกุล
MRS. SANGIAM SARAPANDITKUL

2) ระหัสประจำตัว ไม่มี 3) ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพ 8 โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น
4) ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ การศึกษา	ระดับ ปริญญา	อักษรย่อปริญญา และชื่อเต็ม	สาขาวิชา	วิชาเอก	ชื่อสถาน ศึกษา
2512	อนุปริญญา พยาบาลและพุทธศาสนา	-	การพยาบาล	-	ศิริราชพยาบาล
2521	ตรี ศศบ.(พยาบาล)	ศศบ.(พยาบาล) ศิลปศาสตร์บัณฑิต	การพยาบาล	-	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น
2527	ป.สุขภาพจิตและ การพยาบาลจิตเวช	-	สุขภาพจิตและ การพยาบาลจิตเวช	-	วิทยาลัยพยาบาล ศรีรัตน์

5) สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากภาระการศึกษา) ระบุสาขา การบริหาร
การพยาบาลจิตเวช

6) ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศไทย

6.1 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อเรื่องที่พิมพ์และสถานภาพการทำวิจัย

(1) การศึกษาการหลบหนีของผู้ป่วยจิตเวช โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น. 2536.

เป็นหัวหน้าโครงการ

(2) การสำรวจสภาวะสุขภาพจิตของครอบครัวเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2535 เป็นผู้ร่วมโครงการ

(3) พฤติกรรมของผู้ป่วยจิตเภทและญาติ ก่อนนารับการรักษาที่ รพ.จิตเวช
ขอนแก่น 2538. เป็นผู้ร่วมโครงการ

2. ผู้ร่วมโครงการ

1) นางวรารัตน์ ทะมังคลาง

MRS. VARANGRAT TAMANGKLANG

2) ระหัสประจิตา ไม่มี

3) ตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพ 7

4) ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ การศึกษา	ระดับ ปริญญา	อักษรย่อปริญญา และชื่อเต็ม	สาขาวิชา	วิชาเอก	ชื่อสถาน ศึกษา
2517	ป.พยาบาลพุทธศาสนา	-	การพยาบาล	-	วิทยาลัยพยาบาล นครราชสีมา
2523	ตรี	ศศบ.(พยาบาล) ศิลปศาสตร์บัณฑิต	การพยาบาล	-	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น
2525	ป.สุขภาพจิตและ การพยาบาลจิตเวช	-	สุขภาพจิตและ การพยาบาลจิตเวช	-	วิทยาลัยพยาบาล ศรีรัชญ์

5) สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากภารกิจการศึกษา) ระบุสาขา การให้การ
ปรึกษาทางสุขภาพจิต

6) ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

3. ผู้ร่วมโครงการ

1) นางวารุณี ตั้งเสรี
MRS.WARUNEE TANGSEREE

- 2) รหัสประจำตัว ไม่มี
3) ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น
4) ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ การศึกษา	ระดับ ปริญญา	อักษรย่อปริญญา และชื่อเต็ม	สาขาวิชา	วิชาเอก	ชื่อสถาน ศึกษา
2522	ป.พยาบาลศาสตร์ และศุครกรรมชั้นสูง	-	การพยาบาล	-	วิทยาลัยพยาบาล พระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว
2528	ป.สุขภาพจิตและ การพยาบาลจิตเวช	-	สุขภาพจิต และการพยาบาลจิตเวช	-	โรงพยาบาลสมเด็จ เจ้าพระยา

- 5) สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากภารกิจการศึกษา) ระบุสาขา การให้การ
ปรึกษาทางสุขภาพจิต
6) ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศไทย
การศึกษาเปรียบเทียบทศนคติของญาติต่อผู้ป่วยจิตเภท ที่รับไว้ในโรงพยาบาล
จิตเวชขอนแก่น ครั้งแรกและครั้งร่อง 2538. เป็นหัวหน้าโครงการ

4. ผู้ร่วมโครงการ

- 1) นางพินลดา มูลลี
MRS.PINLADA MULARLEE
- 2) ระหัสประจำตัว ไม่มี
- 3) ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่เวชสหัติ 6 โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น
- 4) ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ การศึกษา	ระดับ ปริญญา	อักษรย่อปริญญา และชื่อเต็ม	สาขาวิชา	วิชาเอก	ชื่อสถาน ศึกษา
2510	ป.ผู้ช่วยพยาบาล	-	การพยาบาล	-	ศิริราชพยาบาล
2515	ป.พดุงครรภ์ และอนามัย	-	พดุงครรภ์	-	วิทยาลัยพยาบาล นครราชสีมา

- 5) สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการใช้ การจัดเก็บข้อมูลทางการแพทย์และการประมวลผลด้วยเครื่อง Computer การวิเคราะห์ นโยบายและแผน
- 6) ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

6.1 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อเรื่อง ปีที่พิมพ์ และสถานภาพในการทำวิจัย

(1) The Study on Genetic Factor in Schizophrenic patient,E-sarn

Population, Khon Kaen.

Neuropsychiatric Hospital. 1993 Annual Report.

Khon Kaen Neuropsychiatric Hospital. เป็นหัวหน้าโครงการ

(2) การสำรวจภาวะสุขภาพจิตของครอบครัวเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2535 เป็นหัวหน้าโครงการ

(3) Types of crime made by Psychotic Patients A case Study in Khon Kaen

Neuropsychiatric Hospital. 1992 Annual Reprot

Khon Kaen Neuropsychiatric Hospital. เป็นหัวหน้าโครงการ

(4) พฤติกรรมของผู้ป่วยจิตเภทและญาติก่อนมารับการรักษาที่โรงพยาบาล
จิตเวชขอนแก่น 2538. เป็นหัวหน้าโครงการ

5. ผู้ร่วมโครงการ

- 1) นายนเรศร์ มูลลี
MR. NAREIT MULARLEE
- 2) รหัสประจำตัว ไนนี
- 3) ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ระดับ 9
ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 4) ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ การศึกษา	ระดับ ปริญญา	อักษรย่อปริญญา และชื่อเต็ม	สาขาวิชา	วิชาเอก	ชื่อสถาน ศึกษา
2512	ตรี	วทบ. (เกียรตินิยม)	พุทธศาสตร์ วิทยาศาสตร์ บัณฑิตเกียรตินิยม	พุทธศาสตร์ พุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	จังกรย์
2517	โท	วทม. พัฒนาศาสตร์ มหาบัณฑิต	พัฒนาศาสตร์ พัฒนาศาสตร์ นิติศาสตร์	พัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	
2525	硕	นบ.(เกียรตินิยม- อันดับ 1)	นิติศาสตร์ นิติศาสตร์	นิติศาสตร์ นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมรา- ชีราช
2529	ประกาศ- นียบัตร	น.ท.บ. เนติบัณฑิตไทย	นิติศาสตร์ นิติศาสตร์	สำนักอบรม ศึกษากฎหมาย แห่งเนติบัณฑิต สถาบันพระ บรมราชูปถัมภ์	